

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Инновационный Евразийский университет

На правах рукописи
УДК 37.013 (575.2) (043.3)

СЕРГЕЕВА ВАЛЕРИЯ ВИКТОРОВНА

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Научный консультант:
доктор педагогических наук,
профессор Добаев К.Д.

Павлодар – 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза	17
1.1 Патриотизм как социально-культурное явление	17
1.2 Патриотическая культура как компонент педагогической культуры	35
Выводы по первой главе	55
Глава 2. Педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов	56
2.1 Предпосылки формирования патриотической культуры будущих педагогов	56
2.2 Новый казахстанский патриотизм – сегмент содержания образования Республики Казахстан	69
2.3 Научные подходы в формировании патриотической культуры будущих педагогов	78
Выводы по второй главе	87
Глава 3. Научно-методические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза	89
3.1 Концептуальные основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза	89
3.2 Патриотический ресурс учебных дисциплин в формировании патриотической культуры будущих педагогов	101
3.3 Позиция профессиональных практик в формировании патриотической культуры будущих педагогов	126
Выводы по третьей главе	147
Глава 4. Пути формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе	150
4.1 Организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры будущих педагогов	150
4.2 Педагогическая технология формирования патриотической культуры будущих педагогов	169
4.3 Проверка эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза	177
Выводы по четвертой главе	206
ВЫВОДЫ	207
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	211
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ...	212
ПРИЛОЖЕНИЯ.	243

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

РК – Республика Казахстан

ГОСО – Государственный общеобязательный стандарт образования

ПК БП – патриотическая культура будущего педагога

ВОП – воспитательно-образовательный процесс

ООД – общеобязательные дисциплины

БД – базовые дисциплины

ПД – профилирующие дисциплины

УМКД – учебно-методический комплекс дисциплины

СРС – самостоятельная работа студента

СРСП – самостоятельная работа студента с преподавателем

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Становление гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан во многом зависит от состояния патриотического воспитания и уровня патриотического образования молодежи. На сегодняшний день в Казахстане остро стоит вопрос формирования нового казахстанского патриотизма среди молодого поколения, выработки у нее ощущений сопричастности к настоящему и прошлому Родины, ответственности за её будущее. В условиях процесса глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство актуальным является процесс воспитания нового поколения будущих педагогов, социально активных, с высоким уровнем интеллекта, ответственности за развитие и сохранение духовных ценностей, обладающих высокой культурой межнационального общения, способного преодолевать стереотипы национального самосознания, способных к воспитанию нового казахстанского патриотизма у подрастающего поколения. Активный призыв к формированию казахстанского патриотизма в в Казахстане послужил своего рода общенациональной идеологией.

В Государственной программе по патриотическому воспитанию граждан Республики Казахстан казахстанский патриотизм определен как осознанная ответственность каждого гражданина за судьбу, безопасность, будущее своей Родины и подчеркивается, что строить здоровое общество и сильное государство может только человек, воспитанный в духе патриотизма.

Перед государством стоит задача создать систему воспитания молодежи, базирующуюся на патриотизме, моральных и нравственных ценностях, правовой культуре человека в условиях полиэтнического Казахстана. Весомой составляющей политического образа Казахстана, является модель национального согласия, модель многокультурного и многонационального общества, основанного на принципах толерантности и единства во многообразии.

Для современного полиэтнического Казахстана патриотическое воспитание и образование является одним из приоритетных направлений. О важности рассматриваемой проблемы свидетельствуют государственные документы, актуализирующие вопросы формирования национального самосознания и нового казахстанского патриотизма молодого поколения: «Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан», долгосрочная программа развития страны «Казахстан-2030», Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Казахстан – 2050: Новый политический курс состоявшегося государства», «Закон о государственной молодежной политике Республики Казахстан» и др.[100, 154, 217, 218].

В долгосрочной стратегии развития страны «Казахстан-2030» значительная роль отводится воспитанию патриотических чувств молодого поколения, возрождению национального самосознания, культуры, народных традиций и обычаев в единстве с нравственным опытом поведения и духовностью культуры. Подчеркивается, что новые казахстанские реалии формирования единого народа, как гражданского общества, в единстве этнокультурной и гражданской составляющих стимулируют возрождение патриотической идеи как духовной опоры общества, важнейшей составляющей общенациональной идеологии. Программой определены приоритеты страны, такие как развитие единой гражданственности, основанной на равенстве возможностей для всех граждан; обеспечение равенства этнических групп, развитие всех форм общения и коммуникационных связей между людьми на основе взаимоуважения, терпимости и доверительных отношений между различными концессиями [217]. В Стратегии "Казахстан-2050" Нурсултан Назарбаев, определив важнейшую задачу общества и государства как воспитание нового казахстанского патриотизма, подчеркнул, что в новых условиях его содержание должно быть расширено, дополнено и уточнено. Для современного казахстанского общества важно, чтобы каждый человек не

только помнил свою историю, гордился своей страной и понимал, что от успеха страны зависит счастье каждого, но при этом не оставался безучастным к событиям, происходящим в государстве, рассматривая высокий уровень патриотизма как залог высокой конкурентоспособности нации..Поэтому государственная политика в этой сфере имеет ряд важных направлений, первым из которых представлена сфера образования - как фундаментальная основа воспитания подрастающего поколения [218].

В «Законе об образовании» РК определены основные направления государства в области образования, базирующиеся на общечеловеческих ценностях, духовной культуре и традициях народов, их историческом опыте и отмечено, что система образования РК должна наравне выражать как государственные интересы, так и интересы этносов и, исходя из этого, формировать уровень национального самосознания будущих педагогов в контексте составляющих национальной идеи «Мәңгілік Ел»: этноформирующей, осуществляющейся за счет этнического воспитания направленной на развитие этнической идентификации для государствообразующей нации (формирование образа «Я - казах » «Я – представитель казахского народа»); гражданской, осуществляется за счет поликультурного образования, направленной на развитие гражданской идентификации, для представителей всех национальностей, составляющих единый народ Казахстана (формирование образа «Я - гражданин Казахстана»); общенациональной, осуществляющейся за счет интеллектуального воспитания, на развитие конкурентоспособности, для всего народа Казахстана (формирование образа «Я — Мы – Вместе - интеллектуальная, конкурентоспособная нация) [99, 153].

Таким образом, принципиально новым становится подход к патриотическому воспитанию в целостном образовательном процессе, где будущие педагоги должны понимать патриотизм как собственное активное участие на благо Родины, подтверждающееся ежедневной работой.

Задача подготовки подрастающего поколения на ценностях, национальной истории, традициях и обычаях лежит на плечах будущих специалистов-педагогов. В программе «Мәңгілік Ел» подчеркивается, что одной из основных целей является поднятие роли национальной интеллигенции, к которой относится учительство, которая должна стать ведущей силой в укреплении общенациональных ценностей на этапе становления государства. Для того чтобы предотвратить нравственную деградацию, возродить высокое значение слова «патриотизм» важно призвать образовательные учреждения, в том числе и высшую педагогическую школу, к акцентированию своего внимания на актуализацию процесса патриотического воспитания будущих педагогов и ориентировку педагогической общественности на необходимость смены позиции в его осуществлении [153].

Необходимость нашего исследования в выделении патриотической культуры личности обусловлено формированием единого образовательного пространства, и как следствие – глобальной миграцией молодежи, обусловившей потребность в национальной, культурной идентификации молодого человека со своим обществом.

Идея формирования патриотической культуры у студентов является не просто отображением тенденции развития современного общества, но и стимулирует поиск способов и средств формирования патриотической культуры в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.

Анализ теоретических источников по проблеме исследования показывает, что сложный вопрос формирования патриотической культуры будущих педагогов до последнего времени не получил однозначного, аргументированного и законченного решения, хотя в науке накоплен достаточно обширный фонд по различным аспектам развития патриотических качеств у студентов. Следует заметить, что до сих пор в научно - педагогической литературе патриотизм рассматривался как социально-нравственное чувство, нравственный принцип, личностное свойство и др., и формировался с этих позиций, что представлено в

трудах А. Абдрашитовой, Я.Н. Оспановой [1], К.Б. Болеева [47], Н.С. Буктукова [53], М. С Джилкишевой [86], А.П. Зайчикова [98], Т.В. Имангуловой [117], Н.В. Ипполитовой [118, 119], А.К. Кусаинова [177], В.И.Лутовинова, И.И. Мельниченко [188], А.С. Макаренко [190], И.С. Марьенко [201], М.А. Никовой [224], З.И. Равкин [250] и др. В трудах А. Бижанова [42], А. Бектурова [37], Б. Абдыгалиева [4], Д. Ешанова, Е. Карымсакова [92], С.К. Калиев, А.Т. Имашева [136] отражена сущность казахстанского патриотизма в контексте общенациональной идеи.

Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме позволил систематизировать ее по направлениям: патриотизм как философская проблема (Б.С. Гершунский [72], В.В. Макаров [191], И.И. Мельниченко [204], П.М. Рогачев [251], М.Ю. Узгорок [307] и др.); формирование патриотического сознания (П.Е. Сапегин [261], Ш.М. Мухтарова [214, 215], В.Л. Попко [243], Л.В. Рощин [255] и др.); использование литературных, исторических и др. произведений в формировании патриотизма (Г.А. Абдымомунова [2], К.Ж. Кожахметова [145], Ж.Ж. Наурызбай [222] и др.); формирование патриотизма в рамках учебных дисциплин (К.Ж. Кожахметова [145], Ш.Т. Таубаева [296], Т. С. Буторина [54], А.С. Карпыкбаева [140], С.И. Кожевников [146], Д.Ю. Мордвинцев [208] и др.); патриотическое воспитание молодежи в условиях многонационального государства (Н.А. Асипова [17], К.К. Жанпеисова [153], У.Д. Муналбаева [210], А.К. Кусаинова [176, 178], Г.Ж. Манзул [196, 197] и др.). Рассмотрена сущность и структура патриотизма, особенности его функционирования в системе высшего профессионального образования (Г.К. Ахметова [22], В.Т. Кудрявцев [170], Л.И. Ордуханян [226], А.Г. Прокофьев [246], П.Г. Птенцов [248], В.И. Руденко [257], Х. Тиллоев [302] Г.К. Тлеужанова [304] и др.); в области среднего образования (А.А. Аронов [15,16], И.Н. Глазунова [73], А.Р. Жумаканов [94], А.П. Кабаченко, Г.П. Лебедев [123], Н.М. Копжиев [156], Р.А. Кутанова [179], Г.М. Лисеенко [182],и др.); в области военного образования (Л.А. Бублик [52], Ю.С. Васютин [55], В.Я. Гожиков [75],

К.Е. Жахин [93], У.К. Санабаев [260], и др.). Патриотизм как компонента культуры рассмотрен А.Н. Выршиковым, М.Б. Кусмарцевым [65,66.67], Н.И. Корниец [158], А.А. Крупником [166] и др.

Несмотря на такой обширный материал по проблеме патриотизма, как показывает практика, вузы недостаточно используют потенциальные возможности воспитательно-образовательного процесса в формировании патриотической культуры будущих педагогов и используют устоявшиеся технологии формирования патриотизма. На основании вышесказанного следует констатировать, что наметился ряд *противоречий* между: новыми социально-экономическими условиями жизни общества и действующей системой патриотического воспитания; сложившейся воспитательной практикой образовательных учреждений и содержанием нормативно-правовых документов государства по вопросам патриотизма; необходимостью совершенствования профессионально-педагогической подготовки будущего педагога к патриотическому воспитанию учащихся и недостаточной актуальностью проблемы формирования будущих педагогов как патриотов в процессе обучения в вузе; потенциальными возможностями воспитательно-образовательного процесса вуза в формировании патриотической культуры будущего педагога и его реальным использованием.

Все вышесказанное подтверждает актуальность данного исследования, а изложенные противоречия определяют *проблему* исследования: в теоретическом плане – разработка концептуально-педагогических основ формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза; в практическом плане – разработка и реализация механизма формирования патриотической культуры будущего педагога в условиях целостного педагогического процесса вуза.

В рамках заявленной проблемы **тема** исследования формулируется следующим образом: «Научно-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе».

Методологическую базу решения проблемы составили положения в области формирования культуры Н.А. Бердяева, М.С. Кагана; в области патриотического воспитания А.Н. Вырщикова, И.М. Ильинского, П.И. Бабочкина), в области воспитания молодежи в многонациональном государстве Н.А. Асиповой, К.К. Жанпеисовой, С.Ж. Пралиева.

Цель исследования: определение научно-педагогических основ формирования патриотической культуры будущих педагогов, разработка организационно-педагогических условий и их экспериментальная проверка в условиях целостного педагогического процесса вуза.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс вуза/

Предмет исследования: формирование патриотической культуры будущих педагогов в условиях полиэтничного вуза.

Постановка данной цели предполагает решение следующих **задач:**

1. Определить сущность и структуру патриотической культуры будущих педагогов как компонента педагогической культуры на основе осмысления понятий «патриотизм» и «культура» в современных условиях общества.

2. Раскрыть сущность понятия «новый казахстанский патриотизм» как сегмента содержания образования.

3. Разработать концептуально-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов.

4. Выявить организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры будущих педагогов.

5. Создать педагогическую технологию формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза

Научная новизна и теоретическая значимость исследования: научно обоснована категория «патриотическая культура» как составляющая педагогической культуры учителя; определена сущность и структура патриотической культуры будущих педагогов на основе осмысления понятий «патриотизм» и «культура» в условиях современного полиэтничного

общества; раскрыта сущность понятия «новый казахстанский патриотизм» как сегмента содержания образования, представленная системой ценностей, формирующих казахстанскую идентичность обучающегося, уровнем патриотического воспитания школьников, обеспечивающим формирование его способностей к освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры; разработаны концептуально-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов, предполагающие педагогическое осмысление многообразного спектра взглядов на процесс подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию; выявлены и научно обоснованы организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры будущих педагогов, как генеральные факторы, определяющие в комплексе ее формирование в реальной вузовской практике; создана педагогическая технология формирования патриотической культуры будущих педагогов, содержание которой представлено рациональной организацией деятельности педагогов и студентов в условиях вуза, последовательностью операций, что гарантирует решение обозначенной педагогической задачи и позволяет осуществить желаемое преобразование личности будущего педагога.

Основные положения, разработанные в исследовании, и его результаты дают возможность для пересмотра и решения проблемы становления педагога-патриота в условиях воспитательно-образовательного процесса вуза и подготовки его к процессу воспитания нового казахстанского патриотизма у молодежи на этапе профессионального становления, что обогащает педагогическую науку понятиями и положениями, отражающими новые взгляды на процесс патриотического воспитания в ракурсе современных реалий, могут быть использованы в воспитательно-образовательном процессе высшей школы и представляют собой основу для дальнейших исследований в данном направлении.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что:

– предлагаемые организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры будущих педагогов на этапе обучения в вузе активизируют включение их в разнообразную деятельность патриотической направленности, обеспечивают формирование их патриотической компетенции и повышение эффективности профессиональной деятельности по воспитанию нового казахстанского патриотизма молодежи;

– в образовательно-воспитательный процесс вузов (Павлодарского государственного педагогического института, Инновационного Евразийского университета РК) внедрены результаты научного исследования, спецкурс «Патриотическая культура личности», монографии, учебные, учебно-методические пособия автора, что позволяет повысить эффективность теоретической и практической подготовки будущих педагогов к осуществлению профессиональной деятельности в целом и деятельности по воспитанию нового казахстанского патриотизма в частности;

– материалы исследования способствуют совершенствованию работы воспитательных отделов вузов в аспекте формирования нового казахстанского патриотизма будущих педагогов;

– научно-методическое сопровождения процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе может быть использовано в образовательной практике высшей школы и системе повышения квалификации педагогических кадров, что подтверждается тремя свидетельствами Министерства Юстиции Республики Казахстан и Комитетом по правам интеллектуальной собственности на объект авторского права.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Патриотическая культура будущего педагога как компонент педагогической культуры является феноменом, позволяющим ему реализовать патриотическую компетентность в воспитании нового казахстанского патриотизма, и представляет собой результат личностно-профессионального

развития будущего педагога, проявляющийся в определенных культурно-патриотических отношениях педагога.

2. Сущность нового казахстанского патриотизма определяет задачи и предполагает формирование у будущих педагогов чувств, сознания и привычек профессионального поведения, обеспечивающих целевую ориентацию воспитательно-образовательного процесса вуза на формирование патриотической культуры будущих педагогов, при котором целостный педагогический процесс вуза ориентирован на формирование у них навыков воспитания нового казахстанского патриотизма у учащихся в условиях полиэтнического Казахстана.

3. Концепция формирования патриотической культуры будущих педагогов ориентирована на переоценку и пересмотр традиционных представлений по подготовке будущих педагогов к патриотическому воспитанию молодежи, обеспечивает специально организованный, планомерный, целенаправленный и поэтапный процесс научно-педагогического воздействия на личность будущего педагога, способствуя выработке у него форм профессионально-педагогической деятельности в рамках воспитания у школьников нового казахстанского патриотизма.

Концептуально-педагогические основы составляют следующие положения:

- *патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза*, интегрирующее в себе процесс обучения и воспитания, нацеленные на создание общего ценностно-нормативного уклада вуза, направленного на формирование патриотической культуры будущего педагога;

- *патриотическое воспитание будущего педагога* – целенаправленная деятельность субъектов воспитательно-образовательного процесса по формированию патриотической культуры будущего педагога на основе патриотической компетенции в условиях патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза;

- *патриотическая культура* будущего педагога – составляющая педагогической культуры, представленная как результат личностно-профессионального развития будущего педагога, охватывает следующий круг культурно-патриотических отношений педагога:

- ценностное отношения к своей Родине, выражающееся в готовности выполнять свой профессиональный долг педагога-патриота по воспитанию нового казахстанского патриотизма у учащихся;

- эмоционально-ценностное отношение к социальным и культурным достижениям народов издревле проживающих на территории современного государства, с целью сохранения и передачи подрастающему поколению;

- уважительное и бережное отношение к родному языку и языку межнационального общения, как средству детерминации этнокультурных особенностей личности ребенка;

- отношения к ситуации этнокультурного многообразия в детском коллективе, на основе принципа толерантности и межкультурного взаимодействия;

- отношение к патриотическому воспитанию подрастающего поколения на принципе единства патриотического текста, смыслотворчества и проблемной конструктивности патриотического воспитания;

- сокральное отношение к развитию духовного мира подрастающего поколения;

- ценностное отношение к здоровью учащихся;

- комплексное отношение к процессу формирования национального самосознания молодого поколения через механизм самоидентификации;

- отношение к социальной роли учителя как органически неотделимое от собственного «Я».

- *формирование патриотической культуры будущих педагогов* представляет собой целенаправленное и специально организованное воздействие субъектов воспитательно-образовательного пространства вуза на

будущих педагогов в условиях патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза, обеспечивающее процесс перевода патриотических знаний в патриотические убеждения, на основе которых строится его профессиональная активность по воспитанию нового казахстанского патриотизма у молодого поколения.

4. Организационно-педагогические условия создают в целостном педагогическом процессе вуза единое патриотически-ориентированное образовательное пространство, ориентированное на формирование патриотической культуры будущих педагогов.

5. Педагогическая технология формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза включает диагностический, подготовительный, технологический и оценочный компонент и позволяет систематизировать и объединить образовательный воспитательный процесс вуза, направив их на формирование личности будущего педагога, со сформированной патриотической культурой, способного взять на себя роль связующего звена между поколениями и стать проводником патриотических идей нового казахстанского патриотизма в школе в условиях полиэтничного Казахстана.

Личный вклад соискателя состоит: в теоретической разработке общего замысла, основных идей и концептуальных положений по исследуемой теме; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы на основных площадках, в разработке и внедрении спецкурса «Патриотическая культура личности»; в создании научно-методического сопровождения процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе; в пропаганде разработанных теоретических положений и практических рекомендаций для их использования в образовательной практике, что подтверждается свидетельствами Министерства Юстиции Республики Казахстан и Комитетом по правам интеллектуальной собственности на объект

авторского права, актами внедрения в учебный процесс вузов и отмечено грамотами Министра образования РК 2016, 2017 г.

База исследования. Инновационный Евразийский университет, Павлодарский государственный педагогический институт Республики Казахстан.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях научно-методологического семинара Инновационного Евразийского университета.

Разработан дидактико-методический материал по проблеме патриотического воспитания, который внедрен в педагогический процесс Павлодарского государственного педагогического института, Инновационного Евразийского университета. Материалы исследования опубликованы в 2-х монографиях, 4-х учебных пособиях, 3-х сборниках научных трудов (г. Москва); в научных журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК (7), ВАК КР (5), ВАК РФ (13), в том числе 13 с Импакт-фактором РИНЦ; на 9 международных конференциях и трижды подтверждены Министерством Юстиции Республики Казахстан и Комитетом по правам интеллектуальной собственности (свидетельства о государственной регистрации прав на объект авторского права за №1741 от 19.11.2010, №1529 от 12.12.2011, №74 от 10.01.2017).

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором. Результаты диссертационного исследования отражены в 88 научном труде общим объемом 149,25 п.л., в том числе научных журналах с Импакт-фактором РИНЦ.

Структура и объем диссертации отражают логику, содержание и результаты исследования и состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций и списка использованной литературы – 344 источника. Работа включает 14 рисунков, 16 таблиц, 13 приложений. Объем диссертации составляет 242 страницы машинописного текста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

1.1. Патриотизм как социально-культурное явление

Содержание патриотической идеи разрабатывалось отечественными мыслителями на протяжении многих веков, и патриотизм рассматривался как необходимое условие, единства и величия государства. Огромная роль в патриотическом воспитании принадлежит казахским батырам: Каракыпшак Кобланды, Алпамыс батыр, Ер Таргын, Ер Косай, Ер Кокше, Баян батыр, Кабанбай, Богенбай, Райымбек батыр и другие, которые защищали свое Отечество.

Ценный пласт идей патриотического воспитания подрастающего поколения представлен в народной педагогике казахов, что отражают пословицы и поговорки: «Родина - мать народу, народ - мать джигиту», «Родная земля – золотая колыбель», «Человек без родины, что соловей без леса», «На родине и воздух - лекарство», «История земли - это история народа», «Лучше блуждать вместе с народом, чем находить дорогу одному», «Необъятны народа объятия», «Любовь к родине героизм рождает» [129].

Идеями патриотизма пропитаны произведения Абая. Великий поэт призывал народ к любви к Родине, к уважению культуры казахов и других народов. В его произведениях отражаются национальная самобытность, история, душа и характер народа, а так же высказана идея изучения других языков для приобщения человека к культуре других народов [20].

Просветитель-демократ, ученый, мыслитель, общественный деятель И. Алтынсарин разрабатывая нравственные основы школьного воспитания, уделял особое внимание патриотическому воспитанию как особому направлению работы учителя по формированию у детей любви к устному народному

творчеству, отражающему жизнь и быт, традиции и обычаи казахского народа [87].

Патриотизм в педагогике принимался как высшая ценность личности. Сущность патриотизма трактовалась, прежде всего, в плане его духовного выражения [231, 232]. С этой точки зрения трактовал патриотизм В.А. Сухомлинский, обозначая его как благодарное отношение личности к своему Отечеству [292].

Современное понимание патриотизма характеризуется многовариантностью, разнообразием и неоднозначностью. Во многом это объясняется сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания, структуры и разнообразием форм проявления в современных условиях. Кроме того, проблема патриотизма рассматривалась разными исследователями в различных исторических, социально-экономических и политических условиях, в зависимости от их личной гражданской позиции. В нашем исследовании мы учитывали, что с изменением идеологии понятие «патриотизм» было подвергнуто корректировке.

Так, в условиях перестройки, патриотизм столкнулся с новыми трудностями – попытками использовать демократизацию в деструктивных целях. В этой исторической ситуации указывает В.В. Прозоровский, на основе исторически-естественных корней патриотизм занял позиции в духовном мире личности [245].

При развале советской системы произошло изменение шкалы духовных ценностей, и патриотизм, также оказался подвержен определенной ломке. Несмотря на эти факторы, патриотизм не терял своей актуальности, он развивался, изменялось его содержание по мере развития общества.

Сегодня понятие «патриотизм» трактуется по-разному: как преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу; как нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление

защищать интересы родины; как высшее морально-политическое чувство, проявляющееся в любви к своей Родине, к своему народу и др.

Анализ педагогических трудов наших современников М.Е. Демеуовой, М.С. Джилкишиевой, З. Б. Кабыбековой, Н.А. Хайруллиной и др. позволил определить казахстанский патриотизм как:

- отношение граждан к своей Родине, выражающееся в готовности беречь и защищать ее и включает в себя;
- чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос;
- уважительное отношение к родному языку;
- забота об интересах родины;
- проявление гражданских чувств и сохранение верности родине;
- гордость за ее социальные и культурные достижения;
- отстаивание ее свободы и независимости;
- уважительное отношение к историческому прошлому родины и унаследованным от него традициям;
- стремление посвящать свой труд, силы и способности расцвету. [84, 86, 124, 125, 320, 321],

Понятие «патриотизм» по-разному трактуется и в лексикографических источниках:

- как «преданность и любовь к своему Отечеству, к своему народу» [225];
- как «нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины» [313];
- как «высшее морально-политическое чувство, выражающее любовь к своей Родине, к своему народу» [247];
- как «проявление любви к Отечеству, родной земле, к своей культуре и осознание своих обязанностей и верном их исполнении» [44];

- как «чувство любви к Родине, забота об ее интересах и готовность к ее защите от врагов» [254];

- как «деятельная гражданская позиция, выражающаяся в любви и деятельности на благо своему Отечеству, в создании экономической и оборонной мощи, укреплении самостоятельности государства, в готовности защищать его от врагов мы находим в политологическом источнике» [165].

Что бы проследить изменение содержательной стороны патриотизма в зависимости от изменяющихся условий общества проанализируем некоторые Государственные документы, трактующие патриотизм (табл. 1.1).

Таблица 1.1 – Документы, определяющие содержание категории «патриотизм»

№	Авторы, источники	Содержание	Ключевые слова
1	Комплексная программа воспитания в организациях образования РК на 2006-2010г. [149]	Высокое патриотическое сознание, чувство верности Отечеству, готовность к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины	Патриотическое сознание, готовность к выполнению долга
2	Комплексная программа патриотического воспитания в организациях образования РК на 2006–2011 годы [150]	Качество гражданина – патриота Родины, способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время	Патриот
3	Послание Президента РК Н.А.Назарбаева Народу Казахстана (2012) [218]	Ценность личности	Ценность
4	Закон о государственной молодежной политики РК [100]	Ответственность за себя, свою семью и Родину	Ответственность

Из таблицы 1.1 наглядно видно, как изменялось содержание понятия «патриотизм» – от чувственности к деятельностной позиции в зависимости от уровня развития общества.

В научно-педагогических источниках проблема патриотизма рассматривалась разными исследователями с учетом различных исторических,

социально-экономических и политических условий, в зависимости от их личной гражданской позиции.

Спектр мнений ученых, рассматривающих содержательные составляющие понятия «патриотизм» представлен в следующей табл. 1.2.

Таблица 1.2 – Подходы к определению «патриотизм»

№	Авторы, источники	Содержание	Ключевые слова
<i>Структурный подход</i>			
1	Мальгин Е.Л.[193]	Генетически определенный и социально обусловленный внутренними и внешними условиями существования личности показатель сформированности стержневой основы интегративных духовно-нравственных свойств личности	Духовно-нравственные свойства
2	Рогачев П.М. [251]	Основа формирования сознания, гражданской ответственности за судьбу Родины	База личности
3	Лопуха А.Д. [187]	Комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности	Качество личности
4	Стрельников С.И. [287]	Системное качество человека, выражающееся в любви и преданности Родине, в потребности и стремлении беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять ее могущество	Качество личности
5	Вырщиков А.Н.[66,67]	Духовно-нравственное начало, определяющее бытие культурного целого (государства) и судьбу конкретного носителя (индивида)	Духовно-нравственное начало
6	Кравцев И.Е.[162]	Структурное образование, состоящее из двух подсистем национально-психологической (чувство любви к родине, гордость за нее и т.д.) и рационально-идеологической (осознание идеи, действий, направленных на укрепление	Структурное образование

		отечества)	
7	Калималдаева А.К. [130]	Интегративная категория, представленная нравственными качествами личности и ее отношением к здоровому образу жизни	Качество, отношение
<i>Чувственный подход</i>			
8	Зайчиков А.П. [98].	Социально-политический и нравственно-этический принцип, выражающий чувство любви к Родине, заботу об ее интересах и готовность к защите от врагов	Нравственный принцип
9	Ильина Т.А. [114]	Наивысшее проявление идейности и политической сознательности человека, нравственный принцип отношения людей к своей стране	Нравственный принцип
10	Филиппченко С.Н. [312]	Важное духовное достояние личности	Духовное достояние
11	Щуркова Н.Е. [330]	Сложнейшее нравственное чувство, проявляющееся в постоянной работе ради улучшения и процветания Родины	Нравственное чувство
12	Карпыкбаева А. С. [139]	Составляющая нравственного воспитания, определяющая черты мировоззрения педагога	Мировоззрение
13	Жусупова М.Т. [95]	Казахстанский патриотизм - мировоззренческие убеждения, ценностные ориентации личности и деятельность на благо Родины	Мировоззрение
14	Манзул Г.Ж. [197]	Явление с позиций необходимого источника жизнеспособности и развития личности, проявление ее национального самосознания, постулат этнического достоинства	Национальное самосознание
<i>Сознательный подход</i>			
15	Лутовинов В.И. [188]	Осознание человеком себя членом какой либо группы, принятие на себя свойств этой группы и	Сознание

		ответственность за нее	
16	Снопко Н.М. [281]	Ментальный концепт субъектно-объектной структуры, в котором субъект персонифицирован вариативен, объект статичен	Ментальность
Деятельностный подход			
17	Здерева Г.В. [106]	Гуманистическое ценностное отношение к Отечеству, личности и ее социальному окружению и мировому сообществу	Ценностное отношение
18	Кенжалин Ж. [141]	Отношение человека к труду, общественной собственности	Отношение
19	Демеуова М.Е. [84]	Казахстанский патриотизм – отношение граждан к своей Родине, выражающееся в готовности беречь и защищать ее	Отношение

Обращаясь к анализу структуры и сущности патриотизма, мы находим, что, будучи основным показателем гражданского, политического, национального сознания, данный феномен имеет глубоко личностное проявление и тесно связано с профессиональным аспектом деятельности человека. В работах Т.А. Ильиной, Г.Ж. Манзул, П.М. Рогачева, Р.Л. Рождественской и др. [114, 196, 251, 252 и др.] рассматривается нравственный аспект патриотизма. Эмоциональный аспект патриотизма представлен в работах А.С. Карпыкбаевой, Н.Е. Щурковой и др. [140, 330 и др.], личностный аспект патриотизма раскрыт в работах А.И Кочетова, И. Е. Кравцева, С.И. Стрельникова и др.[160, 161, 287 и др.].

Для нас представляет интерес работы Г.В Здеревой, Ж. Кенжалина, Г.Л. Купряшина, где патриотизм рассмотрен с деятельностной позиции как отношение к чему либо, и представлен конкретными действиями личности[56, 106, 141 и др.]. «*Отношение*» мы рассматриваем как связь субъекта с объектом окружающей действительности, избирательно установленная и проявляющая себя в трех формах (субстанциях): рациональной, эмоциональной и

практически-действенной [238]. Таким образом, патриотизм определяется конкретными действиями личности

Таким образом, анализ понятия «патриотизм» позволил нам выделить различные подходы к его определению: структурный, чувственный, сознательный и *деятельностный*. На наш взгляд, более убедительным является рассмотрение данного понятия с точки зрения деятельностного подхода.

Рассматривая патриотизм с точки зрения педагогики, мы обратились к анализу данного понятия в педагогических исследованиях, что показало нам так же неоднозначность его трактовки. Ученые рассматривают понятие «патриотизм»:

- как стремление к процветанию Родины, как основу духовной жизни человека [15, 238, 278, 279 и др.];
- глубокое чувство, сформировавшееся на протяжении веков [93, 94, 148, 299 и др.]; нравственное качество [89, 201 и др.];
- сложное нравственное чувство, проявляющееся в работе [112, 282, 330 и др.];
- добросовестное отношение к деятельности [194, 195, 259 и др.].

При переносе содержания понятия патриотизма и его сущности в сферу педагогической деятельности в настоящее время можно проследить следующие линии, содержанием которых мы руководствовались при выделении компонентов ПК БП:

1) линия национально-патриотического воспитания личности на основе духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей своего народа, культурной идентификации, преемственности национально-исторических ценностей, формировании национального сознания;

2) линия гражданско-патриотического воспитания, подразумевающая формирование у личности глубокого понимания конституционного долга, выстраивания высоконравственного отношения к социально значимым

требованиям государства, законопослушность, стремление действовать на благо Родины;

3) линия культурно-патриотического воспитания, состоящая из многоплановой, систематической, целенаправленной и скоординированной деятельности образовательных учреждений по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, уважающего культуру своего и других народов, возвышенного чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и профессиональных обязанностей.

В рамках третьей линии просматривается культурологическая позиция на процесс патриотического воспитания, которую Н.Е. Щуркова рассматривает через призму культурных норм жизни ученика в контексте мировой культуры, общечеловеческих ценностей сочетая их с национальными [330]. Тем самым акцент в воспитании патриотизма смещается с процесса формирования качеств на процесс формирования отношений, т.е. к культурным ценностям. В рамках нашего исследования принятия данной позиции является методологически важным ориентиром, так как мы исходим из органической взаимосвязи общей культуры с патриотической культурой педагога. Исходя из этих позиций, мы раскрываем сущность и содержание понятий «культура» и «патриотизм».

Исходя из анализа сущности и структуры патриотизма и соотнеся, их зависимость от уровня развития общества мы считаем, что с учетом развития государства РК и происходящих в нем социально-политических процессов требуется переосмысление содержательной стороны патриотизма в контексте данных явлений.

Придерживаясь мнения ученых, рассматривающих патриотизм с деятельностной позиции, мы определяем **патриотизм**, как внутреннее содержание личности, детерминирующее его активную патриотически-деятельностную позицию.

Мы согласны с идеей А.Н. Вырщикова и М.Б. Кусмарцева о том, что патриотизм определяет бытие культурного целого (государства) и судьбу конкретного носителя (индивида) [65].

Авторы подчеркивают, что способ интеграции патриотизма в современное общество не исчерпывается простым воспроизведением социального опыта. В его основе ученые видят проекцию будущности личности. Они указывают, что только в процессе переживания и собственной сопричастности к культуре происходит изменение ценностно-смысловых образований личности и задается направленность его жизнедеятельности в целом, а «присвоение культуры патриотизма современным человеком протекает в развитии своих образов форме его своеобразного развития»

Таким образом, культуру патриотизма А.Н. Вырщиков и М.Б. Кусмарцев рассматривают через призму человека, создающего культуру, мораль, цивилизацию, но испытывающего на себе влияние объективных условий [там же].

Обращение к литературным источникам о взаимосвязи патриотизма и культуры, показало существование различных позиций авторов. Например, И.Н. Глазунова указывает на воспитание в человеке человеческого как воспроизводство в нем той или иной культуры [73]. Б.С. Гершунский, решая проблему преодоления трудностей в формировании патриотизма, высказывает мнение об идентичности человека своей культуре [72]. Т. Парсонс рассматривает патриотизм в связи с информационной культурой, и указывает, что социальная разнородность информационного общества, связанная с этническим, социальным, профессиональным и конфессиональным признаками затрудняет объединение общества в целое. В данных условиях, подчеркивает автор, «важно избежать маргинализации и не замкнуться на узких интересах национальных групп. Для этого необходимо обладать межкультурной компетентностью и толерантностью» [228, С. 30]. По мнению А.А. Пелипенко и И.Г. Яковенко, патриотизм в культуре обуславливается «на уровне

самоидентификации с этническим сообществом как единственно возможной, где привязанность к малой родине, любовь к обжитой территории, связанной с предками, являются составляющими патриотизма» [233, С. 279].

Анализ работ данного направления показал, что часть ученых рассматривают сущность и содержание такого понятия как «патриотическая культура». Так С.Н. Филипченко, в рамках высшего военного образования, рассматривает патриотическую культуру, как отражение нормативных знаний о требуемом уровне военного образования [312]. Д. Ешанов рассматривает патриотическую культуру с точки зрения историко-культурологического подхода и определяет ее как активную деятельность граждан в глобализирующем мире [92].

Представленные позиции показали, что учеными была предпринята попытка осмысления проблемы патриотизма с учетом понятия «культуры». Иначе говоря, развитие культуры и совершенствование патриотического воспитания есть взаимосвязанные проблемы разных уровней. В отношении культуры, которую индивид оценивает как «свою», смысл патриотизма является самоочевидным. Мы предприняли попытку поставить патриотизм и культуру на один уровень, даже больше, мы попытались показать их взаимопроникновение друг в друга, так как мы убеждены, что на данном этапе развития общества патриотизм является элементом профессиональной культуры человека.

Слово «культура» на начальном этапе имело ограниченный смысл и обозначало разведение и выращивание [225, 306]. Известно, что первым употребил понятие «культура» в другом значении немецкий правовед XVII в. Самуэль Пуфендорф. Он представлял культуру как совокупность того, что создано деятельностью человека и существует благодаря человеку [307].

Обратившись к зарубежным источникам, мы увидели первую попытку определить содержание понятия «культуры» как усовершенствование человеческого рода «путем высшей организации отдельного человека и

общества с целью одновременного содействия развитию нравственности, силы и счастья человека». Д. Бидни, рассматривал данный феномен как атрибут человеческого социального поведения, где культура неотделима от жизни людей в обществе. При определении содержания культуры он указывал на приобретенные привычки, обычаи и институты, тем самым, являя культуру опосредующей взаимодействие человека с природой и обществом [43].

В связи с этим D. Banks считал, что понятие «культура» относится к наиболее трудно объяснимому феномену [334] и представлена как высокий уровень чего-либо, высокое развитие умений [225], как специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда [336], как система социальных норм, духовных ценностей [313].

Анализ современной научной литературы показал, что современные интерпретации понятия «культура» как и понятия «патриотизм» также изменяются с развитием человечества и характеризуют культурно-исторический процесс в тесной взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, что представлено в научных изысканиях Э.А. Баллера, Л.Н. Когана, Н.П. Красникова, Н.В. Кузьминой, Г.К. Кулбашевой, Э.С. Маркаряна, В.С. Соловьева, Э.С. Султангалиевой [30, 144, 164, 174, 175, 198, 283, 289 др.].

С точки зрения философии ученые рассматривали культуру:

- как «место пересечения и встречи вчера еще отдельных течений мысли»;
- как «отражение духовного»;
- определяли ее место и роль в развитии человечества, считая культуру «самоценным», а не вторичным по отношению к другим проявлениям человеческой деятельности [39, 90, 305].

Изменение и расширение лексического значения понятия «культура», его многозначность на сегодняшний день мы попытались показать в табл. 1.3.

Таблица 1.3 – Подходы к определению понятия «культура»

№	Авторы, источники	Содержание	Ключевые слова
<i>60-тые годы</i>			
1	Маркарян Э.С. [198]	Специфический способ человеческой деятельности, способ регуляции, сохранения, воспроизведения и развития общества	Способ деятельности
2	Forget F. [335]	Качества человека, характеризующие его культурность	Качество
3	Арнольдov А.И. [14]	Средство формирования личности, предполагающее обращение к духовно-нравственной сфере	Средство формирования личности
<i>70-тые годы</i>			
4	Джандильдин Н.Д. [85]	Процесс культурной и творческой деятельности	Процесс деятельности
5	Межуев В.М. [203]	Средство формирования личности с учетом связи между деятельностью и культурой, узкое понятие культуры выражено духовной культурой	Средство формирования личности,
6	Давидович В.Е. [82]	Общий способ человеческого существования, способ человеческой деятельности, закреплённой различными способами результат труда	Способ человеческой деятельности
7	Леонтьев А.Н. [180]	Совокупность ценностей	Ценность
<i>80-тые годы</i>			
8	Злобин Н.С. [110]	Творческая созидательная деятельность человека как прошлая, зафиксированная, опредмеченная в культурных ценностях, так и настоящая, заключающаяся в распредмечивании этих ценностей	Деятельность человека
9	Тайлор Э.Б. [294]	Развернутая феноменология человека и других способностей ему присущих	Способности
<i>90-тые годы</i>			
10	Фрейд З. [316], Вебер М. [57]	Сумма достижений, отличающих человеческую жизнь от жизни животного мира и служащих двум целям: защите человека от природы и	Сумма достижений,

		урегулированию отношений между людьми	
11	Коган Л.Н. [144]	Общественная система сущностных сил человека в процессе его многообразной социальной деятельности, опредмечивание духовного богатства, знаний, умений и навыков, социальных чувств, которые в процессе деятельности становятся ценностями	Система сущностных сил
12	Зеленов Л.А. [107]	Совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством	Материальные и духовные ценности
13	Каган М.С. [128]	Способ человеческой деятельности, особое свойство общественной жизни людей	Способ человеческой деятельности,
14	Ортега – и - Гассет Х. [227]	Часть индивидуального бытия человека	Индивидуальное бытие человека.
15	Бердяев Н.А. [40]	Творческий акт человека, в котором обнаруживается его гениальная природа.	Творческий акт
<i>2000-ные годы</i>			
16	Розин В.М. [253]	Сложное «естественно-искусственное» образование с одной стороны, напоминающее живой организм, с другой – представляет собой деятельность людей, их стремление поддержать традиции, улучшить жизнь, противостоять разрушительным тенденциям и др.	Деятельность
17	Веремьев А.А. [60]	Социальный феномен, проявляющийся в деятельности человека, в котором он выражает свой духовный мир	Деятельность
18	Мухтарова Ш.М. [214]	Творческая созидательная прошлая и настоящая деятельность	Деятельность
19	Бим-Бад Б.М.[44]	Исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и	Уровень развития общества

		деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях	
20	Бахтин М.М. [33, 34]	Собственно объективная реальная форма человека, достигающаяся при определенных условиях	Форма человека
21	Филипченко С.Н. [312]	Способ и результат идейно содержательной социальной деятельности	Способ и результат деятельности

Итак, обобщая имеющиеся определения понятия «культура», мы выделили несколько подходов к пониманию этого сложного феномена. А именно:

1. *ценностный подход*. Культура - совокупность ценностных объектов, возникающих в результате деятельности социальных субъектов. Человек всегда действует в рамках общечеловеческих ценностей, т.е. в рамках определенной культуры и является одновременно объектом культурных воздействий и субъектом ценностей [180];

2. *социальный подход*. С точки зрения человеческой личности, культура представляет собой ряд свойств и качеств, характеризующих человека как субъекта общественно-исторического процесса, что позволяет ученым рассматривать систему образования как общественный институт формирования личности в качестве субъекта культуры и как механизм овладения культурой [278, 280 и др.];

3. *деятельностный подход*. Культура как производное человеческой деятельности, как совокупность способов по претворению человеческих сил и способностей в социально значимые ценности, как активное, целеполагающее социальное действие, свойственное только человеку [33, 80, 110, 126, 127, 203, 223 и др.].

Именно в рамках деятельностного подхода происходит разделение культуры и знаний, и знания предстают как упорядоченное представление

действительности, а культура, как образующая в истории сумму практических ценностей [39].

Мы убеждены, что сегодня неоспоримым является факт того, для выживания и развития общества необходимо деятельность людей перевести в культуру, как новую форму бытия [235]. Таким образом, человек превращается из биосоциального существа в человека биосоциокультурного.

Культура обеспечивает многообразие форм социальной жизни, видов деятельности для конкретных, исторически сложившихся типов общества с присущей им предметной средой созданной самим человеком.

Таким образом, видно, что понятие культура постоянно находится в процессе развития, поскольку ни на миг не останавливается человеческая деятельность, что дает нам право рассматривать **культуру** в зависимости от исследовательских задач, состояния общественного развития и профессиональной деятельности педагога, представляющего собой проявление патриотических чувств в действии в конкретной или незнакомой ситуации. Культура, на наш взгляд представляет собой механизм самодетерминации личности, определения ее поступков и действий, направленных одновременно вовне и вовнутрь.

На наш взгляд все указанные выше закономерности развития культуры можно экстраполировать на явление патриотизма, и считать, что патриотизм и ПК соотносятся как форма и содержание, как проявление внутреннего и внешнего, как проявление патриотических чувств в действии не зависимо от социальной ситуации.

На основе анализа дефиниций, при уточнении понятия «патриотическая культура» мы учитывали факт того, что акцент во всех определениях патриотизма делается главным образом на отношении личности к родине, к работе ради улучшения и процветания их, может проявляться во всех сферах деятельности человека, где отношения не сводятся только к нравственным чувствам. Понятие имеет более широкий смысл, и включают в себя

соответствующую потребностно-мотивационную сферу личности, ее патриотическое сознание и поведение, которые, будучи закрепленными в своей совокупности характеризуют патриотизм как систему взаимосвязанных качеств личности.

Патриотическая культура являет собой высокий уровень патриотизма, который существует вне человека и представляет собой с одной стороны совокупность ценностных аспектов, с другой совокупность ценностных знаний и отношений, существующих вне человека, выработанных человеком. Патриотическая культура предполагает «возделывание» или обработку патриотизма человеком и передача данного продукта обществу. Человек сам по себе не создает патриотическую культуру, а входит в нее, но тем не менее он вносит штрихи своей индивидуальной культуры, которая вытекает из общих представлений патриотизма.

Используя комплексный подход в определении патриотической культуры личности, мы понимаем ее как высокий уровень патриотического сознания, позволяющий личности самоидентифицироваться с этническим сообществом, предписывающее ей совершать определенные поступки, имеющие патриотическое значение в качестве их долга перед Родиной в относительно постоянный период или в изменяющихся условиях на основе системы научных знаний и представленную культурно-патриотическими отношениями.

Поскольку культура представляет собой концентрированный опыт предшествующих поколений и позволяет каждому человеку не только усваивать этот опыт, но и участвовать в его приумножении, то она с одной стороны и воспитание и образование с другой стороны не могут быть обособлены друг от друга. Таким образом, патриотическая культура как явление неразрывно связывает такие общественные системы как педагогика и культура, что требует определения ее положения в системе педагогики.

Культура как система оперирует всеми ценностями (добро, зло, вера, долг, совесть, справедливость и др.), и человек, включаясь в деятельность,

создает новые образцы поведения. Человек, будучи произведением культуры, включаясь в деятельность, становится ее создателем в обновленном виде.

Мы опираемся на мнения ученых о том, что культура представляет собой нормативные требования к любой деятельности человека и, следовательно, существует столько видов культуры, сколько видов самой человеческой деятельности [76, 77]. Дифференциация деятельности ведет за собой дифференциацию культуры, а так же возможность выделения в уже существующих видах культур новых самостоятельных элементов.

Мы наблюдаем, что культура, выступая уникальной характеристикой человеческой жизнедеятельности, разнообразна в своих конкретных проявлениях:

- коммуникативная культура;
- культура человеческих отношений;
- культура общения;
- культура условий труда;
- культура рабочего и свободного времени;
- культура управления;
- педагогическая культура;
- культура педагогических отношений;
- эстетическая культура учителя;
- информационная культура;
- нравственная культура;
- правовая культура;
- экологическая культура;
- физическая культура и т.д.

Таким образом, изучение реального процесса дифференциации культуры позволил нам рассмотреть ее отдельные элементы как необходимый и неизбежный результат культурно исторического процесса, глубже понять ее внутреннее содержание.

1.2 Патриотическая культура как компонент педагогической культуры

В педагогику понятие культура входит со времен великого Я.А. Каменского, который, рассматривая родной язык, выделяет духовную культуру народа и определяет ее как ценностное составляющее [324].

Интерес к педагогической культуре и ее переосмысление мы находим в изваяниях А.С. Макаренко, который определил ее новый этап. В своих трудах педагог обращает внимание на приобщение юных коммунаров к ценностям культуры, общей культуре через общение, дискуссии, встречи с людьми, посещение театров, кино, выставок и др. [189].

Современная педагогика уделяет педагогической культуре особое место, определяя ее как социальный феномен, подходит к ее изучению с разных позиций. Первая и вторая позиции, представлены И.Ф. Исаевым [120, 121]. Третья позиция заключается в рассмотрении педагогической культуры на профессионально уровне учителя, где он является носителем разного вида культур, и она представлена в учеными: А.В. Барабанщиковым, Е.В. Бондаревской, В.А. Сластениным [32, 48, 276, 277].

Из многочисленных воззрений в контексте нашего исследования нас заинтересовали позиции в определении феномена педагогической культуры:

– как определенная степень овладения учителем педагогическим опытом человечества, как достигнутый уровень развития его личности (А.В. Барабанщиков) [32];

– как часть общечеловеческой и национальной культуры, где ее содержание определено сменой культурных эпох и соответствующих им педагогических парадигм (Е.В. Бондаревская) [48];

– как реализующая функцию активизации и побуждения личности к развитию в процессе деятельности (В.А. Сластенин) [276, 279];

– как способ самореализации личности педагога в разнообразных видах педагогической деятельности и общения (И.Ф. Исаев, В.В. Краевский) [121, 163].

Рассматривая базовую культуру личности учителя, В.А. Сластенин, А.А. Бодалев выделяют в ней следующие компоненты: нравственная, этическая, правовая, экологическая, физическая, экономическая и культура поведения и определяет их системообразующими, что позволяет судить об уровне педагогической культуры учителя, обладая которыми он может реализоваться как личность и как педагог [45, 278].

Таким образом, при многообразии подходов к этому сложному явлению, очевидно одно - педагогическая культура является целостной системой и обладает свойствами целого, не сводимыми к свойствам отдельных ее компонентов, а компоненты этой системы должны быть представлены как необходимые и достаточные для ее исследования, сохранения и развития [120, 121, 167, 168, 185].

Однако ни в одной классификации составляющих педагогической культуры мы не находим патриотическую культуру как компонента. С нашей точки зрения в связи с развитием общества, изменением социальной и образовательной парадигм необходимым является включение в структуру педагогическую культуру патриотической культуры, что вызвано следующими предпосылками:

– в структуре социума:

- особенности исторического момента развития государства Казахстан (государственная независимость), его социально-экономические и культурные преобразования;

- выдвижение патриотизма как основополагающего принципа государства;

- политика Президента РК, ориентированная на повышение общего статуса патриотического воспитания и формирования Нового Казахстанского патриотизма;

- переосмысление сущности патриотического воспитания и его места и роли в общественной жизни, признанием патриотизма как неотъемлемой части всей деятельности в Республике Казахстан;

- отношение к патриотизму как к мощной движущей силе в строительстве государства;

- повышение роли молодого поколения в пропаганде патриотизма и в управлении государством);

– так и в педагогической структуре:

- культуротворческая концепция среднего образования;

- компетентностный подход к процессу подготовки учителя новой формации;

- внедрение третьего поколения государственных общеобязательных стандартов высшего профессионального образования с учетом основной цели образовательных программ подготовки будущих педагогов, выраженной в воспитании их в духе патриотизма и дружбы народов.

В связи с этим, мы вводим в общепринятую классификацию педагогической культуры – патриотическую культуру как компонент, который, с нашей точки зрения так же является системообразующим и в комплексе с другими позволяет судить об уровне педагогической культуры учителя, обладая которым педагог может реализовать себя и как патриот, и как специалист в области патриотического воспитания.

Задача воспитания состоит в формировании молодежи в соответствии с нравственными ценностями общества на определенном этапе его развития. Новая концепция воспитания, по мнению Н.А. Асиповой строится на идеи единства культурно-образовательной деятельности педагога и самовоспитания, базируется на понимании культуры как результата духовной деятельности

людей, направленной на изменение человеческих отношений и поведения. Если патриотизм рассматривать как нравственную позицию [298], а патриотическое воспитание в системе нравственного воспитания [236, 297], то усвоение нравственных ценностей обеспечивает адаптацию личности к определенной культурной среде и обществу в целом [17], а конечной целью патриотического воспитания является формирование патриота, для которого смысл жизни заключается в стремлении совершать поступки для процветания Родины [239, 297].

С точки зрения формирования нравственной позиции будущего педагога как способа понимания себя в педагогической деятельности, мы представляем патриотическую культуру будущего педагога как цель формирования его нравственной позиции, выражающаяся в подготовке к профессиональной деятельности патриотической направленности в условиях многонационального государства на основе общечеловеческих и национальных ценностей.

Национальные ценности это огромное интеллектуальное богатство и неисчерпаемый резерв воспроизводства общечеловеческих ценностей, культурных и нравственных традиций народов, процесса общенационального созидания.

Национальная культура складывается исторически – в процессе длительного совместного существования этнических общностей, связанных единой территорией, экономикой, языком. В этом процессе возникает общность духовной жизни и появляются особенности национальной психологии, формируются такие признаки нации, как национальная ментальность и национальное самосознание [16, 186]. Н.А. Асипова, А.Г. Асмолов рассматривают национальное самосознание как рычаг в передаче народной культуры от старшего поколения младшему. [17, 18].

Таким образом, для педагога необходима высокая зрелость патриотической культуры, когда глубокие и научно обоснованные

патриотические знания находятся в единстве с богатством чувств и практическим действием.

Характеристики педагогической деятельности в общественном сознании связываются: с убеждением, что учитель должен быть воплощением и носителем культуры; с мотивацией педагогической деятельности; с нравственным характером общения и взаимодействия учителя с учащимися; с целостным влиянием учителя на личность ученика, что требует от учителя эмпатии, искусства понимания другого человека; со способностью учителя предвидеть и оценивать последствия своих действий, решений, поступков, экспериментирования [46, 237].

Таким образом, связывая профессиональное становление будущего педагога, мы неразрывно связываем с формированием его патриотической культурой. На основе анализа дефиниций, при уточнении понятия «патриотическая культура» мы учитывали факт того, что акцент во всех определениях патриотизма делается главным образом на отношении личности к родине, к работе ради улучшения и процветания их, может проявляться во всех сферах деятельности человека, где отношения не сводятся только к нравственным чувствам. Исходя из этого, *патриотическую культуру педагога* мы понимаем социально-культурный феномен, который включают в себя соответствующую потребностно-мотивационную сферу педагога, его патриотическое сознание и поведение, его отношение к культурным различиям, и, будучи объединенным с профессиональной ориентацией педагога, характеризуют патриотизм как систему взаимосвязанных качеств личности педагога.

Таким образом, мы определяем патриотизм конкретными отношениями личности, что использовали при переносе понятия патриотизм в сферу педагогической деятельности и выдвигаем позицию смещения акцента в патриотическом воспитании с процесса формирования качеств на процесс

формирования культурно-патриотических отношений к Родине, к культурным особенностям, духовным достижениям народов, населяющих государство, к профессиональной деятельности на ее благо в условиях многонациональной среды.

С нашей точки зрения в связи с развитием многонационального Казахстана, изменением социальной и образовательной парадигм, выдвижением патриотизма как основополагающего принципа государства, повышением статуса патриотического воспитания в духе формирования нового казахстанского патриотизма, реализации компетентного подхода в подготовке учителя новой формации к воспитанию молодого поколения в духе патриотизма и дружбы народов необходимым является включение в структуру педагогической культуры феномена патриотической культуры. Искомый вид культуры в комплексе с другими видами является системообразующим, что позволяет судить об общем уровне профессиональной культуры учителя, которая на уровне личностного социально-ролевого проявления выступает как многоуровневый комплекс. Профессиональная культура учителя включает такие составляющие, как общая культура, педагогическая культура, этическая культура, эстетическая культура, философская культура и т.д. Отсюда Ю.В. Сенько определяет ее как совокупность общей культуры личности и профессиональных знаний по основным направлениям педагогической деятельности (теории и методики преподавания предмета, педагогике как науке о воспитании, возрастной и социальной психологии, психологии педагогического труда, возрастной физиологии, основам гигиены и медицины, основам этики и эстетики, практической экономики и экологии, философии и социологии) и умения применять эти знания в педагогической практике [64, 83, 266]. Педагогическая культура находит свое отражение в работах А. В. Барабанщикова [32], Е. В. Бондаревской [48] и определяется ими как важная часть общей культуры учителя, проявляющейся в системе личных и профессиональных качеств и специфике профессиональной деятельности. И.Ф.

Исаев [121], В.А. Слостенин [276] определяют профессионально-педагогическая культура как системное образование, включающее в себя ряд структурно-функциональных компонентов, имеющее собственную организацию, избирательно взаимодействующее с окружающей средой и обладающее интегративным свойством целого, не сводимого к свойствам отдельных частей.

Это понимание позволило нам выделить ключевое понятие нашего исследования, а именно патриотическую культуру педагога в специальный объект рассмотрения, что является теоретически корректным и оправданным, так как новая категория *«патриотическая культура будущих педагогов»* представляет собой неотъемлемый компонент общей педагогической культуры, и охватывает следующий круг культурно-патриотических отношений педагога:

- ценностное отношения к своей Родине, выражающееся в готовности выполнять свой профессиональный долг педагога-патриота по воспитанию нового казахстанского патриотизма у учащихся;

- эмоционально-ценностное отношение к социальным и культурным достижениям народов издревле проживающих на территории современного государства, с целью сохранения и передачи подрастающему поколению;

- уважительное и бережное отношение к родному языку и языку межнационального общения, как средству детерминации этнокультурных особенностей личности ребенка;

- отношения к ситуации этнокультурного многообразия в детском коллективе, на основе принципа толерантности и межкультурного взаимодействия;

- отношение к патриотическому воспитанию подрастающего поколения на принципе единства патриотического текста, смыслотворчества и проблемной конструктивности патриотического воспитания;

- сократовское отношение к развитию духовного мира подрастающего поколения;

- ценностного отношения к здоровью учащихся;
- комплексное отношение к процессу формирования национального самосознания молодого поколения через механизм самоидентификации;
- отношение к социальной роли учителя как органически неотделимое от собственного «Я».

Педагог со сформированной патриотической культурой способен сознательно определять и применять оптимальные способы воспитания нового казахстанского патриотизма у школьников в условиях полиэтнического государства. Такой педагог характеризуется широким научным кругозором, умением сочетать воспитательную работу патриотической направленности с поиском путей ее совершенствования, высоким уровнем педагогического мастерства и организации деятельности по воспитанию нового казахстанского патриотизма у школьников, совокупностью личностных качеств, способствующих эффективному процессу патриотического воспитания в условиях полиэтнического государства. Стоит заметить, что социально ценными мотивами педагогической деятельности являются: чувство профессионального и гражданского долга, ответственность за воспитание детей, честное и добросовестное выполнение профессиональной деятельности, увлеченность, удовлетворение от общения с детьми, толерантность, уважение культур. Исходя из этого мы, определили способности будущего педагога в профессиональной деятельности по воспитанию нового казахстанского патриотизма: личностные и профессионально специфичные.

К личностным способностям мы отнесли: способность строить общение с детьми на основе общечеловеческих и национальных ценностей и уважении культур; способность к тактичному взаимодействию с учениками на основе толерантности; способность к действиям согласно гражданской позиции. К профессионально-специфическим относятся способности: к доступному изложению материала патриотической направленности, к повышению заинтересованности ученика в совершении патриотической деятельности, к

организации процесса патриотического воспитания в условиях полиэтничности, к предупреждению конфликтных ситуаций в многонациональной среде, способность к активной и эффективной профессиональной деятельности в многонациональной среде.

Выделив патриотическую культуру как необходимый компонент педагогической культуры учителя, представили ее на рис. 1.1.

Содержательное наполнение компонентов представлено следующим образом:

✓ *интеллектуальный компонент*: знания патриотического, культурно-исторического, правового и профессионально-педагогического характера;

✓ *мотивационный компонент*: патриотическая, культурно-историческая, правовая, профессионально-нравственная, патриотически-деятельностная направленность личности;

✓ *деятельностный компонент*: социально-патриотическая активность; проявление патриотических качеств в сознательно направленной профессиональной деятельности по формированию патриотизма у учащихся; проявление самостоятельности патриотических суждений и умение отстаивать свои позиции; мировоззренческая убежденность, проявляющаяся в делах и поступках.

Интеллектуальный компонент представлен системой научных знаний, в которых разрозненные представления переведены в систематизированную форму, что служит устойчивой опорой формирования патриотических убеждений, нравственных ценностей, профессиональных умений и навыков, патриотических отношений, которые в свою очередь становятся руководством к формированию патриотического сознания и активной патриотически-деятельностной позиции БП.

Мотивационный компонент представляет собой систему побуждений, определяющих патриотические отношения будущего педагога к социально-значимой деятельности по патриотическому воспитанию, представленный

направленностями личности БП. Направленность личности (установки, ставшие свойствами личности) БП формирует систему ценностей, которые в свою очередь опосредуют развитие патриотического сознания и формирование отношений.

Уровень патриотической культуры личности определяется не только самими идеями, идеалами или уровнем их оригинальности и даже не степенью их распространения, а мерой включения ценностных установок и норм в любую деятельность педагога и конкретное проявление патриотического в профессиональной деятельности.

Руководствуясь концепцией профессиональной подготовки учителя, разработанной Н.Д. Хмель, в соответствии с которой овладение профессией происходит в трех аспектах: содержательном, личностном, технологическом, при определении компонентов патриотической культуры мы выделили интеллектуальный, мотивационный и деятельностный компоненты:

- интеллектуальный характеризуется наличием системы теоретических знаний о сущности объекта деятельности, преобразование которого является целью готовности будущего педагога к патриотическому воспитанию школьников; знания о способах, методах, приемах, формах и средствах патриотического воспитания; навыков самостоятельного поиска и анализа информации;

- мотивационный определяется в мотивах профессиональной деятельности, потребностях, отношениях личности к деятельности, профессиональных интересах личности, активности в области воспитания нового казахстанского патриотизма у школьников;

- деятельностный, который состоит из комплекса умений, навыков, приемов, способов деятельности, с помощью которых реализуется на практике профессиональная деятельность в области воспитания нового казахстанского патриотизма, обеспечивается продуктивное взаимодействие в системе «учитель-ученик» в условиях поликультурной среды [323].

Вышеперечисленные компоненты дают возможность выделить критерии. На основе вышеизложенного, в соответствии с темой нашего исследования, мы предлагаем следующие компоненты и критерии, представленной в табл. 1.4.

Мы определили максимальную оценку отдельного критерия (в каждом направлении имеется 5 критериев) в 2 балла (по 2 балла мы принимаем для удобства расчета). Соответственно, каждое направление в сумме может дать максимальное количество 10 баллов.

Для расчета реального результата мы предлагаем 2 способа и следующие критерии расчета: если будущий педагог соответствует всем показателям полностью, то его уровень патриотической культуры составляет 10 баллов. При отсутствии одного из показателей из максимального количества баллов вычитается $2 \times n$, где n – количество отсутствующих показателей. Вычисляем A_1, A_2, A_3 по каждому направлению, где A – это % уровня сформированности.

$$A_{1(2,3)} \% = (10 - 2n) \times 100\% / 10$$

Вычисляем среднее арифметическое

$$A\% = (A_1 + A_2 + A_3) / 3$$

Второй способ расчета $A\%$, которым мы пользовались в своем исследовании, исходит из общего количества баллов, где все блоки считаются вместе. Таким образом:

1. Подсчитываем количество баллов по каждому направлению по формуле

$$k_{1(2,3)} = 10 - 2n$$

где n – количество отсутствующих показателей,

k – количество полученных баллов по каждому направлению.

2. Находим общую сумму баллов $K = k_1 + k_2 + k_3$
3. Рассчитываем $A\% = (K \times 100) / 30 = 10k/3$, где $A\%$ – % уровень сформированности патриотической культуры.

Таблица 1.4 Критерии сформированности патриотической культуры будущих педагогов

Компонент	Критерии	Методы	Балл
Интеллектуальный	<i>Знает и понимает</i> сущность патриотических понятий.	– анализ результатов тестирования по предмету история Казахстана	2 б.
	<i>Умеет выбирать</i> целевые установки для проведения патриотических мероприятий.	– анализ планов воспитательных мероприятий (приложение А)	2 б.
	<i>Владеет навыком планирования</i> патриотических мероприятий, на основе имеющихся знаний.	– анализ планов воспитательных мероприятий (приложение А), анализ организации вне учебной работы	2 б.
	<i>Владеет навыком самостоятельного</i> поиска, отбора и анализа информации для проведения патриотических мероприятий.	– педагогическое наблюдение в процессе подготовки и проведения мероприятия, индивидуальная беседа .	2б.
	<i>Владеет способами</i> интеллектуального саморазвития в области формирования патриотизма молодежи.	– анкетирование (приложение Б), изучение библиотечной карточки	2 б.
итого			10 б
Мотивационный	<i>Понимает и активно выражает</i> свои патриотические убеждения и гражданскую позицию.	– педагогическое наблюдение, групповая беседа	2 б.
	<i>Самоидентифицирует</i> себя как гражданин государства.	– анкетирование (приложение В)	2 б.
	<i>Проявляет</i> патриотические качества в любой ситуации	– педагогическое наблюдение, беседа с куратором	2 б.
	<i>Применяет</i> системность в мышления при осуществлении педагогической деятельности патриотической направленности	– анкетирование (приложение Г), педагогическое наблюдение, беседа с ответственными по педагогической практике со	2 б.

	<i>Имеет навык использования разнообразных языковых средств устной и письменной коммуникации для решения патриотических задач и осуществления продуктивного взаимодействия в ситуациях учебного и социокультурного общения</i>	стороны вуза и учебной организации - методика наблюдения за словесными воздействиями учителя на уроке (приложение Д), педагогические наблюдения	2 б.
Итого			10 б.
Деятельнос тный	<i>Владеет навыком организации патриотически-ориентированного образовательного пространства;</i>	– педагогическое наблюдение, беседа с ответственными по практике со стороны вуза и образовательного учреждения	2 б.
	<i>Проявляет активную, творческую деятельность по формированию патриотизма учащихся на основе ценностного отношения к действительности и проявления патриотической позиции в условиях педагогической практики;</i>	– педагогическое наблюдение за деятельностью будущего педагога в условиях педагогической практики	2 б.
	<i>Демонстрирует взаимодействие и сотрудничество в поликультурной среде на основе толерантности, уважения культур и языка;</i>	– экспресс-опрос «Индекс толерантности» (приложение Е), педагогическое наблюдение, беседа	2 б.
	<i>Демонстрирует способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых идей в рамках проведения патриотических мероприятий как в контексте своей культуры, так и в контексте других культур;</i>	– педагогическое наблюдение, изучение отчетов по педагогической практике, изучение фотоматериалов	2 б.
	<i>Обладает навыками обучения, позволяющими осуществлять дальнейшее самообразование по повышению уровня профессиональной культуры учителя в области патриотического воспитания молодежи</i>	– анкетирование (приложение Ж)	2 б.
Итого			10 б.

Исходя из методики расчета оценки, в условиях компетентностного подхода, в соответствии с указанными критериями, мы использовали уровневую градацию, в которой выделили высокий, достаточный и низкий уровни

<i>%</i>	<i>Уровень</i>
90-100	Высокий
50-89	Достаточный
0-49	Низкий

Высокий уровень характеризуется тем, что будущий педагог положительно относится к профессии учителя и такому его аспекту как патриотическое воспитание. Нацелен на саморазвитие и самовоспитание, следит за развитием педагогической мысли в области патриотического воспитания, постоянно читая специальную литературу. Имеет интерес и достаточно активен в самостоятельном поиске и овладении новыми знаниями и умениями в области воспитания нового Казахстанского патриотизма, способен к анализу информации и синтезу новых идей в рамках патриотического воспитания. Понимает сущность педагогического процесса, знает его компоненты, закономерности, движущие силы, владеет навыком планирования и постановки цели патриотического мероприятия. Владеет методикой воспитательной деятельности, конкретно – сущностью патриотического воспитания. Организует детский коллектив на осуществление патриотических задач, используя разнообразные коммуникативные средства с целью продуктивного взаимодействия с учащимися в условиях полиэтнической среды осуществляет с учетом особенностей объекта деятельности. Общение строит на основе толерантности и уважения культур. Имеет достаточный авторитет среди учащихся и коллег, активно выражает свои патриотические убеждения и гражданскую позицию, проявляет патриотические качества в своей профессиональной и социальной деятельности. Активен и инициативен в действиях, профессионально дисциплинирован.

Достаточный уровень характеризуется положительным отношением будущего педагога к профессии, но не всегда положительным отношением к воспитательному аспекту патриотической направленности. Самовоспитание осуществляется эпизодически. Знает отдельные компоненты педагогического процесса, часто устанавливает связи между ними, но в организации процесса патриотического воспитания не опирается на теоретические знания, воспитательными технологиями владеет слабо. Принимает идею воспитания нового Казахстанского патриотизма, но имеет отдельные знания о применении элементов патриотического воспитания в практической деятельности педагога, использует их редко из-за слабой подготовленности. Уровень организации патриотически-ориентированного пространства и организации патриотической деятельности средний, так как не обладает достаточными умениями постановки цели и задачи его развития, а также, конкретно, патриотического воспитания школьников. Общение строит на основе принципов межличностного взаимодействия, не владеет методиками разрешения конфликтных ситуаций в условиях полиэтничности. Имеет достаточный авторитет среди учащихся и коллег, но не активно выражает свои патриотические убеждения и гражданскую позицию. Активен, но не инициативен в действиях, не всегда профессионально дисциплинирован.

Низкий уровень характеризуется тем, что будущий педагог равнодушен к профессии учителя, не имеет положительного отношения к воспитательному аспекту педагогической деятельности, конкретно к патриотическому воспитанию. Пассивен в овладении новыми знаниями и умениями, не нацелен на саморазвитие и самовоспитание. Не владеет навыками самостоятельного поиска информации, затрудняется в ее анализе и применении в профессиональной деятельности. Затрудняется в выделении компонентов педагогического процесса, управление детским коллективом и организацией патриотических мероприятий осуществляет неэффективно, без планово. Гражданскую позицию и патриотические убеждения не выражает по причине

их несформированности. Не владеет навыками организации детского коллектива, не обладает коммуникативными умениями для осуществления продуктивной деятельности патриотического характера. Дополнительными интересами, способностями, на основе которых мог бы увлечь учащихся, завоевать авторитет. Обладает низкими уровнями предметной грамотности, что не позволяет ему эффективно строить самостоятельную работу по патриотическому воспитанию школьников. Профессионально не дисциплинирован.

Выявление уровней патриотической культуры будущих педагогов мы проводили, используя комплекс методов научного исследования: анкетирование и тестирование; педагогическое наблюдение, беседа, анализ учебной документации; анализ документации представленной студентами после педагогической практики, привлечение независимых экспертов, самооценка и другие.

В рамках интеллектуального компонента мы использовали следующие методы:

По *первому* критерию - анализ результатов тестирования по предмету история Казахстана:

0,5 баллов высокий уровень (100-90%):

0,3 баллов средний уровень (89-60%):

0,2 баллов низкий уровень (59-49%):

0 баллов нулевой уровень (48-0 %):

По *второму* критерию - анализ планов воспитательных мероприятий, представленных студентами на педагогических практиках (прил. А)

По *третьему* критерию - анализ планов воспитательных мероприятий, представленных студентами на педагогических практиках и анализ организации и проведения вне учебной работы, которая оценивалась следующим образом:

0, 5 б – ведет вне учебную работу с учащимися по воспитанию нового Казахстанского патриотизма, вовлекая всех учащихся, особенно слабых и трудных учащихся, их родителей, применяя инновационные технологии, используя интересные, нестандартные формы проведения; мероприятия проводятся на высоком методическом уровне, в соответствии с целью.

0,3 б – ведет вне учебную работу с учащимися по воспитанию нового Казахстанского патриотизма, но не всегда использует инновационные технологии и интересные формы проведения, ограничиваясь классными часами; мероприятия проводятся на среднем методическом уровне, в соответствии с целью.

0,2 б – ведет вне учебную работу по воспитанию нового Казахстанского патриотизма в массовых формах, но во главу угла ставя количество проведенных мероприятий, при низком качестве, без поставленной цели, не используя инновационные технологии, ограничиваясь только участием в них; при проведении патриотических мероприятий занимает пассивную позицию.

0 б – не ведет необходимой вне учебной работы патриотического направления с учащимися.

По *четвертому* критерию – педагогическое наблюдение в процессе подготовки и проведения мероприятия, индивидуальная беседа со студентами.

Сравнение данных наблюдений для различных ситуаций позволяет оценить эффективность отдельных педагогических средств, используемых при проведении мероприятия, и в целом эффективность формы работы.

По *пятому* критерию - анкетирование (прил. Б) и изучение библиотечной карточки будущего педагога

В рамках мотивационного компонента мы использовали следующие методы:

По *первому* критерию - педагогическое наблюдение, которое оценивалось исходя из градации баллов:

0,5 б. - высокий уровень – активно выражает патриотические убеждения и гражданскую позицию во время диспута; проявляет социальную активность, добросовестно выполняет общественно-полезную деятельность, направленную на позитивное преобразование окружающей действительности;

0,3 б - средний уровень- имеет патриотические убеждения, но не выражает их активно; проявляет активность в массовых патриотических мероприятиях, инициирует их;

0,1 б. - низкий уровень – проявляет незрелость гражданской позиции и патриотических убеждений; пассивно выполняет общественные поручения; в мероприятиях участвует только по указанию педагога;

0 б. - нулевой уровень:– отрицание гражданской позиции на основе отказа от участия в жизни общества; недисциплинированность при выполнении общественных поручений или их игнорирование.

По *второму* критерию - анкетирование (прил. В)

Подсчет результатов происходил по следующему алгоритму:

N - всего вопросов в анкете ,

Y – число правильных ответов , таким образом, при максимуме в 2 балла, высчитываем реальный балл – X.

$$X = Y \times 2 / N$$

По *третьему* критерию – педагогическое наблюдение, беседа с куратором

По *четвертому* критерию – анкетирование (прил. Г), педагогическое наблюдение, беседа с ответственным по педагогической практике со стороны вуза и учебной организации

По *пятому* критерию - методика наблюдения за словесными воздействиями учителя на уроке Л.А. Ригуш (прил. Д), педагогическое наблюдение, направленное на фиксацию: ориентировочных умений (указывает на положение учителя в пространстве класса), информационно-аналитических умений (проявление умения межличностного обмена между субъектами «учитель-ученик» с целью продуктивного взаимодействия и решения

обучающих и патриотических задач), прогностических умений (проявление способности организовать и упорядочить учащихся разных этнических групп к проведению патриотических мероприятий и умение предвидеть процесс развития деятельности), полемических умений (владение различными способами обоснования и аргументации спорных положений и проблем в полиэтническом коллективе)

В рамках деятельностного компонента мы использовали следующие методы:

По *первому* критерию - педагогическое наблюдении, беседа с ответственными по практике со стороны вуза и образовательного учреждения.

По *второму* критерию – педагогическое наблюдение за деятельностью будущего педагога в условиях педагогической практики, ее патриотическая направленность (*система эмоционально-ценностных отношений, задающая иерархическую структуру доминирующих мотивов личности учителя по воспитанию нового казахстанского патриотизма, побуждающих его проявлению патриотической позиции в педагогической деятельности и общении*), которая оценивалась по уровням:

Нулевой уровень - будущий педагог игнорирует эмоциональные проявления учеников, вызывая тем самым их враждебность; его собственные высказывания не соответствуют чувствам, он неискренен, за исключением тех случаев, когда осуждает или ругает кого-то.

Низкий уровень - будущий педагог реагирует не на истинные чувства ученика, а на те, которые он сам ему приписывает; в высказываниях иногда бывает искренним, но положительные эмоции старается не обнаруживать.

Средний уровень - будущий педагог реагирует на поверхностные чувства ученика, но делает это довольно точно и часто; не боится выражать чувства и положительные, и отрицательные, но не подтверждает это словесными высказываниями (выражает чувства не вербально).

Высокий уровень - будущий педагог реагирует на скрытые, глубинные чувства ученика, помогая тем самым ученику осознать, почему он чувствует то, что он чувствует; дает искреннюю реакцию как на вербальном, так и не вербальном уровне, как положительную, так и отрицательную, причем отрицательная реакция не унижает чувства собственного достоинства ученика.

Так же во время педагогического наблюдения мы обращали внимание на эмоциональную экспрессивность будущего педагога (выразительность, заложенная в движениях, жестах, походке, в мимике, в речи, ее интонациях, которая позволяет передать не только особенности характера педагога, но и его образ мыслей, его отношение к различным социальным ценностям - этническим, культурным, нравственным, гражданским, художественным и др.), его отношение к ученикам и другим людям в условиях полиэтнической среды, и, владеющие им переживания.

По *третьему* критерию - экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым, Л.А. Шайгеровой (прил. Е) Экспресс-опросник диагностирует качества толерантности: общий уровень; виды толерантности: этническая и социальная, педагогическое наблюдение, индивидуальные и групповые беседы с учащимися.

По *четвертому* критерию - педагогическое наблюдение, изучение отчетов студентов по педагогической практике, изучение фотоматериалов.

По *пятому* критерию – анкета «Готовность к саморазвитию» (прил. Ж)

Таким образом, патриотическая культура в структуре педагогической культуры учителя обеспечит когнитивное, сенсорное и мотивационно - деятельностное развитие личности будущего педагога и способствует выработке у него форм высоконравственной профессионально-педагогической деятельности в ракурсе патриотического воспитания школьников.

Выводы по первой главе

1. Патриотизм представлен в современных условиях Казахстана, как внутреннее содержание личности, детерминирующее его активную патриотически-деятельностную позицию, что предполагает корректировку его формирования.
2. Возможно соединение двух понятий патриотизм и культура в патриотическую культуру личности на основании рассмотрения их сущности и выявления механизма самодетерминации личности, определения ее поступков и действий, направленных одновременно вовне и вовнутрь.
3. Обоснован перенос понятия «патриотическая культура личности» в сферу педагогической деятельности и рассмотрение категории «патриотическая культура будущих педагогов» как составляющей педагогической культуры, представленную как результат личностно-профессионального развития будущего педагога, отражающуюся в высоком уровне патриотического сознания и культурно - патриотических отношений, что. позволяет педагогу реализовать патриотическую компетентность в воспитании нового казахстанского патриотизма у молодежи.

ГЛАВА 2 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

2.1. Предпосылки формирования патриотической культуры будущих педагогов

Современное общество нуждается в гражданах, имеющих определенный вид культуры, позволяющий им действовать согласно общечеловеческим нормам и нравственным идеалам, граждан с высоким чувством достоинства. Формирование такой личности возможно, если доминантным в образовательно-воспитательном процессе будет патриотическое направление, нацеленное на созидание [29,50].

Практика сегодняшнего дня показывает снижение роли образовательных учреждений как воспитательных институтов. Действительно в патриотическом воспитании имеет место быть:

- формализм;
- неопределенность в методах патриотического воспитания;
- построение воспитательной работы на агитации;
- заострение внимания на количественном учете проводимых мероприятий (соборания, кружки, классные часы, смотры, соревнования и др.), без анализа их содержательной стороны;
- формализм в воспитательной работе;
- воспитательная составляющая имеет второстепенный характер;
- воспитание рассматривается как сопутствующий процесс образованию [270, 326].

Если суммировать существующие рекомендации исследователей по решению данной проблемы, то они сводятся к следующим предложениям:

- актуализация усилий всех субъектов воспитательно-образовательного процесса на их единение при выборе и использовании новых средств формирования мировоззрения, патриотического сознания [10, 11, 68 и др.];

– определение формирования личности будущего педагога как человека культуры и специалиста патриотического типа, интеллигентного, способного творчески решать задачи в вузе[120, 121, 122];

– внедрение нового подхода в формировании компетенций будущих педагогов на основе сочетания новейших достижений мирового и отечественного опыта, позволяющих направлять профессиональную деятельность на сохранение национальных и духовных ориентиров, нравственных и культурных ценностей. [35, 263, 289, 290, 331, 332];

– воспитание личности студента при доминанте общечеловеческой культуры, гармонии с окружающей многонациональной средой [43, 47, 136, 137, 211, 249, 250, 253, 331 и др.].

В ракурсе решения проблемы активизации патриотического воспитания в новых казахстанских реалиях культурно-патриотическая роль отводится высшей педагогической школе [79]. По мнению Б.С. Гершунского, необходимо «пропитывание студентов культурой, вовлечение их в культурный процесс, и, прежде всего, пробуждение в них потребности реализации сформированных качеств и культурных ценностей в профессиональной деятельности» [72, С.330]. Мы предлагаем определенную культурную среду - патриотически-ориентированное пространство, в котором максимально эффективна возможность реализации воспитания и обучения на уровне воссоздания культуры[38, 58, 59].

Для определения роли культурной среды вуза в патриотическом воспитании мы провели опрос будущих педагогов, в ходе которого дополнительно выяснили место патриотического чувства в шкале нравственных ценностей.

В эксперименте принимало участие 215 человек экспериментальной группы и 207 человек контрольной группы, студентов 1-4 курсов. Опросник – стандартизированная процедура получения информации, заключающаяся в предъявлении испытуемому вопросов в письменном виде и основанная на

определенном способе интерпретации его ответов – содержал такие вопросы, ответы на которые представляли существенный интерес для нашего диссертационного исследования. Мы не брали во внимание гендерную и национальную принадлежность студентов.

Опросник содержал 8 вопросов открытого и закрытого типа (прил.3).

1 Установите иерархию профессиональных качеств учителя в современных условиях школы.

- 1) *образованность*
- 2) *творчество*
- 3) *самостоятельность в принятии решения*
- 4) *коммуникативность*
- 5) *духовное богатство*
- 6) *целеустремленность*
- 7) *социальная активность*
- 8) *гуманизм*
- 9) *умение отстаивать свою позицию*
- 10) *патриотизм*
- 11) *справедливость*
- 12) *желание своим трудом помочь родине*
- 13) *терпение и выдержка*
- 14) *требовательность*
- 15) *высокий уровень педагогической культуры*

2. Для меня патриотизм это:

- *любовь и уважение к Родине,*
- *любовь к людям, населяющим страну,*
- *стремление сделать лучшее для своей страны,*
- *верность и преданность Родине,*
- *готовность защищать свою Родину и сражаться за нее,*
- *готовность отдать жизнь за семью, Родину.*

3. Как вы реализуете свои патриотические чувства?

- *ответственно отношусь к учебе,*
- *помогаю своей семье,*
- *уважаю и придерживаюсь традиций,*
- *законопослушен,*
- *уважительно отношусь к представителям другой национальности,*
- *активно участвую в общественной жизни вуза, города,*
- *стремлюсь изучить государственный язык*

4. Назовите государственные символы своей страны.

5. Назовите героев Казахстана.

6. Понятие Родина в моем представлении:

- *то, где я появился на свет и вырос,*
- *это мой дом,*
- *это родной город (село, деревня, аул)*
- *моя страна.*

7. Кто (что) повлиял (о) на формирование ваших патриотических представлений?

- *семья,*
- *ближайшее социальное окружение (друзья, тренеры, руководители кружков),*
- *телевидение, средства массовой информации,*
- *учителя школ,*
- *изучаемые учебные дисциплины,*
- *педагоги вуза,*
- *художественная литература,*
- *культурная среда учебного заведения (конкурсы, смотры, диалоговые площадки, спартакиады, музеи и др.),*
- *внеурочные мероприятия,*
- *кино.*

8. Напишите ответ на заданный себе вопрос: *Кто я?*

Проведя анализ ответов на первый вопрос, констатируем, что иерархия профессиональных качеств учителя представлена разными данными в зависимости от курса обучения студентов (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Профессиональные качества учителя (студенты 1,2 курсов)

Номер п/п	Профессиональное качество учителя	Кол-во человек	% соотношение
1	образованность	77	35,8
2	творчество	107	49,8
3	самостоятельность в принятии решения	84	39,1
4	<i>коммуникативность</i>	113	52,5
5	<i>духовное богатство</i>	80	37,2
6	целеустремленность	83	38,6
7	<i>социальная активность</i>	75	34,9
8	гуманизм	97	45,1
9	умение отстаивать свою позицию	30	13,9
10	<i>патриотизм</i>	77	35,8
11	справедливость	160	74,4
12	<i>желание своим трудом помочь родине</i>	16	7,4
13	терпение и выдержка	98	45,6
14	требовательность	111	51,6
15	высокий уровень педагогической культуры	179	83,2

В результате ранжирования мы получили следующие результаты (таб. 2.2)

Таблица 2.2 – Ранжирование профессиональных качеств учителя (студенты 1,2 курсов)

Ранг	Профессиональное качество учителя	Кол-во человек	% соотношение
1	высокий уровень педагогической культуры	179	83,2
2	справедливость	160	74,4
3	<i>коммуникативность</i>	113	52,5
4	требовательность	111	51,6
5	творчество	107	49,8
6	терпение и выдержка	98	45,6
7	гуманизм	97	45,1
8	самостоятельность в принятии решения	84	39,1
9	целеустремленность	83	38,6

10	<i>духовное богатство</i>	80	37,2
11	<i>патриотизм</i>	77	35,8
12	образованность	77	35,8
13	<i>социальная активность</i>	75	34,9
14	умение отстаивать свою позицию	30	13,9
15	<i>желание своим трудом помочь родине</i>	16	7,4

Ответы студентов 3-4 курсов по некоторым позициям были отличны от предыдущих ответов. (таб. 2.3)

Таблица 2.3 – Профессиональные качества учителя (студенты 3,4 курсов)

Номер п\п	Профессиональное качество учителя	Кол-во человек	% соотношение
1	образованность	200	93,0
2	творчество	138	64,2
3	самостоятельность в принятии решения	106	49,3
4	<i>коммуникативность</i>	190	88,4
5	<i>духовное богатство</i>	50	23,3
6	целеустремленность	120	55,8
7	<i>социальная активность</i>	80	37,2
8	гуманизм	187	86,9
9	умение отстаивать свою позицию	54	25,1
10	<i>патриотизм</i>	60	27,9
11	справедливость	140	65,1
12	<i>желание своим трудом помочь родине</i>	76	35,3
13	терпение и выдержка	156	72,5
14	требовательность	154	71,6
15	высокий уровень педагогической культуры	211	98,1

В результате ранжирования имеем данные, представленные в табл. 2.4.

Результаты опроса, помещенные в приведенных таблицах, свидетельствуют о том, что патриотизм как профессиональное качество не является доминирующим и занимает в иерархии ценностей далеко не главенствующую позицию.

Таблица 2.4 – Ранжирование профессиональных качеств учителя (студенты 3,4 курсов)

Ранг	Профессиональное качество учителя	Кол-во человек	% соотношение
------	-----------------------------------	----------------	---------------

1	высокий уровень педагогической культуры	211	98,1
2	образованность	200	93,0
3	<i>коммуникативность</i>	190	88,4
4	гуманизм	187	86,9
5	терпение и выдержка	156	72,5
6	требовательность	154	71,6
7	справедливость	140	65,1
8	творчество	138	64,2
9	целеустремленность	120	55,8
10	самостоятельность в принятии решения	106	49,3
11	<i>социальная активность</i>	80	37,2
12	<i>желание своим трудом помочь родине</i>	76	35,3
13	<i>патриотизм</i>	60	27,9
14	умение отстаивать свою позицию	54	25,1
15	<i>духовное богатство</i>	50	23,3

При этом необходимо заострить внимание о некоторой закономерности: чем выше курс обучения у студентов, тем ниже место патриотизма в системе профессиональных качеств учителя (так, 13 место у старшекурсников, 11 место у студентов 1-2 курсов). Этот факт свидетельствует о том, что патриотический потенциал личности, который был заложен в школе, постепенно утрачивается в вузовской практике. К сожалению, к третьему курсу обучения в вузе патриотических ресурс личности исчерпывается и профессиональная деятельность определяется другими ценностями.

На вопросы: «*Что такое патриотизм и как проявляют студенты патриотические чувства?*», мы получили следующие результаты:

– 210 человек, что составляет 49,76%, ответили - это «*любовь и уважение к Родине*»;

– 168 студентов (40%) – «*верность и преданность Родине*», «*готовность защищать Родину и сражаться за нее*»;

– на третьем месте ответ «*любовь к людям, населяющим страну*» (35 респондентов, 8,29%);

– 9 будущих педагога ответили - «*стремление сделать лучшее для своей страны*», что составляет 2,1%.

На вопрос о *реализации патриотических чувств* 33 студента (7, 18%) затруднились с ответом и написали: «*не знаю*». Таким образом:

- «*помогаю семье*» - на 1 месте;
- «*уважаю и придерживаюсь традиций*» (2 место);
- «*законопослушен*» - на 3 месте;
- «*уважительно отношусь к представителям другой национальности*» - на 4 месте;
- «*стремлюсь изучить государственный язык*» (5 место);
- «*активно учувствую в общественной жизни вуза, города*» (6 место);
- «*активно участвую в общественной жизни вуза, города*» - на 7 месте.

Полученные ответы на демонстрируют недостаточность внимания вуза к формированию социально-значимых ценностей у будущих педагогов.

На вопрос: «*Назовите государственные символы страны*», 331 респондентов (78,4 %) респондентов не смогли дать полный ответ. В анкетах содержались следующие варианты ответов: «*герб и гимн*» - 179 человек, «*гимн и флаг*» - 68 человек, «*флаг и герб*» -24 человека, «*гимн и язык*» - 60 человек. Наиболее развернутый ответ, претендующий на полноту, содержался в анкетах только 91 студент, что составляет 21,6% студентов – «*герб, флаг, гимн*».

На 5 вопрос: «*Назовите героев Казахстана*», 75 анкетированных (17,7%) дали ответ «*не знаю*», 150 человек (35,5%) будущих педагогов героем назвали *Президента*, только 51 респондентов (12,1%) назвали героев страны: *М. Маметову, А. Молдагулову, Н. Абдирова, героев Панфиловской дивизии, первого космонавта Т.Аубакирова*. 146 студентов не дали ответ. Ни один студент не назвал современных героев Казахстана, например, командира ракетно-артиллерийского корабля Кайрата Шаршанкулова, помощника командира корабля Станислава Маметьева и др. Во всех ответах присутствовали исторические деятели (Бухар Жырау, Аблай, Каирхан, Яссауи и др.) Данные

факты говорят о том, что будущие педагоги не могут отличить исторических деятелей от героев страны.

На 6 вопрос, где необходимо было определить для себя понятие Родина 231 будущий педагог (54,7 %) высказали мнение о том, что Родина - это то место, где они появились на свет; у 125 человек (29,6 %) - это «дом и город, где проживают родные люди», ответ «моя страна» присутствовал у 66 (15,6 %) опрошенных студентов.

Анализ данных ответов позволили нам сделать вывод о том, что дисциплины цикла ООД не всегда способствуют формированию патриотизма, а преподаватели вуза не до конца осознают важность патриотических знаний в подготовке будущего педагога, его патриотической культуры.

Ответ на 7 вопрос «Кто (что) повлиял (о) на формирование ваших патриотических представлений?» был дан студентами письменно и по окончании заполнения опросника эксплицирован в ходе диалога. Результаты представлены в следующей табл. 25.

Таблицы 2.5 и 2.6 наглядно демонстрируют факт влияния на формирование патриотических представлений у будущих педагогов:

1. друзья, тренеры, руководители кружков (19,1%);
2. учителя школ (33 %);
3. культурная среда учебного заведения (конкурсы, смотры, диалоговые площадки, спартакиады, музеи и др.) (24,2%).

Таблица 2.5 – Влияние на патриотическое представление будущих педагогов

Номер п\п	Кто влияет на патриотические представления	Кол-во человек	% соотношение
1	Семья	35	16,3
2	Ближайшее социальное окружение (друзья, тренера, руководители кружков)	74	34,4
3	Телевидение, СМИ	17	7,9
4	Учителя школ	71	33
5	Изучаемые учебные дисциплины	11	5,1
6	Педагоги вуза	9	4,2

7	Художественная литература	14	6,5
8	<i>Культурная среда учебного заведения (конкурсы, смотры, диалоговые площадки, спартакиады, музеи и др.)</i>	41	19,1
9	Кино	23	10,7

В результате ранжирования имеем следующее (табл. 2.6):

Таблица 2.6 – Ранжирование влияния на патриотическое представление будущих педагогов

Ранг	Кто влияет на патриотические представления	Кол-во человек	% соотношение
1	Ближайшее социальное окружение (друзья, тренера, руководители кружков)	74	34,4
2	Учителя школ	71	33
3	<i>Культурная среда учебного заведения (конкурсы, смотры, диалоговые площадки, спартакиады, музеи и др.)</i>	41	19,1
4	Семья	35	16,3
5	Кино	23	10,7
6	Телевидение, СМИ	17	7,9
7	Художественная литература	14	6,5
8	<i>Изучаемые учебные дисциплины</i>	11	5,1
9	<i>Педагоги вуза</i>	9	4,2

К сожалению, изучаемые в вузе дисциплины и сами педагоги, их преподающие, не играют доминирующей роли в становлении будущих педагогов как патриотов. Полученные данные статистически значимы и различия в группах достоверны и имеется некоторая корреляция результатов опросов студентов 1-2 курсов и студентов 3-4 курсов.

Во время беседы студенты высказали следующие мнения по поводу возрождения патриотизма в нашем обществе:

- *«уделять внимание деятельности школ и детских дошкольных учреждений»;*
- *расширять знания, «полученные в школе, в дальнейшем в преподавании дисциплин вузовской программы»;*

– «постоянно прививать любовь к Родине, уважение к людям», «учить общаться».

Таким образом, подводя итог результатов опроса студентов – будущих педагогов мы приходим к выводу:

- у будущих педагогов не достаточно сформирована патриотическая компетентность;
- ППС вуза не владеют целеполаганием при проведении мероприятий патриотического направления;
- патриотический потенциал учебных дисциплин не реализуется полностью, к сожалению, он не прописан в создании УМК дисциплин;
- в воспитательно-образовательном процессе вуза патриотическая работа не имеет системности и, порой, не направлена на формирование патриотической культуры будущего педагога как залога воспитания Нового казахстанского патриотизм порастающего поколения.

Полученные данные говорят о необходимости воспитания патриотизма у студентов в вузе, так как в семье закладываются основы патриотизма, но, полученные убеждения, знания закрепляются в учебных заведениях [15, 142].

На современном этапе вуз имеет определенные социальные функции, к которым относится и воспитание нового казахстанского патриотизма в процессе обучения [37]. В ракурсе этого вопроса следует отметить, что современные студенты возраста гот 18 до 23 лет, что согласно международной классификации относится к юности и началу этапа взрослости, где происходит формирование такого психологического феномена как ответственность за действия и поступки [3]. По изысканиям В.Г. Зазыкина и Л.Д. Столяренко мы отмечаем, что профессиональные компетенции для студентов являются средствами педагогической деятельности, но при этом еще остается наличие ряда противоречий между гражданской, умственной, трудовой зрелостью, которые к данному возрасту не до конца сформированы [97, 286]. И.А. Зимняя отмечает, что в деятельности проявляются разнообразные качества, а

студенческий возраст назван ею как пора интенсивной и активной социализации человека как будущего профессионала [108, 109]. По мнению А. Кузьмина, А.И. Пятикопа, В. Стрельникова именно в этих условиях повышается эффективность решения проблемы патриотического воспитания молодежи [171, 249, 287 и др.].

Тенденции социальной действительности в Казахстане, активизирующие процесс формирования патриотической культуры будущего педагога представлены следующим:

- искажение национального, исторического, нравственного сознания, приводящие к ослаблению государства, внутренним войнам и необходимость патриотического воспитания молодежи;

- отсутствие единого подхода к решению проблемы воспитания патриотов, системности и структуризации патриотического воспитания, организаций и людей, специально подготовленных для выполнения профессиональной работы по патриотическому воспитанию молодежи и вследствие этого формальность и шаблонность деятельности образовательных учреждений по данному направлению;

- подмена содержания понятия «патриотизм» и снижение ценности воспитательной компоненты системы просвещения привели к проявлениям элементов нравственной, духовной и гражданской деградации общества.

Подтверждение необходимости формирования ПК БП в вузе мы находим в отчете МОН РК, что представлено на рис. 1.1. Из отчета видно, что в основном патриотическое воспитание осуществляется в сфере образования – 11,8 % [343].

К социальным предпосылкам мы отнесли: особенности исторического момента развития государства; социально – экономические и культурные преобразования общества; подход к человеческому капиталу как определяющему уровень общественного развития; принятие государственных программ по вопросам патриотического воспитания граждан; принятие

национальной идеи образования; политику государства в сфере межэтнических отношений; возрастание роли и значения культурно-исторического типа мышления будущего специалиста; воссоздание системы патриотического воспитания молодежи; укрепление духовного потенциала населения, увеличение значимости функции культурного наследия.

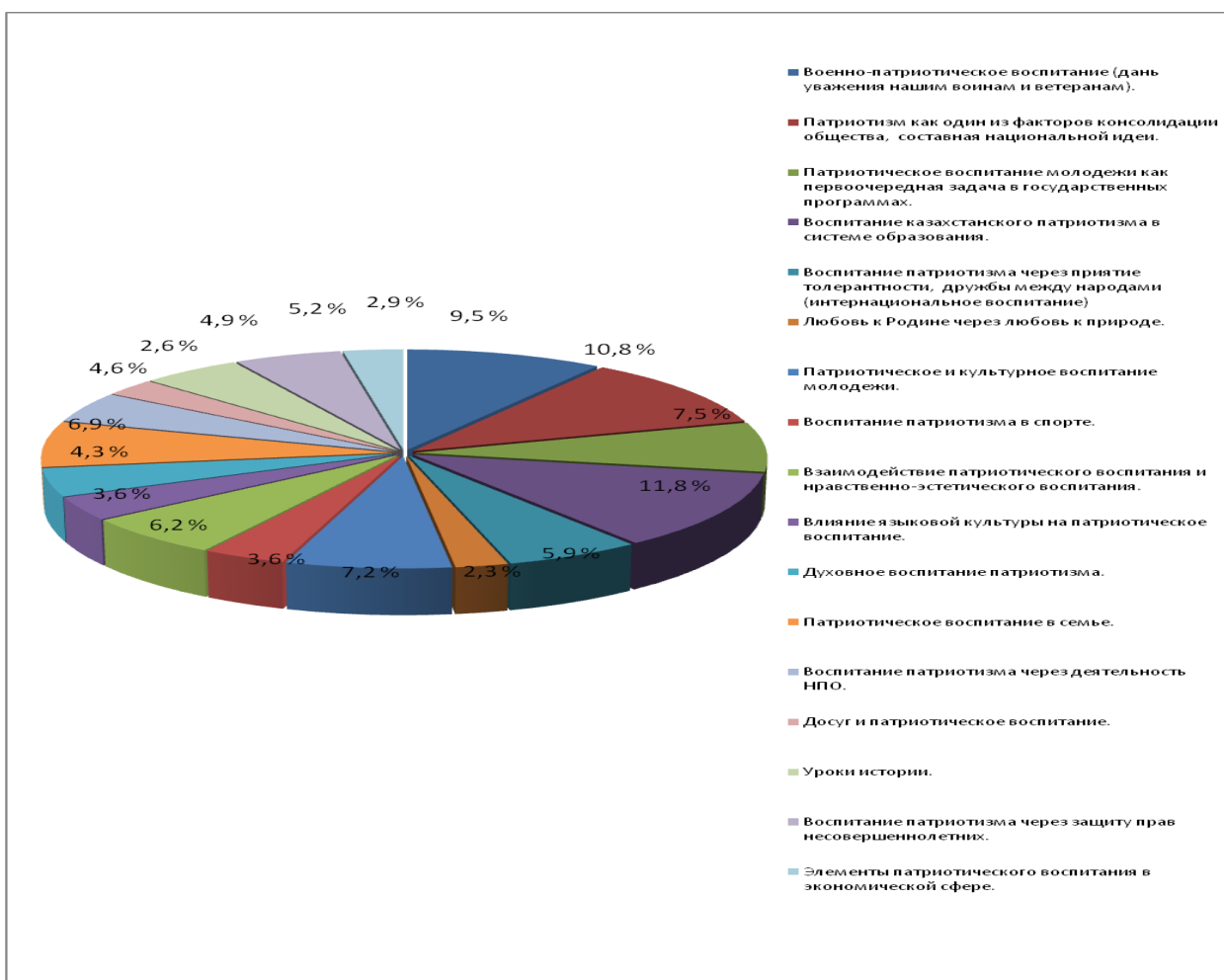


Рис. 2.1. Отчет МОН РК по патриотическому воспитанию личности

Педагогические предпосылки представлены: культуротворческой концепцией среднего образования, новым подходом к воспитательно-образовательному процессу в высшей школе, стратегическим ориентиром которого является формирование поликультурной личности, с развитым патриотическим сознанием, владеющей навыками в усвоении общечеловеческих ценностей, с быстрой адаптацией к изменяющимся

условиям окружающей действительности; привлечение высшей педагогической школы к воспитанию будущих педагогов в духе нового казахстанского патриотизма и потребности в реализации патриотического потенциала личности в профессиональной деятельности; внедрение третьего поколения государственных общеобязательных стандартов высшего профессионального образования с учетом патриотической компетенции.

Таким образом, материал, представленный в данном параграфе, позволил выделить и обосновать социальные и педагогические предпосылки формирования ПК БП при соответствующей организации ВОП вуза, с учетом национальной идеи образования, определенных условий и структуры вуза.

2.2 Новый казахстанский патриотизм - сегмент содержания образования Республики Казахстан

Казахстан государство с полиэтничной и проликонфессиональной общественной структурой стремится к созданию единой идеологии, основанной на патриотизме, любви к своей земле. Такая идеология будет способствовать решению проблем укрепления политической независимости Казахстана, этнополитической и этнокультурной общности казахстанцев, нравственного, физического и экологического оздоровления населения. Это достаточно сложная задача, требующая последовательности, целостности и сохранения единства и общественного согласия.

Казахстан переходит на новую модель общения на основе этнической идентификации, что позволит соединить народ в единую субстанцию казахстанцев [91, 177] и создаст возможность сгладить противоречия и конфликты интересов и ценностей разных этнических групп, населяющих Казахстан. Формирование гражданской нации повлияет на идентичность всех казахстанцев со своей страной и всеказахстанская идентичность станет стержнем национального сознания народа. Развитие национального сознания,

национального духа, патриотизма, гражданственности и сознательной активности будущих специалистов Казахстана обуславливается движением этнической (Я) и гражданской идентификации (Мы) к общенациональной (Вместе)» и составляет основы цивилизационного развития Казахстана [153].

Это говорит о своеобразной значимости национального самосознания в формировании глобального гражданства личности. Ведущая роль в этом процессе возложена на учителя, который является проводником этнического опыта молодому поколению и интеграции его в мировое пространство.

Сегодня в Казахстане достигнуто устойчивое общественное согласие по вопросу необходимости формирования патриотизма, который наблюдается в каждодневной жизни. Сегодня в стране воспитание гражданственности и патриотизма является целеполагающим предметом. «Наша важнейшая идеологическая задача - воспитание казахстанского патриотизма, формирование ясного самоопределения каждого гражданина», - отмечает Президент Казахстана [216].

А.Н. Насынбаев рассматривает новый казахстанский патриотизм как атрибут гражданской идентификации подчеркивая, что гражданская нация и гражданское общество тесно связаны горизонтальными связями [22]. К.Н. Менлибаев, Л.С. Ахметова видят в основе казахстанского патриотизма идеологию общественного согласия, интернационализма и гуманизма как общечеловеческих ценностей, которые являются сквозными [21]. Это такие ценности как: трудолюбие, воспитанность, образованность, доброта, порядочность, терпимость, человечность. На современном этапе развития Казахстана данные ценности является приоритетными в процессе воспитания казахстанского патриотизма, где патриотизм рассматривается как источник прогресса страны и отдельного человека, и обеспечивает единство и сплоченность [149, 150, 192, 194].

Сущность патриотизма определяет задачи воспитания нового казахстанского патриотизма у школьников его содержание, что предполагает

формирование у будущих педагогов чувств, сознания и привычек профессионального поведения. Это находит свое воплощение в гражданственности, которая выражает мотивацию поведения, определяемую гражданским долгом. Это стимулирует активность будущего педагога в профессиональной деятельности на основе эталонов нравственности и общечеловеческих норм[119].

Таким образом, несомненно, патриотическое воспитание неразрывно связано и с нравственным и с гражданским воспитанием, но в нашем исследовании мы выделали первое в относительно самостоятельное направление [159].

Стоит заметить, что патриотизм – понятие, сущность которого детерминируется развитием социальной среды, и, соответственно, не является постоянным в своем семантическом наполнении.

Так, в период социализма советский патриотизм понимался как:

– пламенное чувство безграничной любви, безоговорочной преданности своей родине, глубокой ответственности за ее судьбу и защиту [206, 230, 329 и др.];

– сложное многогранное качество, выражающее отношение советского человека к другим людям, к социалистическому обществу, к делам на пользу Отечества [207, 285, 162];

– преданность трудящихся СССР своему социалистическому Отечеству, его общественному и политическому строю [98];

В постсоветский период *современный патриотизм* рассматривался, как сложное и многогранное явление, содержание которого включало:

– нравственный принцип [228];

– высшее моральное качество [234];

– нравственное чувство, проявляющееся в труде для процветания Родины» [330];

– нравственное качество, раскрывающееся в идейности и политической сознательности [115], включающее в свое содержание непримиримость к любым проявлениям национализма и шовинизма и знание национальных традиций [196], являющееся составной частью духовности [319, С. 15].

В постсоветском пространстве происходит восстановление целостной структуры патриотизма, возрождается понятие «малая родина», корректируется содержание понятий «родной дом», «родной край», при этом формирующееся национальное сознание способствует вычленению и укреплению понятий «Мы», «Моя страна», «Мое Отечество». И важнейшей идейной задачей ставится воспитание нового казахстанского патриотизма, создание четкого самоопределения каждого гражданина, при этом предполагается четкое политическое самоопределение личности [111]. По мнению А.Н. Вырщикова, в отдельную категорию необходимо выделить «национальный патриотизм», который должен основываться на уважении к истории и культуре своего народа через знание и знакомство с ее достоянием, на любви к родной земле и являться условием формирования осознанной национальной идентичности [65].

Новый казахстанский патриотизм представляет собой развитие концепции казахстанского патриотизма в условиях нового политического курса нации до 2050 года и представляет собой высокий уровень идентичности личности со своим государством, где интересы государства рассматриваются выше своих; предполагает готовность служить Родине в реальности, а не декларативно на основании чего будет построена гражданская нация, понимаемая как надэтническое общество всех этносов Казахстана.

В Стратегии "Казахстан-2050" Нурсултан Назарбаев, определив важнейшую задачу общества и государства как воспитание нового казахстанского патриотизма, подчеркнул, что в новых условиях его содержание должно быть расширено, дополнено и уточнено [218].

Для современного казахстанского общества важно, чтобы каждый человек не только помнил свою историю, гордился своей страной и понимал,

что от успеха страны зависит счастье каждого, но при этом не оставался безучастным к событиям, происходящим в государстве, рассматривая высокий уровень патриотизма как залог высокой конкурентоспособности нации. Поэтому государственная политика в этой сфере имеет ряд важных направлений, первым из которых представлена сфера образования - как фундаментальная основа воспитания подрастающего поколения.

Высшее образование в РК занимает особое место среди долгосрочных приоритетов государства, так как является стратегическим ресурсом развития страны, что указано в Государственном общеобязательном стандарте высшего образования Республики Казахстан [78]. В условиях изменяющегося мира усиливается ценностная значимость высшего педагогического образования, как социального института, в стенах которого происходит подготовка будущего педагога к реализации новой воспитательной стратегии РК, в основе которой лежит формирование нового казахстанского патриотизма у подрастающего поколения.

Вопросу воспитания нового казахстанского патриотизма раскрыт и уточнен в послании Президента страны народу Казахстана «Стратегия «Казахстан 2050», Новый политический курс состоявшегося государства (2012 года Президент РК Н. Назарбаев), где указывается, что в многонациональном государстве, новый казахстанский патриотизм несет функцию объединения народа Казахстана, где каждый человек самоидентифицируется как казахстанец [218]. В учении «Казактану», указано, что рост национального самосознания единого народа Казахстана происходит на основе диалога культур. Культурные различия не стираются, а осмысливаются через призму традиционных форм культуры [91], способствует воспитанию молодого поколения активных социально, которые обладают высоким уровнем культуры межнационального общения, подчеркивает К.К. Жанпеисова. Этот процесс осуществляется в контексте трех составляющих национальной идеи «Мәңгілік Ел»: этноформирующей, реализующейся на основе этновоспитания,

предполагающее развитие этнической идентификации для государствообразующей нации (формирование образа «Я - казах » «Я – представитель казахского народа»); гражданской, включающей в себя процесс поликультурного образования, который влечет за собой развитие гражданской идентификации, представителей всех национальностей, составляющих единый народ Казахстана (формирование образа «Я - гражданин Казахстана»); общенациональной, осуществляющейся за счет интеллектуального воспитания, на развитие конкурентноспособности, для всего народа Казахстана (формирование образа «Я — Мы – Вместе - интеллектуальная, конкурентноспособная нация) [153].

В этих условиях усиливается ценностная значимость формирования патриотической культуры будущих педагогов, которые должны понимать патриотизм как собственную ценность, содержание которой способствует осознанию и утверждению педагогом своего Я как носителя этнических ценностей.

Таким образом, принципиально новым становится подход к патриотическому воспитанию в целостном образовательном процессе, где будущие педагоги должны понимать патриотизм как собственное активное участие на благо Родины, подтверждающееся ежедневной работой.

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в «Стратегии 2030» ярко представил свое видение государства и определил роль молодежи в построении молодого государства, наделив молодежь качествами: ответственные и энергичные, хорошо образованные, обладающие прекрасным здоровьем, готовые работать в условиях современной рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков [217].

Анализируя различные источники, в которых рассматривается новый казахстанский патриотизм, мы не находим его конкретные слагаемые. В связи с чем, процесс его воспитания в организациях образования не имеет системы, а

диагностика конкретики. Мы попытались выделить и представить его *слагаемые*:

- уважение к государственной символике;
- знание государственного (казахского) и родного языков как факторов проявления гражданских чувств и сохранения верности казахстанской Отчизне;
- знание культуры и традиций народов, издревле проживающих на территории современного Казахстана, другими словами, этническая осведомленность (включает знания об этнических группах - своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры и этническое самосознание);
- построение определенной формы поведения в ситуации межнационального взаимодействия, применение регулятивного принципа в межличностных отношениях в условиях полиэтнического общества;
- на основе развитой в себе толерантности относиться к другому человеку как к равнодстойной личности, признавая и уважая его право на отличие (нацию, вероисповедание), готовность жить и работать в полиэтнической и поликонфессиональной среде;
- осознание своей казахстанской идентичности, то есть переживание своего тождества с культурой полиэтнического казахстанского общества.

Глубокое осознание своей неразрывности с Отечеством, нераздельной сопричастности с ним произойдет тогда, когда все компоненты патриотического воспитания будут использованы комплексно. Сегодня вузы Казахстана ориентированы на формирование казахстанской нации как единой этнополитической общности. Высшая педагогическая школа ориентирована на подготовку будущего педагога, имеющего активную позицию в вопросах воспитания нового казахстанского патриотизма у учащихся, определенных идей «Мәңгілік Ел», как системой ценностей, формирующих казахстанскую идентичность, единство и общественное согласие. Единство ценностей «Мәңгілік Ел» определяет отличительные признаки нового казахстанского патриотизма.

В педагогическом контексте реализация ценностей «Мәңгілік Ел» предполагает следующие концептуальные положения:

1 уровень патриотического воспитания школьников обеспечивает целостный подход к формированию личности, ее способностей, освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры с мировоззренческих позиций, определенных идеологией воспитания.

2 воспитательные структуры организаций образования должны использовать вариативные формы и методы воспитания.

К важнейшим условиям реализации воспитания учащихся на общенациональной идее «Мәңгілік Ел» относятся:

- ориентация на конкретный конечный воспитательный результат – новый казахстанский патриотизм;

- опору на творческую активность учеников в патриотических мероприятиях ;

- активную позицию учительского состава в воспитании нового казахстанского патриотизма у школьников [153].

- .Успешная реализация ценностей «Мәңгілік Ел» в школе зависит, прежде всего, от педагога, который должен быть готов к постоянному обновлению профессиональных компетенций. Подчеркивается, что сегодня важны личностные качества учителя, мир его ценностей, эмоций и убеждений. Анализ «ГОСО. Высшее образование» от 23 августа 2012 года и внесенные в него изменения 13 августа 2016 года, показал, что в требованиях к содержанию образования обучающихся казахстанский патриотизм определен как главная базовая ценность, при этом компетенции выделены только социально-этические, экономические и организационно-управленческие. Изучая психолого-педагогическую литературу и Государственные документы, касающиеся образования, мы попытались внести ясность и уточнить содержание одного из видов компетенций, а именно патриотической.

Патриотическая компетенция предполагает готовность и способность к

осознанному и профессиональному решению задач по воспитанию нового казахстанского патриотизма у школьников.

Содержание патриотической компетенции будущих педагогов имеет следующие параметры: сформированность внутренней положительной мотивацию к воспитанию нового казахстанского патриотизма у школьников, проявление разносторонних теоретических и методических знаний в области воспитания нового казахстанского патриотизма на практике, практические умения и навыки организации патриотически-ориентированного образовательного пространства, умение четко сформулировать цели и задачи патриотически-ориентированных мероприятий с предвидением результатов, владеть и использовать на практике инновационные формы патриотического воспитания.

Приобретение будущим педагогом вышеназванной компетенции позволит ему соответствовать требованиям, предъявляемым к современному учителю в Казахстане, а именно - личности с определенным уровнем патриотической культуры, с развитым национальным сознанием; личности конкурентоспособной, владеющей навыками в усвоении и передачи общечеловеческих и национальных ценностей, с оперативной адаптацией к резко изменяющимся условиям окружающей действительности [154].

Будучи органической частью профессионального становления будущего педагога, формирование патриотической культуры представляет собой целенаправленный процесс их включения будущих в различные виды учебной и вне учебной деятельности, связанных по своему содержанию и являющихся мотивацией к социальной деятельности.

В этой стезе мы выделяем в системе педагогического образования ряд подсистем, в рамках которых осуществляется процесс формирования патриотической культуры у будущего педагога в условиях вуза (рис 2.2).

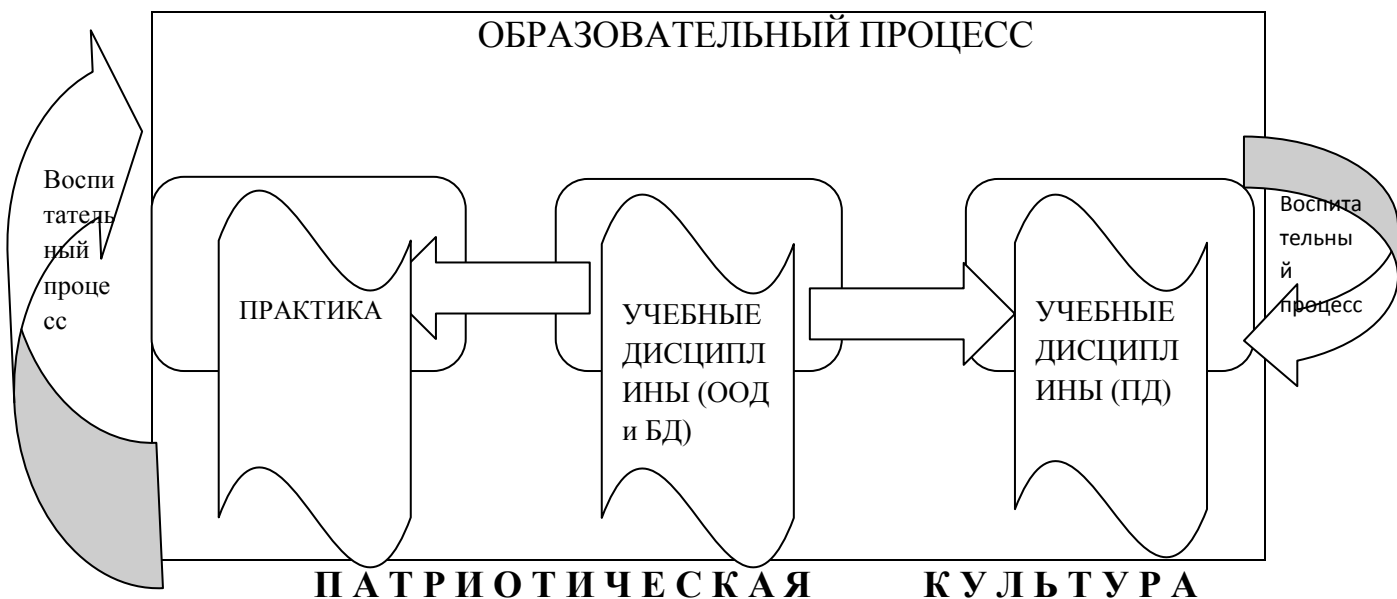


Рис. 2. 2 Формирование патриотической культуры будущего педагога в воспитательно-образовательном процессе

Обобщая сказанное, мы представляем, что перед системой педагогического образования Казахстана сегодня стоит задача создания качественно новой модели патриотического образования молодежи, в основе которой лежит новый казахстанский патриотизм, требующий от педагога проектирование будущего с помощью знаний прошлого, опыта деятельности в настоящем в содержательном плане, а в субъектном - формирование патриотической культуры как самовоспроизводящего начала его воспитательного потенциала.

2.3 Научные подходы в формировании патриотической культуры будущих педагогов

Понимание того, что будущее зависит от уровня образованности специалистов, привело к созданию новой системы образования на основе инновационного обучения, призванного сформировать у обучаемых веру в

себя, в свои профессиональные способности. Сегодня педагогическое образование ориентируется на становление профессиональной компетентности будущих педагогов. Так, в Концепции непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан одной из направленности деятельности педагога определено умение ориентироваться в происходящих интеграционных процессах, тенденциях развития мирового образовательного пространства, суть которых заключается в том, что современное образование становится все более поликультурным [341].

Перечисленные ориентиры способствовали тому, что на сегодняшний день в современной образовательной системе сосуществуют множество сложившихся парадигм, рассматривающих цель высшей школы с различных позиций и в различных контекстах (личностного развития, профессионального становления, формирования педагога-патриота и др.). Так, цель вуза в контексте личностного развития будущего педагога состоит в формировании у студента целостности мировоззрения, способного принять взаимосвязанные отношения в мире, социуме и культуре [23, 28]; в правильной ориентации студента на развитие и раскрытие сущностных сил личности [263, 264], в адаптации к жизненным условиям в конкретной среде и обществе [325]. В трудах М.Х. Балтабаева, З. Т. Гасанова, З.Б. Кабылбековой, А.А. Козлова и др. высшая школа представлена как условие профессионального становления будущего педагога, где происходит «формирование профессиональной компетентности и социального становления специалиста» [31, 69, 70, 124, 147, 148 и др.]. Образовательные учреждения так же рассматриваются, как социальные пространства для формирования у молодежи потребности совершать патриотические поступки, быть ответственными, за благополучие своей малой и большой Родины, что обеспечивает развитие и прогресс общества [100, 154].

А. Мухаметулы, Ш.М. Мухтарова, Г.К. Тлеужанова высказывают мысль о том, что вуз, являясь очагом культуры, формирует личность студента, как профессионала патриотического типа [212, 213, 303 и др.].

Такому же пересмотру подверглась сложившаяся годами система патриотического воспитания, высшее педагогическое образование в РК перестало быть только профессиональным и превратилось в механизм формирования патриотической культуры будущего педагога как залога формирования Нового казахстанского патриотизма [218].

Следует заметить, что государство уделяет большое внимание вопросам патриотического воспитания молодежи. Так, Правительством РК были приняты ряд документов: законы РК «Об образовании», «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан», «О языках в Республике Казахстан», «О культуре», «О государственных символах Республики Казахстан», «О национальной безопасности Республики Казахстан»; Государственные программы и Концепции развития образования, развития языков, этнокультурного образования, воспитания в учреждениях образования, культурного наследия, патриотическое воспитание граждан, затрагивающие вопросы системы патриотического воспитания, в которых выделены задачи создания и функционирования системы патриотического воспитания с эффективным методическим обеспечением, способствующей формированию граждан с высоким национальным сознанием, воспитанию молодежи, способной защитить интересы Казахстана [99, 100, 101, 102, 103, 104].

До сих пор в психолого-педагогической науке не выработаны единые подходы в трактовке «патриотического воспитания» в системе педагогического образования, о чем свидетельствуют существующие на сегодняшний день различные точки зрения:

– «процесс формирования гражданских, гуманистических, общечеловеческих качеств специалистов, высоконравственных и творческих

личностей, овладевших непреходящими ценностями, как национальной культуры, так и мировой цивилизации» [220, С. 16];

– процесс, «ориентированный на формирование личности, почитающего национальные и общечеловеческие ценности, стремящегося к единению личных и коллективных интересов [309, С. 38];

– система действий, которые направлены на формирование человека, толерантного к другим людям и к их ценностям [139];

– «актуализация усилий и выбор новых средств в сфере образования к духовному единению и взаимопониманию людей, преодолению несовместимости конфронтации», «формированию мировоззрения, патриотического сознания» [10, С. 46, 68, С. 67];

– формирование «человека культуры, специалиста с определенными жизненными ценностями и идеалами» [91, С. 72, 116];

На наш взгляд, все перечисленные подходы осуществимы, если воспитание Нового казахстанского патриотизма станет одним из ведущих направлений всех учебных заведений. В Стратегии «Казахстан-2050» отмечается, что такие нравственные идеалы как патриотизм, нормы морали и нравственности, межнациональное согласие и толерантность, физическое и духовное развитие, законопослушание необходимо прививать во всех учебных заведениях [218].

В условиях вузовского образования новый казахстанский патриотизм формируется в условиях национальной модели образования РК, прошедшей различные стадии становления:

– природной цивилизации через стадию репродуктивно-педагогической цивилизации, для которой характерно вплетение образования в естественную жизнедеятельность взрослого человека и подрастающего поколения;

– креативно-педагогической цивилизации (образование становится специально организованной деятельностью, направленной на передачу опыта

от старшего поколения младшему, характеризующемуся отчуждением содержания образования от потребностей личности);

– педагогической цивилизации, означающей возрастании культуры человека, организацию образования как «встречу» субъектного опыта педагога и ученика, усиление роли диалоговых методов обучения (содержание образования на этом уровне является средством формирования его профессиональной компетентности) [266].

Понятие «содержание образования» меняет смысл в зависимости от парадигмы, на основе которой Казахстан выстраивает свою национальную модель образования, преследуя цель интеграции в мировое образовательное пространство, сохраняя национальную идею формирования казахстанского патриотизма [339].

Так, в *знаниево-ориентированной* парадигме содержание образования представлено системой знаний, умений и навыков, взглядов и убеждений, а [там же]. В этом подходе знания были представлены как абсолютная ценность образования.

В свете *лично-ориентированной* парадигмы, содержание образования раскрывается в свете адаптированной системе ЗУНОВ, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностных отношений, что дает возможность формировать личность, которая готова воспроизводить сохранять и передавать духовную культуру поколениям [181, 273]. При этом, содержание образования направлено на развитие природных особенностей (здоровья, способностей), социальных качеств (гражданина, деятеля) и качеств субъекта культуры (свободы, гуманности, духовности, творчества).

Современный Казахстан рассматривает образование в ракурсе противостояния разрушительным тенденциям современного общества и создания прогрессивных тенденций ориентации молодежи. В этом ключе образовательная политика направлена на формирование гражданина

интегрированного в современное общество на основе взаимопонимания между народами с учетом опыта поколений [104, 301].

Согласно данной политике государством сделан заказ и определены основные задачи высшего учебного заведения в области науки, патриотического и культурного воспитания, образовании [341].

В результате анализа научной литературы, мы видим, что основную задачу высшей школы ученые видят в воспитании личности со сформированными патриотическими качествами в рамках идеалов патриотизма [15, 48, 49, 157, 169, 327, 328, 338 и др.].

В патриотическом воспитании используются различные подходы, каждый из которых акцентирует тот или иной аспект. Но как самостоятельное направление формирование патриотической культуры будущих педагогов требует особого, целостного и комплексного подхода к реализации. Поэтому рассмотрим научные подходы в рамках процесса формирования патриотической культуры будущего педагога.

Так, *когнитивно-информационный* подход дает возможность ориентации образования на осмысление феномена патриотизма в социокультурном аспектах, становление патриотического мировоззрения и развитие внутренней мотивации будущего педагога на приобретение знаний для постоянного совершенствования своего личностного роста и формирования патриотического самосознания, овладение культурными нормами и традициями, эффективными способами организации патриотического воспитания, интеграции знаний различных предметных областей, преобразования развивающейся социально-культурной среды.

Гуманистический подход: обеспечивает переход личности будущего педагога на более высокую степень патриотической активности и самостоятельности в решении задач по патриотическому воспитанию; формирует субъект-субъектные отношения в воспитательно-образовательном процессе вуза; дает возможность реализации специфических методов, форм и

средств формирования, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества педагогов и студентов, благодаря чему патриотическая культура воплощается в определенной личности.

В основе *рационалистического подхода* лежит психологическая теория поведения, которая дает нам возможность рассматривает социально-активное поведение будущего педагога как его реакцию на изменение внешней среды. *Культурологический подход* в процессе исследования дает возможность пересмотру содержания учебной дисциплины, в плане ее соответствия потребностям современного общества в подготовке патриотически компетентного учителя, способного к воспитанию молодежи на основах творчества и инноваций в патриотической деятельности. Данный подход позволяет нам формировать культурное самосознание студентов и на основе этого развивать у них толерантные отношения к другим культурам.

Культурологический подход обусловил связь личности и культуры как системой ценностей, и обусловил возможность будущему педагогу вносить в нее новое [7, 81].

Используемый нами *системно-деятельностный* подход в процессе формирования патриотической культуры будущего педагога представляет собой сбалансированные действия всех субъектов воспитательно-образовательного процесса (педагог вуза + специалисты воспитательного отдела + будущий педагог), использующих образовательный потенциал учебных дисциплин компонентов ООД, БД и ПД ГОСО в решении задач формирования патриотической культуры будущего педагога.

Таким образом, системно-деятельностный подход позволяет на каждом этапе формирования патриотической культуры будущего педагога:

- представить цель в виде системы ключевых задач, отражающих направления формирования патриотической культуры;

- на основании построенных задач обосновать не только способы действий, которые должны быть сформированы в учебном процессе, но и содержание обучения в их взаимосвязи;
- выделить основные результаты процесса формирования патриотической культуры как достижения личностного и профессионального развития БП.

В рамках *субъектного подхода* процесс формирования ПК БП охватывает деятельность студентов - будущих педагогов, преподавателей вуза и специалистов воспитательных отделов, предполагающий их активное и сознательное участие в образовательной деятельности (БП), профессионально-педагогической деятельности (ППС) и организационно-воспитательной деятельности (СВО). В процессе формирования патриотической культуры будущих педагогов субъектный подход предполагает не навязывание готовых патриотических качеств, признает за личностью свободу выбора собственного образца проявления патриотизма, формирование собственного патриотического поведения на основе знаний, уровня сформированности умений и навыков, жизненного опыта.

Личностно-ориентированный подход способствует гуманизации межличностных отношений, развитию уважительного отношения между субъектами общения, уважения к иной культуре и традициям, что является вне этничности [333].

Герменевтический подход позволяет студенту формировать свое Я на основе изучения документов, литературы, мнений, затем сравнить его позицию с уже существующей в обществе и закрепить себя как личность в культуре и обществе [106].

Интегративный подход предполагает: объединение воспитательных систем (вузов и других образовательных организаций), выступающих инициаторами совместной воспитательной деятельности; созданию гибкой, но соподчинительной патриотически-образовательной среды.

Компетентностный подход отражает способность будущего педагога вступать в эффективные межличностные и социальные отношения, анализировать педагогическую ситуацию и принимать решения в ситуации неопределенности с учетом интересов, целей и потребностей собственных и «другого», не противоречащим нормами ценностям общества [4, 88, 310].

Таким образом, компетентностный подход обеспечивают единство научности и практико - ориентированности формирования патриотической культуры, обуславливает необходимость пересмотра и обновления образовательных программ, методов, средств и форм системы высшего образования, ориентируя их на формирование патриотической культуры будущих педагогов как основы для воспитания нового казахстанского патриотизма у учащихся.

Выводы по второй главе

1. На основе анализа педагогических исследований в области патриотического воспитания выделены актуальные направления: новый подход к формированию педагога-патриота в целостном педагогическом процессе вуза; актуализация субъектов воспитательно-образовательного процесса и их единение при выборе и использовании новых средств формирования мировоззрения, патриотического сознания будущего педагога; целенаправленная работа в вузах по профессиональной подготовке будущих педагогов к воспитанию нового казахстанского патриотизма у учащихся.

2. Опытно-педагогическая работа на констатирующем эксперименте показывает: факт формализма и «гонки» за количеством проведенных мероприятий; преподаватель вуза не всегда является примером патриотического поведения; слабо используется патриотический потенциал учебных дисциплин в формировании патриотической культуры студентов; школьные знания остаются ведущими при становлении личности будущего педагога как патриота, они являются основой для формирования их патриотической культуры. Полученные данные позволили сделать вывод о необходимости нового подхода к формированию личности будущего педагога в вузе в рамках воспитания нового казахстанского патриотизма.

3. Доказана роль и значимость высшего педагогического образования, как социального института, в стенах которого происходит подготовка будущего педагога к реализации новой воспитательной стратегии РК. Выделен подход к патриотическому воспитанию в целостном образовательном процессе, где будущие педагоги должны понимать патриотизм как собственное активное участие на благо Родины, подтверждающееся ежедневной работой и отношением

4. Формирование патриотической культуры будущего педагога выделено как самостоятельное направление, в связи, с чем определены научные подходы,

ориентированные на создание системы формирования патриотической культуры будущего педагога в вузе и раскрыт их патриотический ресурс. Определяющим научным подходом заявлен компетентностный подход, обеспечивающий единство научности и практико - ориентированности процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов.

ГЛАВА 3. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

3.1. Концептуальные основы формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза

Формирование патриотической культуры у будущих педагогов осуществляется в вузе с учетом их внутренних индивидуальных потребностей, которые возникают постепенно, в процессе включенности будущих педагогов в активную деятельность патриотической направленности. Побудительной силой процесса формирования патриотической культуры являются требования Казахстана к современному учителю. Формирование патриотической культуры будущих педагогов - это процесс, специально организованный в условиях патриотически-образовательного пространства вуза с четко поставленными целями и задачами для всех субъектов ВОП. Формирование будем понимать как процесс и результат взаимодействия будущего педагога со совокупностью объективных, субъективных, целенаправленных и стихийных внешних влияний, что вызывает изменения в системе его свойств и проявлении качеств под влиянием специально созданных педагогических условий.

Уточним, что концепция в образовании рассматривается «как совокупность разно профессиональных, разнопредметных теоретических взглядов на исходный замысел или проектную идею и разно позиционных отношений к нему, концентрирующих в себе предельно общий (образовательный, культурный, социальный) смысл проекта, его цель и определение конечного результата для точной практической реализации замысла автора [340].

В основе *Концепции формирования патриотической культуры будущих педагогов* лежат положения двух концепций, которые явились основанием для

теоретического обоснования нового подхода к патриотическому воспитанию с позиции формирования патриотической культуры личности. Это концепции воспитания студенческой молодежи, представленные И.М. Ильинским и П.И. Бабочкиным [115] и В.Т. Лисовским, А.И. Мачульским и И.И. Темным [183] и культурологическая теория В.Е. Давидовича, Л.Н. Когана, А.Н. Леонтьева [82, 144, 180] .

В своей концепции И.М. Ильинский и П.И. Бабочкин показывают единство воспитания у личности патриотизма, идеологических установок и национального чувства. В этом единении авторы видят залог будущего единства народов, при этом указывают на опасность бездумного заимствования ориентации на развитие американского типа личности. Из наиболее важных воспитываемых качеств человека они выделили: честь, долг, дисциплина, самоотверженность и самопожертвование. В рамках данной концепции упор делается на *идеологический аспект патриотического воспитания и формирование национального самосознания* молодежи [115, 184].

Вторая концепция воспитания студенческой молодежи В.Т. Лисовского, А.И. Мачульского и И.И. Темного выражает подход к воспитанию студентов в интересующем нас аспекте и акцентирует внимание на единство воспитания патриотизма, национального самосознания и правосознания личности. Содержательно данная позиция раскрывается следующим образом: к эффективным методам формирования относится целенаправленное развитие у студентов качеств национального характера, таких, как: любовь к родной земле, доброта и широта натуры, высокий уровень нравственности, упорство, желание действовать, стойкость в испытаниях, самоотверженность, готовность пережить трудные времена, умение постоять за себя, достоинство, прямота и справедливость. Авторами также подчеркивается, что позиция патриотической активности у студентов вуза, выражается, прежде всего, в проявлении чувства ответственности за эффективность ВОП, субъектами которого они являются. На *становление патриотической активности будущих специалистов* также

оказывает воспитание у них личной ответственности за все происходящее в вузе, активное участие в системе студенческого самоуправления, чувства ответственности за свой выбор профессии, понимание социальной значимости своего настоящего и будущего труда, желание и готовность действовать [183].

Культурологическая теория А.Н. Леонтьева, В.Е. Давидовича, Л.Н. Когана, представляет культуру как способ *деятельности личности*, характеризующийся творческой самореализацией. Сопоставляя суть данных концептуальных подходов с нашим видением, можно сказать, что в последнем случае мы акцентируем внимание на социально-патриотическую активность педагога и на его деятельностную позицию.

Наша концепция представляет собой современное понимание процесса подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию школьников и раскрывает теоретико-методические подходы к формированию ПК БП, на основе которых изложены теоретические основы данной проблемы и представлено практическое ее решение. *Концепция* представляет собой систематическое и последовательное изложение основ ПК БП, цели, задач, функций, научных подходов, принципов, механизмов реализации, а также условий формирования ПКБП, критериев, результата и прогнозов совершенствования данного процесса (рис. 3.1)

Целью концепции является выделение теоретико-методических основ формирования ПК БП и обеспечение их практической реализации как конечного результата.

Цель имеет конечный результат определенной деятельности ВОП в вузе, представленный уровнем сформированности ПК БП, что является условием эффективного осуществления профессиональной деятельности будущих педагогов в плане воспитательной работы патриотической направленности.

Для достижения этой цели решались следующие *задачи*:

- создание организационно-педагогических условий, которые обеспечивают будущих педагогов системой научных знаний по теории воспитания в общем и теории патриотического воспитания в частности;
- разработка и использование у УВП методов и форм формирования этнического сознания будущих педагогов;
- формирование компетенций решения задач по воспитанию нового казахстанского патриотизма у учащихся в условиях полиэтнического общества;
- формирование ответственности при выполнении профессиональной деятельности.

Задачи решаются посредством комплекса проводимых мероприятий, как в учебное, так и во вне учебное время.

Функциями патриотической культуры являются:

– познавательная – позволяющая вооружить будущего педагога системой научных знаний, необходимых для воспитания нового казахстанского патриотизма у школьников, обеспечить историческую преемственность, накопление и передача опыта от поколения к поколению. Стоит заметить, что познавательная функция патриотической культуры осуществляется в три этапа. Первый проявляется в условиях семейного воспитания, где формируются первые чувства любви к Родине, ответственности, уважение традиций и формирование общечеловеческих ценностей. На втором этапе происходит преемственность социально-исторического опыта, которая осуществляется в вузе. На данном этапе формируется профессионально-педагогические качества, необходимые для эффективного осуществления педагогической деятельности патриотической направленности. Третий этап заключается в акцентировании роли индивидуальных потребностей будущего педагога в передаче опыта другому поколению.

– регулирующая – обеспечивающая построение взаимоотношений в системе учитель-ученик в полиэтническом сообществе на основе толерантности и самоидентификации;

– воспитательная – способствующая интеллектуальному развитию будущих педагогов, усвоению нравственных норм, общечеловеческих и национальных ценностей, выработке установок на совершение сознательной и активной профессиональной деятельности в области патриотического воспитания.

В качестве *научных подходов* формирования патриотической культуры будущих педагогов в вузе выступают: компетентностный, когнитивно-информационный, системно-деятельностный, гуманистический, субъектный, рационалистический, личностно-ориентированный, культурологический, герменевтический, интегративный. Данные подходы рассмотрены нами во второй главе.

Принципами формирования ПК являются:

общепедагогические:

- фундаментальность,
- непрерывность,
- гуманистическая направленность;

специфические, определенные нами:

• *совокупно-деятельностный* принцип, предполагающий единство деятельности всех субъектов воспитательно-образовательного пространства вуза по решению задач формирования ПК БП;

• принцип *дифференциации содержания* ВОП, направленный на отбор исторических и культурных ценностей, ориентированных на формирование патриотически-активной позиции специалистов воспитательных отделов, преподавателей вуза и будущих педагогов;

• принцип *детерминации поведения* будущих педагогов, предполагающий проектирование и конструирование патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза с целью мотивации их патриотического поведения;

• принцип *патриотически-доминантной деятельности*, предполагающий – сознательную активность будущих педагогов в патриотически-направленной деятельности.

Концептуально процесс формирования ПКБП рассмотрен как самостоятельная система. Процесс формирования ПКБП предполагает совокупность методов, средств и организационных форм.

Формирование ПК БП предполагает:

1. На уровне методов - репродуктивные, аналитические, дискуссионные, проблемно-поисковые методы.

2. На уровне средств: дискуссионные клубы, патриотические десанты, библиотеки, музеи, внеаудиторные мероприятия, специализированные курсы, дидактические материалы, учебные и учебно-методические пособия, лекционные комплексы учебных дисциплин, вспомогательный материал (монографии, словари, рабочие учебные программы практик, планы воспитательной работы и др.).

3. Организационные формы представлены: аудиторной, внеаудиторной, индивидуальной, групповой, парной работой, а так же семинарскими занятиями, бинарными лекциями, самостоятельной работой студентов, профессиональной практикой, повышением квалификации и др.

В условиях данной концепции предполагается выделение организационно-педагогических *условий*: *организационных* - патриотически-ориентированная образовательная среда и научно-методическое сопровождение процесса формирования ПК БП; *педагогических* – 1) совершенствование учебно-методического инструментария; 2) пересмотр и наполнение содержания учебных дисциплин с точки зрения актуализации вопросов воспитания нового казахстанского патриотизма, 3) спецкурс «Патриотическая культура личности»; 4) активное использование субъектами ВОП сочетания традиционных и инновационных методов, средств и форм; 5) создание положительной эмоциональной атмосферы на учебных занятиях и вне аудиторных

воспитательных мероприятиях; б) подготовка субъектов ВОП к процессу формирования ПК БП; 7) взаимодействие субъектов ВОП вуза в процессе формирования ПК БП; 8) единство теоретической и практической подготовки БП; 9) активное включение БП в различные виды деятельности патриотической направленности.

Разработанная концепция формирования ПКБП не претендует на полное и всестороннее решение вопросов, в ней представленных. Она ориентирована на переоценку и пересмотр традиционных представлений по патриотическому воспитанию молодежи в условиях УВП вуза. Концепция доступна для всех высших учебных заведений, так как теоретические положения и практические рекомендации, изложенные нами, могут являться, на наш взгляд, основой решения задач воспитания нового казахстанского патриотизма на современном этапе.

Суть подхода к формированию ПК БП заключается в понимании патриотизма как внутреннего содержания личности педагога, его отношение к разным проявлениям действительности, что и определяет уровень его патриотической культуры. По мнению А.Н. Вырщикова существует возможность иного понимания взаимосвязи культуры и патриотизма, а так же их присвоения человеком, и тогда культура для патриотизма перестает быть внешней средой и превращается в состояние его личности [65]

Таким образом, концептуальной основой становления профессионализма будущих педагогов в области патриотического воспитания учащихся становится процесс формирования их патриотической культуры в условиях *патриотически-ориентированного* образовательного пространства вуза, способствующего универсализации его возможностей на основе обретенного опыта студента, концентрации его внимания на ценностно-ориентационном содержании его компонентов, которые способствуют проявлению у студентов способностей к поликультурному саморазвитию и самоопределению в мире культур, что дает возможность соподчинения в образовательном процессе вуза

общекультурного, специального и психолого-педагогического блока дисциплин, ориентируя их на формирование патриотической культуры будущих педагогов. В свое время В.Ф. Гегель считал, что единение образования и окружающей среды позволит формировать у человека какую либо культуру [71]. Содержание выше представленного положения предполагает интегрирование в себе свойств процесса обучения и воспитания, моделирующих и предоставляющих будущему педагогу набор образовательных услуг и воспитательных мероприятий, позволяющих непрерывно и эффективно осуществлять процесс формирования патриотической культуры будущего педагога.

Успешность этого процесса во многом обусловлена соединением усилий внутренних структур патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза (субъекты воспитательно-образовательного процесса, структурные подразделения вуза, администрация вуза), направленных путем сплетения форм патриотически-направленной деятельности на формирование патриотической культуры будущих педагогов [340].

В деятельности внутренних структур «патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза» отражаются целевые ориентиры общества в воспитании нового казахстанского патриотизма. Само патриотическое воспитание опредмечивается в когнитивном, поведенческом, ролевом и эмоционально-ценностном аспектах воспитательно-образовательного процесса [66].

Таким образом, патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза обеспечивает взаимодействие будущего педагога с обществом и выступает источником направленных его преобразований, нацеленных на воспитание нового казахстанского патриотизма.

Однако анализ *понятия «патриотическое воспитание»* в современной научной литературе свидетельствует о неоднозначности его трактовки, его назначения. В рамках нашего исследования нам интересно определение

патриотического воспитания, как процесс движения и развития различных явлений, непрерывность воспитания патриотических чувств с опорой на эмоциональные переживания [314] и как система, состоящая из собственно патриотического воспитания студентов и их подготовки к патриотическому воспитанию учащихся [118].

Назначение патриотического воспитания видится в:

- формировании у молодежи социально значимых ценностей в условиях образовательных учреждений всех типов и видов [151, 152];
- формировании патриота, который готов совершить поступки во имя процветания Родины [300];
- формировании патриотических убеждений [237];
- формировании личности, способной профессионально выполнять свою деятельность, независимо от условий [322].

На наш взгляд, современное понимание патриотического воспитания будущих педагогов должно исходить из следующих позиций:

- обогащение содержания патриотического воспитания в вузе культурно-историческим, нравственным, психологическим, коммуникативным компонентами;
- приобщение будущих педагогов к национальным ценностям, созданным в основных сферах жизни общества, их духовное освоение;
- формирование педагога-патриота с набором интерсоциальных качеств личности [188];
- формирование потребности будущего педагога в реализации патриотического потенциала личности в профессиональной деятельности [149];
- формирование нравственно-психологической готовности будущего педагога к воспитанию нового казахстанского патриотизма у подрастающего поколения;
- формирование праксиологической готовности будущего педагога к патриотическому воспитанию учащихся;

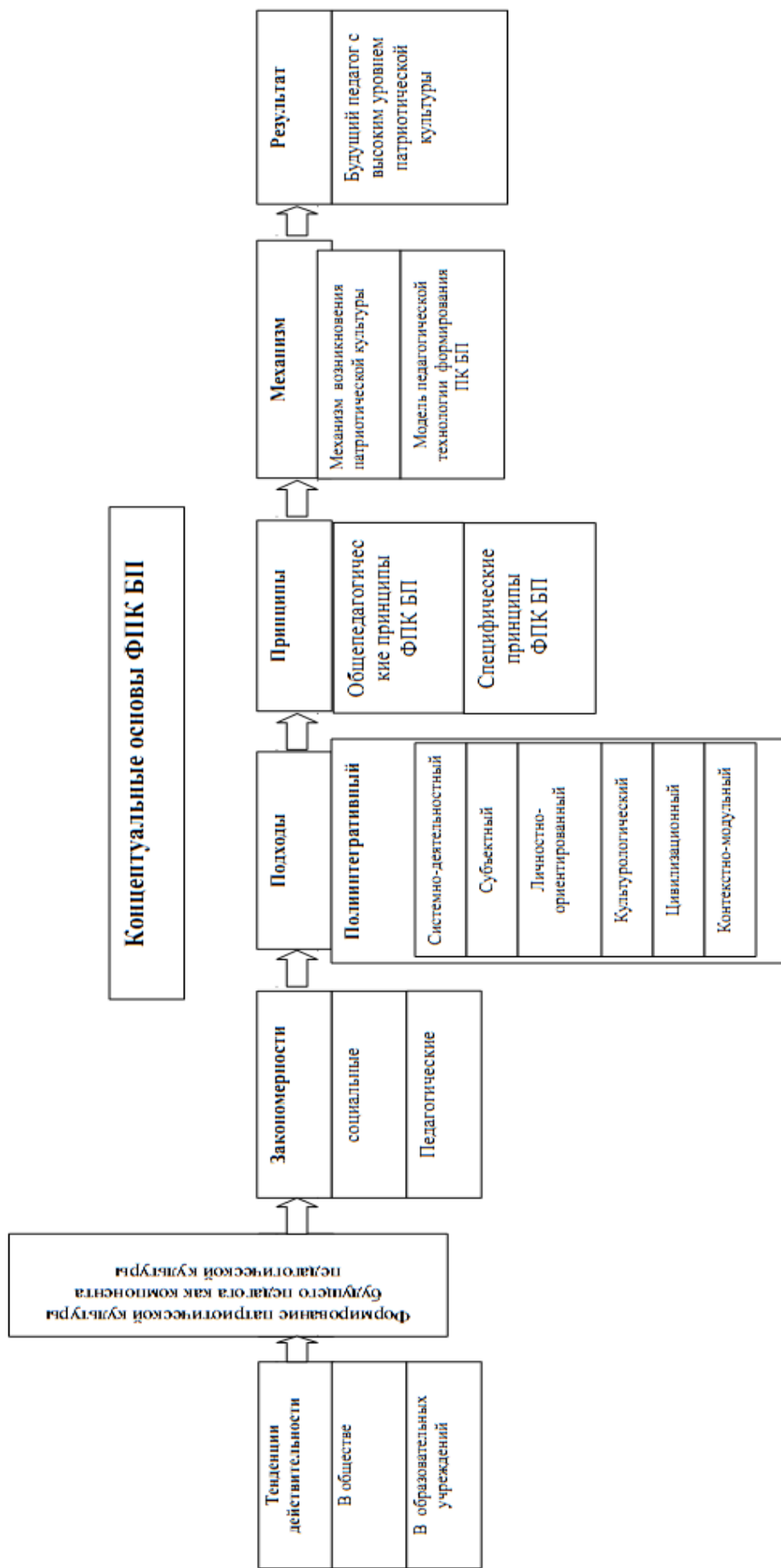


Рис. 3.1. Схема концептуальных основ формирования патриотической культуры

- приобретение патриотической компетенции будущим педагогом в процессе профессиональной подготовки в вузе;
- формирование патриотической культуры будущего педагога как составляющей педагогической культуры.

Таким образом, *патриотическое воспитание будущих педагогов в вузе* можно определить, как формирование патриотической культуры будущего педагога на основе патриотической компетенции в условиях патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза.

В свете воспитания нового казахстанского патриотизма молодежи есть необходимость в создании концептуальных основ формирования патриотической культуры будущего педагога, которая приобретает особый смысл, т.к. в сложившихся новых условиях государства в педагогической практике Казахстана господствует традиционный подход подготовки педагогов к патриотическому воспитанию будущих поколений через формирование этнического сознания или формирование профессиональных компетенций, которые необходимы педагогам для воспитания нового казахстанского патриотизма учащихся в условиях многонационального государства.

Разработанные нами концептуальные основы формирования патриотической культуры будущего педагога предполагают соединение этих путей, что дает возможность педагогически переосмыслить взгляд на процесс подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию учащихся и *обеспечивают*:

- возможность координирования педагогического сопровождения процесса профессионального становления будущего педагога в рамках компетентностного подхода;
- структурирование процесса патриотического воспитания будущего педагога и его содержания в воспитательно-образовательном процессе вуза;

- систематизацию содержания образовательного и воспитательного процесса вуза в русле формирования патриотической культуры будущего педагога как залога Нового казахстанского патриотизма;
- реализует органическую целостность воспитательно-образовательного процесса вуза (содержание, принципы, методы, формы обучения);
- обеспечивает целостное видение процесса формирования ПК БП.

Практический опыт приводит нас к выводу, что сегодня вуз должен быть обеспечен не просто перечнем требований к будущему педагогу как воспитателю патриотических чувств у учащихся, а интегральным показателем, раскрывающим, насколько успешно идет формирование его патриотического сознания, воли, ответственности, как студент готов к профессиональной деятельности патриотической направленности. Таким показателем на современном этапе развития образовательной системы нами представляется *патриотическая культура будущего педагога*, определение и, сущность которой мы раскрыли в первой главе.

- В процессе формирования патриотической культуры будущий педагог предстает перед нами как объект и как субъект одновременно. Становясь на субъектные позиции, он проявляет высокий уровень патриотического отношения к социально-значимой деятельности (патриотическому воспитанию учащихся). Сформированность патриотических отношений у будущего педагога есть проявление патриотической культуры. **Формирование патриотической культуры будущих педагогов** представляет собой целенаправленное и специально организованное воздействие субъектов ВОП на будущих педагогов в условиях патриотически-ориентированного образовательного пространства вуза, обеспечивающее процесс перевода патриотических знаний в патриотические убеждения, на основе которых строится его профессиональная активность по воспитанию нового казахстанского патриотизма у молодого поколения.

Таким образом, *концептуальные основы* формирования патриотической культуры будущего педагога составляют следующие положения: *патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза; патриотическое воспитание будущих педагогов, патриотическая культура, будущих педагогов, формирование патриотической культуры будущего педагога.*

Разработанные нами концептуальные основы формирования ПК БП послужили основанием для моделирования данного процесса в условиях вуза.

3.2 Патриотический ресурс учебных дисциплин в формировании патриотической культуры будущих педагогов

Компетентностный подход позволил нам рассмотреть модуль как комплекс, объединяющий содержательные и организационные компоненты отдельных дисциплин в единстве их теоретических и прикладных сторон в аспекте будущей профессиональной деятельности будущего педагога. Компетентностный подход, предусматривает организацию образовательного процесса с учетом специфики профессиональной деятельности будущих педагогов [58]. В нашем исследовании мы реализовали сущность компетентностного подхода к подготовке будущего педагога, которая состоит в коррекции содержания учебных дисциплин, что обеспечивает трансформацию познавательного типа деятельности в профессиональную с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предметов и результатов [74, 131, 132 и др.].

Компетентностный подход к формированию ПК БП позволил создать оптимальные условия для процесса ФПК, организуемого в вузе, дал возможность на основе учебной деятельности создать реальные возможности перехода от познавательной мотивации к профессиональной и обратно» [там же].

Как показали исследования ученых и наше собственное, перестройка процесса подготовки будущего педагога с учетом требований контекстного обучения вызывает необходимость решения двух взаимосвязанных задач: перевода модульных характеристик будущего педагога на язык содержания обучения и выбора адекватных ему форм, методов и средств обучения. В связи с этим при решении этих задач в процессе подготовки будущего педагога мы исходили из необходимости сближения учебной деятельности студентов с их будущей профессиональной деятельностью в рамках педагогических практик.

Каждая из учебных дисциплин, входящих в тот или иной блок профессиональной программы обучения будущего педагога, играет свою роль в процессе формирования их патриотической культуры.

Установлено, что теоретические знания создают фундамент, на базе которого строятся профессиональные умения и навыки, а также осуществляется поисковая деятельность студентов по решению конкретных и перспективных профессиональных задач. Вот почему так важна была роль теоретических знаний по выбранным нами учебным дисциплинам, относящимся как к блоку общих гуманитарных, так и к блоку педагогических дисциплин.

С целью решения проблемы воспитания нового казахстанского патриотизма в условиях высшего образования мы обратились к изучению ГОСО высшего профессионального образования (2013, 2016), типовым и рабочим учебным планам специальностей образования и выделили учебные дисциплины, которые несут в себе патриотический потенциал и способствуют формированию патриотической культуры будущих педагогов как прямо, так и косвенно. Отметим, что выбор дисциплин осуществлялся не случайным образом, а согласно, внутренним (наличие патриотического потенциала) и внешним (научно-методическое обеспечение) предпосылкам к формированию патриотической культуры будущих педагогов независимо от ее названия [272].

Изучая содержание дисциплин ГОСО, мы увидели, что каждый из дисциплин, так или иначе, влияет на характер решения нашей проблемы. Но

взяв за основу сущность ПК, мы выстроили траекторию движения БП по «пути» формирования патриотической культуры с 1 по 4 курс, и выделили следующие дисциплины: по циклу базовых дисциплин обязательного компонента ГОСО (история Казахстана, (1 семестр, 3 кредита), русский язык (для групп, обучающихся на государственном языке) (1 семестр, 3 кредита, 2 семестр, 3 кредита), педагогика (3 семестр, 3 кредита), этнопедагогика (4 семестр, 2 кредита), и педагогика межнационального общения (5 семестр, 2 кредита); по компоненту по выбору (спецкурс «Патриотическая культура личности» (6 семестр, 1 кредит), лингвокультурологический анализ текста (6 семестр, 2 кредита), а так же педагогические практики.

Выделенные нами дисциплины являются мощным фактором, влияющим на формирование патриотического сознания и поведение педагога нового типа, т.к. их содержание наполнено глубоким идейным, духовно-ценностным смыслом; имеют своим предметом человека, культуру, историю, дух.

Таким образом, *система патриотического образования будущих педагогов* представляет собой организованное, постепенное, непрерывное, активное воздействие образовательного процесса на формирование патриотической культуры будущих педагогов. Ее осуществление в условиях современного вуза мы продемонстрировали на рис. 3.2

Предметное содержание дисциплины становится средством формирования ПК БП при способности педагога создать условия для формирования патриотической культуры, т. е перевести социальную ситуацию в педагогическую, «вычерпнуть педагогическую задачу и наметить пути ее решения» в контексте патриотического воспитания, что дает возможность будущему педагогу приобрести новый образ и переосмыслить свою позицию или точку зрения. Таким образом, произойдет преодоление разрыва между тем, что знает педагог и тем, что знает студент и приведет к новому образованию в душе человека. Ю.А. Сенько замечает, что сегодня происходит разрыв между духовным опытом студента и содержанием дисциплин и задача современного

педагога заключается в связи духовного опыта студента и содержание дисциплин ГОСО и таким образом усвоить материал [266].



Рис. 3.2 Междисциплинарная связь в формировании патриотической культуры будущего педагога

Анализ предметного содержания дисциплин и сущности ПК БП позволяет выстроить внутреннюю взаимосвязь между патриотическим наполнением дисциплин и формированием видов отношений, таких как: мотивация, поступок и поведение, что позволит знания перевести в навыки, т. е сформировать патриотическую компетентность (рис.3.3).

Для реализации патриотического потенциала дисциплины, преподавателем должны быть поставлены и решены на занятиях следующие задачи:

- глубокое и творческое овладение студентами теорией, наполненной патриотическим содержанием;

- формирование критического мышления, необходимого для восприятия педагогических ситуаций, их патриотического осмысления и использования в воспитательной работе патриотической направленности;
- формирование умения четко формулировать цели и задачи воспитательной деятельности и принимать эффективные решения по их реализации;
- формирование умения строить профессиональную деятельность на основе уважения к культуре своего и других народов, населяющих Казахстан;
- развитие умения анализировать современные подходы к воспитанию и обучению, адекватно оценивать свою воспитательно-образовательную деятельность, формировать потребность в патриотически-направленной деятельности;
- формирование навыка работы в полиэтнической среде, готовности к решению задач воспитания и борьбы с асоциальными проявлениями среди молодежи.



Рис.3.3. Взаимосвязь учебных дисциплин

Таким образом, решая данные задачи, содержание дисциплин представляет собой специально отобранный объем знаний, умений и навыков, где знания выполняют следующие функции в созидании патриотической культуры: создают представления о мире (онтологическая); указывают направление и способ целесообразной деятельности (ориентировочная) и указывают нормы ценностного отношения общества (оценочную) [306].

Определение содержания дисциплин, осуществлялась с учетом следующих уровней:

– на уровне концепций – в ограничении удельного веса предметных информационных знаний и увеличение видов знаний, отвечающих на вопросы *как и зачем?*; в уточнении ведущих принципов формирования патриотической культуры – гуманизации и культуросообразности

– на уровне методики преподавания – в выходе предметных информационных знаний, посредством расширения межпредметных связей и определения пререквизитов и постреквизитов дисциплин;

– на уровне учебной книги – в диалоговом построении учебного содержания, включающего вопросы и задания, направленные на формирование патриотической культуры, что предполагает усиление межпредметного контекста знаний;

– на уровне учебного материала – в изменении соотношения информационных, повествовательных и дискуссионных текстов (рост объема дискуссионных текстов, ориентированных на формировании позиции будущего педагога, ценностных установок, обогащения их личностного опыта).

Качество образования определяется степенью приобщения студентов к будущей профессионально-педагогической деятельности в процессе реализации образовательной программы через познание учебных дисциплин. К сожалению, в процессе педагогического образования не в полной мере используется патриотический потенциал учебных дисциплин, не всегда рассматривается

педагогом как средство формирования патриотического сознания и мышления будущих педагогов, в целом их патриотической культуры [118].

Эффективно примененный потенциал вышеназванных дисциплин позволит обеспечить профессиональную мобильность будущих специалистов; их адаптацию в различных профессиональных группах; активную жизненную позицию; толерантность; реализацию идеалов добра, справедливости, чести, долга, патриотизма в профессиональной деятельности; готовность следовать принятым в педагогическом обществе нормам и правилам поведения играют важную роль в формировании патриотической культуры будущего педагога на этапе обучения в вузе, что представлено в ГОСО РК следующими составляющими:

- педагогическими умениями передачи общекультурных ценностей, норм и традиций;
- гражданственностью;
- патриотичностью, уважением прав и свободы человека;
- готовностью к жизни и педагогической деятельности в поликультурном обществе, которая заключается в осознании и понимании различных культур, религий, национальных особенностей народов, населяющих регион;
- терпимостью к различиям в современном обществе;
- умением взаимодействовать с людьми в поликультурной группе [78].

Следует отметить, что перечисленные дисциплины в учебном плане педагогических специальностей расположены на протяжении всей учебной подготовки бакалавра, (составляют, так называемую, вертикаль). Так, история Казахстана, русский язык изучаются на первом курсе, так как они входят в цикл общеобразовательных дисциплин (ООД), в цикле базовых дисциплин состоят дисциплины «педагогика» и «этнопедагогика», а дисциплины «педагогика межнационального общения», «лингвокультурологический анализ текста» входят в цикл профилирующих, тем самым перечисленные дисциплины

напрямую решают проблему образовательно-воспитательного процесса патриотической направленности (см. рис. 3.4).

Непрерывности патриотического образования способствуют выполнение студентами курсовых и дипломных работ, тематика которых охватывает широкий перечень проблем патриотического воспитания. Так, например, определенное количество студентов на втором курсе выбирают темы курсовых работ патриотической направленности по дисциплине «педагогика», по окончании 4 курса они защищают дипломные работы.

Следует сказать и о значимости педагогических практик, при прохождении которых оттачиваются профессиональные навыки патриотической деятельности, лежащей в основе формирования патриотической культуры.

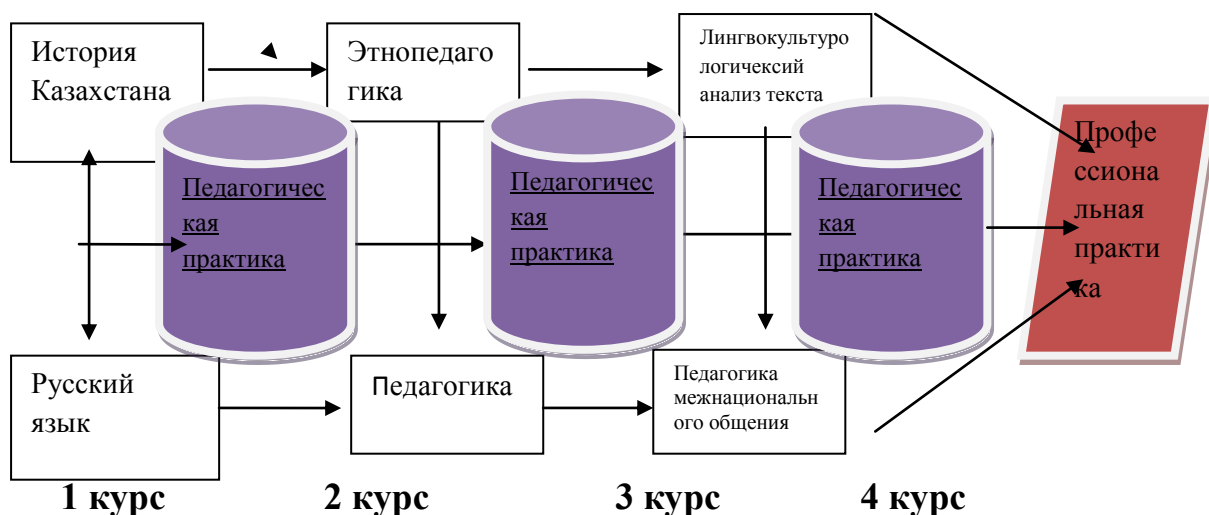


Рис. 3.4. Структурно-логическая схема образовательного процесса в рамках формирования патриотической культуры

Сравнивая ГОСО РК Высшее образование и типовые учебные планы специальностей образования 2010, 2013, 2015 годов, следует сказать, что сам перечень дисциплин не меняется, произошла лишь корректировка их содержания. В тоже время недостаточен материал, раскрывающий сущность понятия «новый казахстанский патриотизм».

В данном диссертационном исследовании мы попытались заполнить выявленные пробелы, для чего и предприняли попытку произвести корректировки в содержании анализируемых дисциплин, способствующие решению вопросов патриотической культуры в условиях вузовского образования. Успешному решению проблем формирования патриотической культуры будущих педагогов, на наш взгляд, способствовало бы полноценное использование патриотического ресурса дисциплин образовательной программы, для чего необходимо: отразить в содержании дисциплин элементы нового казахстанского патриотизма; построить содержание дисциплин с учетом требований государственных документов, определяющих основные направления патриотического воспитания молодежи [152, 155]; создать условия для формирования патриотической культуры будущего педагога; использовать эффективные приемы формирования патриотической культуры на основе патриотической деятельности.

Следует заметить, что специфика патриотической деятельности обусловлена внешними и внутренними факторами развития общества, безусловно, влияющие на развитие личности, она носит системный характер, проявляющийся в единстве целей, мотивов, действий и результатов. Тем самым, в процессе патриотической деятельности формируется личность, способная к успешной жизнедеятельности в современном полиэтничном обществе.

Основываясь на выкладках А.Н. Занковского и Н.В. Ипполитовой мы рассматриваем патриотическую деятельность как целостную жизненную активность личности, имеющая форму общения (модель взаимодействия: «субъект – субъект»), выступающая своеобразным инструментом раскрытия патриотического потенциала личности являющаяся средством самореализации человека в нашем случае как патриота [105, 118, 119].

Таким образом, *патриотическая деятельность* человека представляет собой активный процесс мотивированный внутренними источниками личности ее потребностями. При ее выполнении возникает необходимость во

взаимодействии внутренних психических компонентов (эмоциональных переживаний, мыслей, волевых усилий, оценок своих возможностей, знаний и т.д.) [180].

Патриотическая деятельность, как и любая деятельность человека, обладает способностью к развитию, совершенствованию. При этом влияние внешних компонентов на деятельность сокращается и при этом происходит увеличение доли влияния внутренних мотивов личности, в результате чего происходит преобразование деятельности по форме, и зарождение патриотической культуры.

Патриотическая деятельность характеризуется следующими признаками:

- активностью;
- целенаправленностью;
- способностью к преобразованию окружающей действительности;
- осознаваемостью;
- предметностью;
- способностью к порождению духовных образований;
- социальностью.

Как процесс патриотическая деятельность проявляется в:

- стремлении изучать историко-культурное и духовное наследие;
- уважительном отношении к символике, языку, ценностям культуры и традициям народов Казахстана;
- в сохранении культурно-национальных ценностей всех народов, населяющих Казахстан;
- сформированности ценностного отношения к своей малой и большой Родине;
- проявлении уважения по отношению к людям разных конфессий;
- толерантности;
- владении разнообразными формами и методами поиска профессиональных знаний;

- умении ответственно подходить к выполнению профессиональных обязанностей;
- ответственности за результаты своего труда;
- умении разграничивать права и обязанности и выполнять их;
- использовать знания правового законодательства в экстремальных ситуациях;

Таким образом, *патриотическая деятельность будущего педагога* рассматривается нами как: принятие решений, обеспечивающих трансформацию традиций в патриотическом воспитании школьников и наполнение ее новым содержанием (сущность нового казахстанского патриотизма), создание и развитие новых традиций (новых направлений воспитания патриотизма)

Патриотический потенциал общеобязательных дисциплин ГОСО РК

Одной из главных задач преподавателей *истории Казахстана* является воспитание в каждом студенте осознания того, что история края – это малая частица истории страны, из крупиц которой складывается наше общее представление об историческом процессе. Д.С. Лихачев рассматривал любовь к своей Родине как любовь к своей местности, городу, к памятникам культуры, традициями, уважение истории народа [184].

В рамках поставленных нами задач ресурс данной дисциплины дает возможность:

- углубленного изучения исторического материала на основе современных исторических исследований и их философского анализа;
- актуализации исторических событий с явлениями и проблемами современного мира;
- активизации деятельности будущих педагогов в процессе исторического познания,
- развитию исторического мышления, сознания, исторической памяти;

- осознанию необходимости активно воспитывать подрастающее поколение в духе патриотизма и преданности Родине;
- формирования индивидуально-личностного отношения к историческим событиям, известным военным, государственным деятелям;
- обеспечения целостной картины мирового исторического и культурного опыта, на который опирается развитие личности;
- реализации внутрипредметных связей.

Так, возможно проведение интегрированных уроков истории Казахстана и русского языка, посвященных таким темам, как: «Осмысление исторической личности в его речевой характеристике», «Родной язык – источник формирования национального самосознания», работа с историческими, литературными источниками, мемуарами, что способствует формированию целостного видения исторического процесса [138]; наполнение понятий патриотизм, единство народа и территории государства, защита Отечества, дружба, труд, межнациональные отношения, Отчий дом, семья, работа не являются чем-то абстрактным конкретным, реальным смыслом, что имеют значение для формирования их мировоззрения [6]; формирования собственной жизненной позиции на основе изучения исторического и культурного прошлого страны; формирования патриотического сознания будущего педагога, переходящее в убеждения и становящееся качеством личности; формирования толерантности как личностной ценности, на основе диалогового подхода, т.к. диалог с другой личностью – и есть способ наиболее полноценного существования и развития. Именно диалог культур является условием успешного приобщения студентов к культурным ценностям других народов.

Таким образом, дисциплина «история Казахстана», обладая большим количеством исторического, краеведческого материала эффективно способствует формированию системного мировоззрения будущего педагога с устойчивым и глубоким чувством патриотизма, определяя его алгоритм

следующим образом: «Я – среда моего обитания, я – мой регион, я – мой народ, я – моя страна, я – другие народы, страны, культуры, я – человечество как единый организм, живущий на общей земле» [200, С. 40].

Русский язык как учебная дисциплина несет чрезвычайно высокую познавательную ценность: привитие чувства любви к языку, осмысление общечеловеческих ценностей, воспитание личности с высоким чувством патриотизма. В отличие от остальных учебных дисциплин, русский язык выполняет две функции: он является, во-первых, предметом изучения и, во-вторых, средством изучения всех остальных дисциплин. И.М. Подгорецкая отмечает, что от уровня его преподавания во многом зависят успехи обучающихся в овладении как самим русским языком, в качестве средства общения во всех формах его применения, так и всеми остальными учебными дисциплинами [240].

Педагогу-словеснику дано широкое поле деятельности по формированию патриотической культуры будущего педагога на занятиях русского языка. Это: формирование любви к Родине, ответственного отношения за сохранение культурного наследия своего народа; обеспечение мотивации для создания высказывания и тем самым повышение речевой активности будущего педагога, способствуя более прочному овладению коммуникативными умениями, связанными со структурным и языковым оформлением высказываний в полиязычной среде; формирование правильно оформленного в композиционном и языковом отношении высказывания как умения выражать собственное отношение к излагаемому; развитие патриотических чувств, навыков межкультурной коммуникации в контексте диалога культур; формирование представления о национальной культуре народов на основе текстов краеведческого направления, историй о выдающихся людях разных народностей; укрепление национальной памяти как основы выделения данного народа в ряду других, что ограждает человека от обезличивания, позволяет ему

ощутить связь времен и поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору, сформировать национальную идентификацию [61, 209, 308].

И.В. Бабенко в своих исследованиях подчеркивает, что лингвокультуроведческий подход на занятиях русского языка дает возможность оптимизации процесса формирования патриотической культуры будущего педагога, т.к. знание второго и третьего языков (родной казахский язык, русский как язык межнационального общения и иностранный язык), на смысловом уровне, не уступающем родному, не только не подавляет родной язык, но и обогащает личность, позволяя человеку комфортно жить в двух-трех культурах [27, 315]. А.В. Воронцов, подчеркивая значимость дисциплины русский язык, отмечает его значение в политическом и социально-культурном объединении [63].

Стоит заметить, что русский язык закреплен в Конституции РК (1995 г), где указано, что он употребляется наравне с государственным во всех сферах общественной жизни, а также является языком межнационального общения, обуславливая языковое и культурное контактирование, позволяющее человеку осознавать себя принадлежащим одновременно к нескольким культурам.

В Казахстане сложилась уникальная языковая ситуация: вследствие длительного взаимодействия русского и казахского языков сформировалось массовое казахско-русское двуязычие, которое считается нормой, особенно для северных областей многонационального Казахстана. Для населения Казахстана русский является необходимым, жизненно важным вторым языком, что позволяет говорить о существовании феномена билингвизма, создающего условия для формирования поликультурного образовательного пространства, рассматривать билингвизм как фактор естественно возникшей и исторически закреплённой семиотической неоднородности, обеспечивающей постоянное мыслетворчество, развитие креативного мышления, панорамное видение мира. Казахско-русский билингв, свободно владеющий казахским и русским языками, пользующийся ими в свойственных им областях общественной жизни, может

идентифицировать себя как носитель двух языков, что соответствует казахстанской культурной традиции и создает уникальные возможности для всестороннего развития личности. Казахская ментальность благодаря общей территории и исторической судьбе находит отражение в русском языке и таким образом казахская культура и русский язык, будучи одним из средств ее воплощения, позволят формировать казахстанскую идентичность [258, 267, 317].

В связи с этим языковая ситуация в республике служит основой для воспитания таких необходимых человеку третьего тысячелетия и определяющих современное понимание патриотизма качеств, как толерантность, принятие общечеловеческих и этнических ценностей, любовь к малой и большой родине, способность к самостоятельному ответственному выбору и др. [9, 318].

Русский язык как учебная дисциплина в рамках нашего исследования выполняет задачу формирования *патриотического сознания* будущего педагога как основы его патриотической деятельности. В языке отражается мысленная сфера, которая связывает сознание и действительность и имеет свое выражение в процессе общения в виде идей, следовательно, в процессе коммуникативного взаимодействия происходит диалог говорящих сознаний [34]. Воспринимая патриотическое понятие, будущий педагог стремится его осознать и сделать частью своего мировидения, на основе чего и организует патриотическую деятельность, представляющая некий набор патриотических идей, которые в сознании «носителя культуры» связаны с гаммой патриотических чувств. Эти идеи приводят в движение патриотические чувства, которые лежат в основе формирования патриотической культуры, отражающей как чувства любви к своему народу, так и малой родине, к стране. Следовательно, будущий педагог должен овладеть всей совокупностью языковых средств, позволяющих формировать данные чувства, в целом, патриотическое сознание (совокупные

знания, лежащие в основе мировоззрения человека при билингвальном, полилингвальном обучении).

Функционирование массового двуязычия в Казахстане, максимальная гармонизация языкового взаимодействия способствуют эффективной реализации патриотического воспитания личности на основе этноязыковой идентификации. Ее формирование происходит в школе в процессе изучения литературного русского и родного языков. Педагог должен показывать учащимся, что этот процесс станет более успешным при условии владения языком родной национальности.

В нашей работе мы придерживаемся того мнения, что дисциплина русский язык имеет потенциальный ресурс для формирования патриотической культуры будущего педагога, в основе которой лежат сформированные компетенции.

Так, в учебных заведениях педагогического профиля «русский язык» является обязательной учебной дисциплиной ГОСО РК, на изучение которого отведено 6 кредитов с протяженностью в 2 семестра на всех специальностях. В отличие от остальных учебных дисциплин, русский язык выполняет следующие функции: является предметом изучения; инструментом познания всех остальных дисциплин; обеспечивает межпредметные связи.

От уровня преподавания дисциплины во многом зависят успехи будущих педагогов в овладении как самим русским языком, как средством общения во всех формах его применения, так и всеми остальными учебными предметами. Русский язык как учебная дисциплина наиболее эффективна в формировании этнического самосознания, гражданственности, гуманизма, толерантности, уважительного отношения к собственной и мировой культуре.

Дисциплина русский язык предоставляет педагогу вуза широкое поле деятельности по формированию патриотической культуры будущего педагога в связи с богатым арсеналом средств: краеведческий материал, художественные произведения, публицистические и политические тексты, пословицы,

поговорки, тексты для изложения, темы для сочинения соответствующей тематики и др.

В ходе преподавания дисциплины русский язык нами выявлен предметный ресурс, способствующий формированию патриотических чувств у самих будущих педагогов, их готовность к самостоятельной работе в условиях общеобразовательных учреждений, выработке компетенций по патриотическому направлению воспитательной работы.

Так, в ходе практических занятий по русскому языку, нами предложены тексты патриотического содержания и методики работы с ними, например, рассказывающие о традициях казахского народа, его истории и др. (прил. И.), которые способствуют не только воспитанию патриотических чувств, но и формированию коммуникативной компетенции будущих педагогов, их готовности к межличностному, межнациональному диалогу в полиэтническом пространстве [258].

Об этом свидетельствуют отрывки из сочинений самих студентов, будущих педагогов, которые по итогам занятий следующим образом формулируют свои мысли. Так, после занятий по русскому языку, проведенных накануне Дня Победы, в творческих работах студентов можно прочесть подобные рассуждения: ... *Почему же для меня Великая Отечественная - СВЯТОЕ? Потому что - это история, это прошлое нашей Родины, нашего народа, наше прошлое. А человек без прошлого, как и народ без истории, это – НИЧТО* (студент Р.).

«Что такое война? Это смерть и разрушение, это покалеченные тела и судьбы. Война... Тяжелое слово и тяжелое время. Любой может сказать определение этого слова, но только тот, кто видел собственными глазами войну и ее последствия, сможет сказать, что же такое настоящая война...» (студентка С.).

«Война - это разрушенная вдребезги прежняя жизнь, осиротевшие дети, смерти и ранения, голод, нищета и постоянный страх за свою жизнь, и жизнь

своих близких. Это сгорбленные матери, которые каждый день и каждую ночь ждут домой своих сыновей, которые уже погибли, защищая родные поля своей грудью. Это отчаянные крики молодых девушек из тех селений, в которые врывались орды военных – завоевателей...» (студентка З.).

Научить патриотизму невозможно, но создать условия для его формирования мы можем и обязаны. Руководствуясь именно этим тезисом, следует всегда использовать ресурсы преподаваемого предмета (в нашем случае – русского языка) с целью формирования патриотической культуры будущего педагога. Так, на занятиях по русскому языку актуальной была и остается тема Великой Отечественной войны, поскольку глобальность и трагичность этого исторического события не может просто так затеряться в пучинах времени, став сухой, безликой информационной строчкой в истории человечества. Для Казахстана, как и для всех бывших Советских Республик, значение этого события трудно переоценить. Поэтому на занятиях по русскому языку следует предложить следующее творческое задание - написать эссе на событие, например, *«Наши земляки в Великой Отечественной войне»*.

«22 июня 1941 года мирная жизнь нашего народа была нарушена вероломным нападением фашистской Германии. «Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города...». Чтобы не оказаться в фашистском рабстве, ради спасения Родины народ вступил в смертельный бой с жестоким, коварным и беспощадным врагом. В памяти народа осталось много имен, много героев и битв, но одной из самых невероятных всегда будет она, 20-летняя девушка, «смерть которой превратилась в бессмертии. (студентка П.)

Создание подобных текстов позволяет студентам – будущим педагогам почувствовать свою причастность в создании патриотических текстов, являющихся своеобразными «каналами передачи» социально-исторического

опыта. Запечатлевая в себе способы мышления и особенности восприятия мира будущими педагогами, творческие работы студентов являются выразителями сформированного их патриотического сознания. Вот, некоторые выдержки из сочинений студентов: *«любое обращение к теме Великой Отечественной ... - это попытка вновь и вновь охватить неохваченное и в тоже время должного внимания памяти тех, кто сражался во имя будущего, во имя нас, потомков»* (студент В.); *«сплочённость и единство советского государства помогли выстоять перед врагом, защитить свою Родину...»* (студентка О.).

Через анализ подобных текстов на занятиях по русскому языку будущие педагоги испытывают чувство гордости за свою Родину, любовь к родному краю, уважение традиций. Полученные знания на тематических занятиях позволяют укрепить в сознании будущего педагога мысль о неповторимости культуры своего народа.

Принципиально новым является подход к воспитанию в целостном образовательном процессе: не подготовка к жизни, а реальное включение в жизнь (т.е. социализация личности). Огромное значение для воспитания патриотизма имеет тот дидактический материал, которым оперирует педагог на занятиях.

Таким образом, одной из основных задач воспитания, стоящих на современном этапе перед педагогом, является воспитание у студентов любви к Родине, родному краю, чувства гордости за свою Родину. Без любви к Родине и уважения к её истории, культуре невозможно воспитать гражданина и патриота своей Родины и пробудить чувство Родины без восприятия и переживания окружающего мира [291]. С позиций культуроведческого подхода работа над текстом позволяет органично сочетать его воспитательный, обучающий и развивающий потенциал дисциплины русский язык, приобщая студентов к культурному наследию нации [288]. Сочетание различных по содержанию текстов (исторических, краеведческих, художественных) помогают сделать

занятия по русскому языку у будущих педагогов патриотически-направленными.

Таким образом, дисциплина русский язык создает условия стимулирования, с одной стороны, развития патриотических чувств, патриотического сознания будущего педагога, с другой – воспитание лингвистической направленности, интереса к русскому языку как средству межнационального общения и мотивации к познанию иноязычной культуры.

Патриотический ресурс базовых дисциплин ГОСО РК

Формирование у будущих педагогов потребности в реализации сформированных чувств и качеств личности в педагогической деятельности, является одной из важных задач вузовского этапа профессионального становления [271]. В связи с компетентностным подходом к профессиональной подготовке будущего педагога, как источника формирования Нового казахстанского патриотизма у учащихся, в качестве одной из основных учебных дисциплин, имеющих патриотический ресурс из цикла базовых дисциплин ГОСО РК нами определена «педагогика», т.к. одной из ее основных задач является подготовка педагогических кадров к решению задач патриотического воспитания подрастающего поколения.

Обогащение содержания учебного материала курса «педагогика» новейшими педагогическими технологиями, патриотической компонентой, темами, касающимися воспитания нового казахстанского патриотизма; обеспечивает патриотический ресурс данной учебной дисциплины выраженный как:

- целенаправленное использование конкретного материала, в котором представлен социокультурный опыт по воспитанию ребенка, образцы нравственности и гуманизма;
- личностная позиция педагога, отличающегося патриотичностью мышления, принятием решения в полиэтнической среде;
- использование новейших педагогических технологий;

– возможность решения вопросов, касающихся патриотического воспитания учащихся на занятиях по педагогике на основе инновационного подхода;

– применение усиливающих воспитательное воздействие методов и приемов (метод проектов и дискуссии);

– возможность включения будущих педагогов в исследовательскую деятельность (курсовая работа, дипломная работа);

– проведение педагогической практики;

– формирование навыка работы в полиэтнической и поликультурной среде, готовности к решению задач воспитания и борьбы с асоциальными проявлениями среди молодежи [96, 149, 171].

– создание возможности для актуализации патриотического сознания будущего педагога;

– формирование готовности к реализации функций организатора патриотической деятельности в детском коллективе [133, 134];

– формирование жизненных убеждений, ценностных ориентаций и форм социально-активного поведения, что обуславливает формирование всех видов педагогической культуры [306].

Таким образом, учебная дисциплина педагогика формирует современного педагога-патриота, который является носителем и выразителем общечеловеческой культуры и других форм культур: гуманистической, профессионально-педагогической, патриотической и др. Такой педагог умеет работать в многонациональном коллективе, эффективно общаться в полиэтническом пространстве, осуществлять поиск необходимой информации для решения задач патриотического воспитания молодежи, что является прямой реализацией профессиональной компетентности педагога согласно ГОСО РК [78].

Казахстан – уникальная в этнокультурном и этносоциальном плане страна, демонстрирующая равное взаимодействие разных этнокультур и в

педагогической практике которой реализуются новые педагогические подходы к усвоению социальных норм и ценностей средствами *этнопедагогики* [62]. Данная учебная дисциплина гармонично сочетает инновационную и традиционную организацию педагогически направленной этносоциализации будущих педагогов в условиях современности.

Ценность данной дисциплины в рамках процесса формирования патриотической культуры будущего педагога представлена:

- Ее направленностью на формирование этнокультурных ценностей, выполняющих этнодифференцирующую функцию;
- обеспечением тесной взаимосвязи ценностей и норм этнической культуры, что является своего рода защитным механизмом существования этнических групп;
- сохранением традиций этносов, как механизмов сохранения образцов специфики поведения и этнокультурного опыта нации;
- содержанием, в котором органически сочетаются индивидуальные, национальные и мировые культурно-образовательные потребности и интересы;
- ориентацией содержательного материала на последовательное развитие будущего педагога как патриота Родины, его самоориентацию в поликультурном пространстве Казахстана;
- возможностью интегрирования будущих педагогов в традиционную и полиэтническую культуру;
- тенденцией к регионализации и усилению национального компонента содержания образования;
- созданием условий для реализации культурологического подхода в формировании патриотической культуры будущего педагога;
- формированием этнического самосознания будущего педагога.

Содержание дисциплины этнопедагогика представляет возможность приобщить студентов к гуманистическим общечеловеческим и этнокультурным ценностям [9].

Таким образом, ресурс дисциплины этнопедагогика позволяет в условиях вуза содействовать этнокультурной социализации личности будущего педагога, не зависимо от этнопринадлежности, охраняя при этом национальную самобытность и уникальность каждой культуры, нации и этноса. Эти процессы предполагают опору на лучшие народные педагогические традиции, учет языковой среды и образа жизни, а также органическое вхождение будущего педагога в полиэтническую и поликультурную среду, в которой ему предстоит жить и трудиться на благо Родины.

Профилирующие дисциплины ГОСО РК как опора для формирования патриотической культуры.

В условиях новых идеологических установок Казахстана происходит формирование Нового казахстанского патриотизма. Одним из препятствий на пути выполнения высшими учебными заведениями социального заказа государства по формированию культуры межнационального общения у студентов является отсутствие теории, разработанной с учетом перемен, происшедших в Республике Казахстан. Для решения этой проблемы мы предложили внести в цикл профилирующих дисциплин компонента по выбору дисциплину «педагогика межнационального общения» и определили ее патриотический ресурс.

Дисциплина, ее содержание и структура ориентированы на:

- знакомство студентов с:
 - ✓ содержанием и структурой культуры межнационального общения;
 - ✓ с историей, культурой и воспитательными традициями русского народа и народов, населяющих Казахстан;
 - ✓ с основными проблемами в сфере национальных отношений в РК;
- углубленное изучение:
 - ✓ новых подходов к формированию культуры межнационального общения;
 - ✓ правил взаимодействия с лицами других национальностей;

- ✓ специфики межнациональных конфликтов и способов их разрешения;
 - ✓ особенностей культуры и специфики этнического воспитания учащихся разных этнических групп и конфессий в условиях школы;
 - ✓ методики этнопедагогической работы в многонациональном учебном коллективе;
 - ✓ форм и методов формирования культуры межнационального общения у учащихся школ.
- обеспечение возможности:
 - ✓ формирования навыков успешной работы в условиях многонациональной школы.

Таким образом, в рамках данной дисциплины будущие педагоги: *знакомятся* с теоретическими и практическими аспектами культуры межнационального общения как доминантного понятия педагогики межнационального общения; *изучают* специфику и своеобразие народных воспитательных традиций; *овладевают* правилами общения с лицами других национальностей, а также способами преодоления межнациональных конфликтов; *приобретают* навыки эффективного формирования культуры межнационального общения у учащихся.

Ж.С. Нарымбетова, считает чужие тексты истинными хранителями культуры. [221]. Это явилось для нас определяющим в выделении дисциплины с аналогичным названием в рамках компонента по выбору учебного плана специальностей образования. Она способствует решению проблемы совершенствования речевой деятельности будущих педагогов и повышения их речевой культуры, которая является не только основой общей культуры, но и средством формирования социально активной личности, свободно ориентирующейся в культурологическом пространстве, способной к эффективному речевому взаимодействию в полиэтничном обществе.

Задачи данной дисциплины направлены на развитие лингвокультурологической компетентности будущих педагогов. Исходя из

этого ресурс учебной дисциплины «лингвокультурологический анализ текста» позволяет: *развить* познавательные навыки будущего педагога; на основе критического мышления *сформировать* умения самостоятельно конструировать знания для определения и решения педагогических ситуаций; *формировать* навыки систематизации, обработки и интерпретации лингвистического и культуроведческого материала с целью его дальнейшего использования в решении различных коммуникативных задач; *формировать* умения соединять знания, полученные из других изучаемых предметов; *обобщать, выделять* главное, анализировать, сопоставлять, находить сходное и различное, устанавливая взаимосвязи; *интегрировать* знания в соответствии с речевой учебной задачей; *овладеть* языковыми средствами и способами выражения мысли; *развивать* связную речь; *совершенствовать* свою коммуникативную компетенцию во всех видах речевой деятельности; *осознавать* целостность картины мира на основе интегрированных знаний; *совершенствовать* коммуникативные умения; *формировать* личность студента, умеющего продуктивно взаимодействовать с представителями иноязычных культур [19, 229, 242].

Подводя итог ресурсного содержания выделенных нами дисциплин, мы отмечаем их комплексное воздействие на интеллектуальную, эмоциональную, волевою, нравственную и практическую сферы деятельности будущего педагога. Предлагаемый нами объем знаний и умений нельзя признать окончательным, так как дальнейшие процессы развития общества внесут коррективы в воспитание нового казахстанского патриотизма подрастающего поколения

Таким образом, содержание учебных дисциплин ГОСО РК обладает значительным патриотическим потенциалом и возможностью его средствами влиять на формирование патриотической культуры будущего педагога.

3.3 Позиция профессиональных практик в формировании патриотической культуры будущих педагогов

Профессиональные практики, являясь обязательной компонентой профессиональной учебной программы высшего образования [78, 274, 275], неотъемлемой частью подготовки будущего педагога к воспитанию подрастающего поколения в духе нового казахстанского патриотизма, решают задачи формирования личности педагога новой формации, отвечающего современным требованиям общества.

Общие задачи профессиональных практик определены как «реализация результатов обучения через компетенции» и проектируются на основании Дублинских дескрипторов 1 уровня обучения (бакалавриат), которые предполагают следующие компетенции:

- демонстрация понимание знаний в изучаемой области;
- применение и понимание знаний на профессиональном уровне;
- формулирование аргументов для решения;
- интерпретация информации и формирование суждений с учетом научных соображений;
- умение передачи информации и идеи[78].

Профессиональные практики педагогических специальностей имеют в своей структуре учебную, педагогическую и производственную (педагогическую) практики.

Содержание учебной практики представлено:

- изучение системы планирования воспитательной работы со школьниками;
- проведение наблюдения за поведением школьников на уроке;
- посещение уроков, внеклассных мероприятий с целью изучения реализации им воспитательной и развивающей функций

– подготовка и проведение воспитательного мероприятия по разным формам работы.

В содержание педагогической практики входит:

– составление индивидуального календарного плана прохождения педагогической практики;

– анализ учебного плана и учебной программы, учебников;

– изучение системы планирования учебной работы с учащимися ;

– проведение наблюдения за использованием учителем методов обучения на различных этапах организации учебно-познавательной деятельности учащихся;

– изучение познавательных интересов и мотивации обучения у школьников;

– подготовка и проведение пробных и зачетных уроков по предметам;

– подготовка и проведение внеурочных мероприятий.

В рамках нашего исследования мы провели корректировку программ педагогических практик, придерживаясь требований ГОСО специальностей. Так, с целью ориентировки данных видов практик на формирование ПК БП в методические указания по прохождению педагогических практик нами были внесены следующие дополнения, касающиеся патриотической деятельности студентов:

а) применение современных методов воспитания нового казахстанского патриотизма;

б) диагностика результативности воспитательной работы патриотической направленности со школьниками (уровень воспитанности);

в) самоанализ воспитательной работы студента (диагностические методики воспитательного потенциала будущих педагогов и их патриотической культуры);

д) активная деятельность по воспитанию нового казахстанского патриотизма;

г) реализация патриотической компетентности в учебном процессе.

На основе внесенных изменений самостоятельная профессионально-педагогическая деятельность студентов включала в себя:

а) изучение личности ученика (выявление его способностей, интересов, мотивов общения и деятельности, проектирование его индивидуального развития);

б) рекомендации по организации толерантного общения в группе, коллективе, классе (перечень речевых формул, тематика диалоговых бесед и т.д.);

в) организацию патриотически-познавательной деятельности учащихся (методические рекомендации по организации встреч с ветеранами ВОВ, героями труда, творческими личностями и т.п.);

г) организацию целенаправленной деятельности по воспитанию Нового казахстанского патриотизма учащихся, как во время проведения урока, так и внеклассных мероприятий [269].

Н.Д. Хмель считает, что знания приобретают характер убеждений только при установлении их связи с переживанием их истинности и когда они усвоены путем самостоятельных практических действий [323]. Такие практические действия предоставляются будущим педагогам в условиях практики (*педагогической и летней*). Студенты-практиканты получают возможность быть самостоятельными, творчески преломлять на практике полученные теоретические знания, активно реализовывать их только в условиях школы [22, 113, 244 и др.].

Следует сказать о том, что руководители практики осуществляли консультативную помощь практикантам при возникновении у них трудностей (постановка цели и задач внеклассных мероприятий; планирование времени на уроки и внеклассном мероприятии; организационный момент и определение методов сплочения многонационального коллектива летнего оздоровительного лагеря и др.).

Главным условием прохождения практик было использование студентами в профессиональной деятельности как можно больше текстов патриотического содержания адекватные цели урока или мероприятия.

Учебная (педагогическая) практика

Учебная (педагогическая практика «Введение в профессиональную деятельность»), проходившая во 2 семестре в количестве 1 кредита, явилась первым плацдармом реализации патриотической компетентности будущего педагога.

Цели практики:

- знакомство с научными основами организации профессиональной педагогической деятельности в области воспитания и, в частности, воспитания Нового казахстанского патриотизма школьников;
- формирование представления о целостном педагогическом процессе, в частности, единстве процесса патриотического обучения и воспитания и его субъектах.

Задачи данного вида практики:

- воспитание устойчивого интереса будущего педагога к профессии педагога и формирование убежденности в правильности ее выбора;
- формирование целостной научной картины педагогической деятельности;
- формирование опыта творческой педагогической деятельности, исследовательского подхода к педагогическому процессу;
- формирование нового педагогического мышления, основанного на патриотическом сознании;
- формирование профессиональных умений и навыков, необходимых для успешного осуществления процесса воспитания нового казахстанского патриотизма учащихся;

– развитие потребности в самообразовании и совершенствовании профессиональных умений в области патриотического воспитания школьников с учетом изменяющихся условий общества [78].

Студенты, выходя на учебную практику (педагогическую), изучив историю Казахстана и русский язык, в рамках задач практики проводили внеклассные мероприятия. Например, классный час на тему: *«День Независимости Республики Казахстан»*, проведенный студентами в школе-лицее № 9 г. Павлодар с целью воспитания чувства патриотизма, любви к Родине через привитие уважения к государственным праздникам.

После классного часа студенты провели анкетирование, в котором приняли участие 25 лицейцев. 18 (72%) человек уверены в том, что чувство патриотизма должно быть развито у современного молодого человека, при этом 8 из 18 человек (44,4%) считают, что истинный патриот должен гордиться своей страной.

Ответы на второй вопрос распределились следующим образом:

- 23 (92%) школьника считают: *«Патриотизм – это любовь к Родине»*;
- *«ответственность и долг перед Родиной и своим народом, своей семьей»* (2 человека, 8%);

Самый «тревожный» ответ студенты получили на 4 вопрос *«Что вы делаете для развития в себе чувства патриотизма?»*. Только 9 (39,1%) дали ответ *«изучаю историю, традиции и обычаи казахского народа»*, а из опрошенных не видят путей развития патриотических чувств. Проанализировав результаты анкет совместно с педагогом-методистом их вуза, будущие педагоги сделали вывод о том, что данный парадокс вызван недостатком патриотических знаний у школьников, устранению которого и будет способствовать классный час *«Мы дети свободной и мирной страны. Народ наш великий не хочет войны...»*.

Для решения вышеназванной проблемы студенты предложили провести конкурс стенгазет «Служба ратная, служба солдатская», который позволяет формировать у учащихся чувство любви к Родине.

Организаторы конкурса: классные руководители совместно с завучем по воспитательной работе, их помощники – студенты - будущие педагоги.

Время и место проведения: конкурс стенгазет проводится в период прохождения практики.

Участники: в конкурсе принимают участие учащиеся 9-11 классов.

Критерии оценки работ:

- тематическая направленность;
- раскрытие темы;
- художественное оформление;
- использование местного материала;
- мастерство исполнения.

Награждение: победители конкурса награждаются грамотами.

Таким образом, первая педагогическая практика позволила обеспечить соединение теоретической подготовки будущих педагогов с их практической деятельностью в средних общеобразовательных учреждениях, выявить их готовность осуществлять разнообразные виды воспитательной работы, осуществляемые под руководством учителей и руководителей практики. Именно первая педагогическая практика позволила студентам соотнести получаемый теоретический объем знаний в условиях вузовского обучения с потребностью реальной педагогической практики.

Педагогическая (активная) практика

Педагогическая практика (активная) проходила в два этапа на 4 и 6 семестре. Студенты 2 курса на активной педагогической практике (4 семестр, 4 кредита) применяли знания и умения, полученные при изучении дисциплин «русский язык», «педагогика», «этнопедагогика». В арсенал студентов 3 курса (6 семестр, 4 кредита) прибавились знания и умения по дисциплинам

«педагогика межнационального общения» «лингвокультурологический анализ текста», а также спецкурса «Патриотическая культура личности».

Отметим, что спецкурс «Патриотическая культура личности» нацелен на формирование ПК БП (1 кредит (45 часов) в рамках вузовского компонент рабочего учебного плана). Тематический план элективного курса включал решение следующих вопросов: тенденции развития высшего профессионального образования с позиции культуры личности; содержание понятий «патриотические качества» и «патриотическая культура»; факторы становления ПК; система работы по патриотическому воспитанию школьников в условиях средней общеобразовательной школы и др. [268].

В связи с тем, что профессия педагога относится к категории профессий, в компетенции которых находится жизнь другого человека, спецкурс для будущих педагогов был выстроен с учетом формирования патриотического сознания, обогащения его структуры, совершенствования форм и средств распространения патриотических идей в массы.

В период педагогической (активной) практики помимо внеклассных мероприятий, которые отличались научностью в подходах и методах, студенты продумывали, конструировали и проводили уроки по школьным предметам.

Цель педагогической практики: формирование профессиональных компетенций и индивидуального стиля профессиональной деятельности в процессе самостоятельной работы в должности педагога.

Задачи:

- использование патриотического потенциала учебных предметов в условиях самостоятельной практической деятельности;
- формирование активной патриотической позиции школьника через получения дополнительных знаний и вовлечения их в подготовку и проведения патриотически-ориентированных мероприятий;

– становление патриотической культуры будущего педагога как профессионально значимого качества в реализации процесса патриотического воспитания учащихся.

На основе обозначенных целей и задач до начала практики во время установочной конференции будущие педагоги получили индивидуальные задания по организации различных форм проведения патриотических мероприятий и разработке уроков патриотического содержания.

Покажем на конкретных примерах, как поставленная цель решалась на этих уроках.

По методическим канонам любой урок должен содержать решение трех целей, одной из которых и является воспитательная. Так, на уроке по теме «Имя прилагательное» была поставлена помимо образовательной и развивающей цели следующая воспитательная – *через частеречные особенности имени прилагательного развивать чувство казахстанского патриотизма, уважение к государственным символам Республики Казахстан.*

Важным этапом урока является выполнение домашнего задания, которое должно быть прокомментировано учителем. Именно это обстоятельство заставило практикантов тщательно подбирать домашнее задание в соответствии с темой урока, решения доминантной цели. Именно этот факт лег в основу выбора данного домашнего задания - написать эссе на тему «Казахстан ЕХРО-2017». Студенты рассказали о той конкурентной борьбе между государствами за право принимать мировое экономическое сообщество у себя в стране. Казахстан был удостоен этой чести, что, безусловно, вызывает чувство гордости за нашу державу, за ее признание мировым сообществом одной из ведущих стран мира.

В конце урока студенты в обязательном порядке проводили рефлексию по следующей схеме: *я научился...; я понял, что...; было трудно...; было интересно...*

Решению поставленной задачи – воспитанию патриотических чувств у школьников – способствовали и другие уроки, проведенные студентами в рамках педагогической практики: *«Путешествие в Астану»*; *Интегрированный урок познания мира и экологии на тему «Наша Родина - Казахстан»*; *«Мой друг, Отчизне посвятим души прекрасные порывы»* диалог с поэтом О. Сулейменовым о патриотизме (подготовка к сочинению – рассуждению) и др.

Интересным получилось внеклассное мероприятие: лингвистический конкурс *«Знание языков открывает все дороги»*, который преследовал решение следующей цели: формирование уважительного отношения к полилингвальной ситуации в Казахстане.

Так же студентами во время практики проведены следующие мероприятия:

– классные часы: *«Героическое прошлое, светлое будущее»*, *«Казахстанский народ - настоящий патриот»*, *«Государственные символы – национальная гордость»* и др.;

– конкурсы: *«Чтение патриотического текста в «масках»*, *«Патриотические стихи казахстанских поэтов»*, *«Гимн своей школы»*;

– викторина *«Памяти павших будьте достойны»*;

– диспут *«Кто такой патриот современного Казахстана?»*.

Будущие педагоги поняли, что учебный предмет и внеклассное мероприятие представляет собой живой организм, который обеспечивает погружение в контекст национальной культуры, духовных традиций и способствует формированию богатой личности с развитым патриотическим чувством.

Летняя педагогическая практика

Летняя педагогическая практика является важным компонентом воспитательно-образовательного процесса будущих педагогов и имеет свои специфические особенности - характеризуется непрерывным погружением

студента в самостоятельную педагогическую деятельность. Выделяется три основных особенности деятельности будущего педагога во время летней практики:

- участие студента в деятельности загородного оздоровительного лагеря под руководством старшего вожатого и подчиняется общей логике программы;
- постановка воспитательных задач и индивидуальное планирование студентом работы на уровне детской группы (отряда);
- педагогический анализ совместной деятельности и самоанализ.

Методическая подготовка студентов к данному виду практики осуществлялась на лекционных, семинарских занятиях профилирующей подготовки, содержание которых соответствует ГОСО РК в рамках подготовки специалистов данного профиля. Рабочая программа практики составлена в соответствии с ГОСО высшего профессионального образования.

Прохождение летней педагогической практики осуществляется согласно учебного плана в рамках педагогической (активной) практике на 3 курсе обучения студентов в летний период (в течение 3-х недель в условиях оздоровительных лагерей).

Цель практики:

- закрепление полученных психолого-педагогических, патриотических знаний, профессиональных умений и навыков работы с детьми в условиях детского оздоровительного лагеря.
- приобретение профессионального эмпирического опыта, необходимого для дальнейшего самосовершенствования и решения вопросов патриотического воспитания детей с позиции Нового казахстанского патриотизма;
- оценка адекватности личных качеств будущего педагога и выбранной профессии.

Цели практики достигались в реализации следующих *задач*:

- приобретение опыта самостоятельной педагогической работы с детьми во временных объединениях в каникулярный период;

- овладение содержанием и формами патриотического воспитания в условиях летних оздоровительных лагерях и площадках;
- практическое использование приобретённых в ходе изучения предметов гуманитарного цикла патриотических знаний и педагогических умений, направленных на воспитание патриота;
- приобретение опыта профессиональных и неформальных взаимодействий с детьми на основе толерантности и межкультурного взаимодействия [269].

Данный вид практики позволяет продлить время целенаправленного воздействия на формирование патриотического поведения будущих педагогов. С одной стороны летняя практика расширяет, углубляет и закрепляет знания, умения и навыки по патриотическому воспитанию школьников, с другой, способствует формированию патриотической компетентности будущих педагогов, а также способствует формированию межкультурной коммуникации будущего педагога.

Общее руководство летней педагогической практикой осуществляет отдел производственной практики и кафедра педагогики и психологии. Организационная сторона возложена на заведующего практикой, а методическое руководство – на преподавателей кафедры педагогика и психология. Во время прохождения летней практики у будущих педагогов формируются патриотическая, гностическая, конструктивная, коммуникативная, организаторская, информационная компетенции:

Студенты проходили *летнюю педагогическую практику* в оздоровительном лагере «Карлыгаш» Баянаульского района.

Во время данного вида практики студенты создали театральный кружок и танцевальный коллектив, основанные на интересах школьников, где общение было проникнуто идеей уважения культур разных народов; творчеством разных этносов, что создавало предпосылки для межнационального общения и совместного творчества подростков и школьников разных возрастов и

национальностей. Данные формы работы способствовали самораскрытию каждого ребенка, формированию дружного детского коллектива, что в целом способствует реализации цели патриотического воспитания подростков.

В рамках воспитательной деятельности студентами широко применялись и другие формы работы: разыгрывание традиционных народных казахских праздников, проводились программы-шоу, концерты, конкурсные программы, викторины. Перечисленные формы выступали в качестве стимула эмоционально-нравственного развития, вбирая в себя особенности воспитания любви к национальной культуре и искусству.

Представим разработку игры *«Я - гражданин Республики Казахстан»*, разработанного и проведенного студентами-практикантами в условиях оздоровительного лагеря «Карлыгаш». Данная игра преследовала решение следующей цели: в увлекательной игровой форме дать новые сведения о законах и символах нашего государства, воспитание чувства патриотизма.

Слово «гражданин» означает: лицо, принадлежащее к постоянному населению данного государства, пользующееся его защитой, и наделенное совокупностью прав и обязанностей. Если следовать приведенной дефиниции, то для того, чтобы считаться гражданином государства, мало жить на его территории, необходимо сознавать свою ответственность перед ним, а оно - в свою очередь, ответственность перед тобой. Настоящий гражданин - человек активный [225]. Он не просто живет здесь, но заботится о процветании своей страны, ощущает свою ответственность за нее. И, конечно, чтоб быть настоящим гражданином, человек должен знать об устройстве своего государства, о его законах, о его символах, о своих правах и обязанностях, записанных в его основном законе - Конституции. Сегодня мы поговорим об этих вопросах в ходе игры *«Я - гражданин Республики Казахстан»*.

Первый тур – *«Язык казахстанских символов»*. В нем речь пойдет о символах нашей республики. Каждое государство, заявляя о своей независимости, оповещает мир о тех принципах, которые лежат в его основе, о

том, как оно намерено строить свои отношения со своими гражданами, со всем миром. Они отражаются, в частности, в выборе флага, герба и гимна государства. Каждая команда отвечает на вопрос, о государственных символах и за правильный ответ получает очко.

1. *Казахский поэт Тажибаев сказал о нем: «Это флаг государства, сотканный из слов» (гимн)*

2. *Мы - казахский народ, Наши предки - славные тюрки. Мы - хозяева живописных гор, Бескрайних озер Сары-Арки. Это был чей гимн? (пионеров Казахстана, Алаш-Орды, Казахской ССР 1936 года).*

3. *Первый гимн Казахской ССР был опубликован (в 1922 году, в 1944 году, в 1960 году).*

4. *Слово «герб» означает «отличительный знак, унаследованный от предков». В казахском языке есть слово с этим же значением. Какое это слово? (теньга, тамга, тотем).*

5. *Какие элементы юрты изображены на гербе Казахстана? (шанырак, уык, кереге).*

6. *Это крылатое существо, изображенное на гербе Казахстана, украшало и шлем Золотого человека. А в казахском эпосе «Кобланды - батыр» главный герой, благодаря ему, попал в те места, «куда орлы не пускались в полет». (Конь, беркут, барс)*

7. *Это животное у казахов всегда считалось символом земного благополучия. Его изображение в виде орнамента было изначально пожеланием богатства (конь, бык, баран)*

8. *Первые знамена тюрков сверху украшались изображением животного, которого они считали своим предком. Это (конь, волк, беркут). Известна старая боевая песня: «Клич мой - Карасай, знамя мое - волчий стяг».*

9. *Флаг Казахстана возил с собой в космос (Талгат Мусабаев, Тохтар Аубакиров, Касым Аманжолов).*

Следующий конкурс называется «Наши права и обязанности»

Первая команда получает карточку с перечислением прав, вторая - обязанностей. Из них надо выбрать те, которые записаны в нашей Конституции. За каждое правильно определенное положение Конституции присуждается команде балл.

Наши права: Право на личную свободу, на тайну переписки, на хранение и ношение оружия, на свободу передвижения, на свободу духа, на собственность, на самозащиту, на обеспеченную старость, право на бесплатное среднее образование, право на гарантированный труд.

Наши обязанности. Платить налоги, уважать родителей, беречь природу, знать государственный язык, соблюдать Конституцию, беречь памятники культуры, каждое утро перед работой петь гимн, содействовать органам правопорядка в раскрытии преступлений, защищать свою страну.

Конституция Республики содержит много правовых терминов, знать которые необходимо. Для участия в третьем туре «Азбука права» команды получают по 14 карточек, на которых либо термин, либо его толкование. Одна команда называет термин, другая - его толкование.

Парламент - собрание депутатов, выбранных для создания законов.

Президент - глава государства с республиканской формой правления.

Монархия - государство, где власть находится в руках одного человека и передается по наследству.

Диктатура - власть лица или группы лиц, не ограниченная законом.

Суверенитет - полная независимость от других государств.

Маслихаты - местные представительные органы в РК.

Мажилис - нижняя палата Парламента РК.

Сенат - верхняя палата Парламента РК.

Премьер-министр - глава правительства РК.

Суд - государственный орган, ведающий разрешением гражданских споров и рассмотрением уголовных дел.

Аким - глава местной исполнительной власти в РК.

Закон - постановление государственной власти.

Конституция - основной закон государства, на ее основе разрабатываются законы, определяющие все стороны жизни страны. Они публикуются в газетах и специальных изданиях. Разобраться в них нам помогают профессиональные юристы. Мы сейчас откроем нашу «юридическую консультацию», так называется следующий тур, где в роли юристов выступят участники команд, которые по очереди отвечают на вопросы ведущей.

1. *С какого возраста человек обладает правами гражданина Республики Казахстан? (с рождения, с 14 лет, с 18 лет).*

2. *В Конвенции по правам ребенка, человек считается ребенком до (16лет)*

3. *Может ли 16-летний подросток изменить имя и фамилию без согласия родителей? (да).*

4. *Может ли 15-летний подросток продать квартиру или другое принадлежащее ему имущество? (да, с согласия родителей)*

5. *Можно ли пересдать ЕНТ? (нет)*

6. *Может ли заниматься предпринимательством молодой человек, если ему 18 лет, но у него нет высшего образования? (да).*

7. *Можно ли отказать в приеме в гимназию на том основании, что ребенок живет в другом микрорайоне? (Нет).*

8. *Засчитываются ли студенческие годы в стаж работы при начислении пенсии? (да)*

9. *Можно ли на ЕНТ пользоваться калькулятором? (Нет).*

10. *Можно ли на ЕНТ выходить из класса? (Да, но только в сопровождении учителя)*

По окончании практик на заключительной конференции будущие педагоги составляли и защищали отчеты по практике, в которых мы нашли отражение их самостоятельной практической деятельности как педагогов; анализ положительных и отрицательных результатов своей воспитательной

деятельности патриотической направленности; деятельности учащихся в рамках патриотической работы, а также некоторые будущие педагоги высказали свои предложения по повышению эффективности воспитания Нового казахстанского патриотизма у школьников в условиях школы в свете современных изменений и требований общества.

Анализ отчетов показал, что во время прохождения педагогических практик студенты овладели следующими умениями и навыками:

- планирования работы классного руководителя с целью определения возможностей его личного участия в воспитательной работе в прикрепленном классе;

- планирования и организации с помощью классных руководителей и без них конкретных видов работ патриотического характера;

- анализа и умения передачи передового педагогического и национального опыта школьникам, внедрения своих знаний патриотического характера в практику учебной и воспитательной работы в своем классе и в целом в школе;

- определения основных форм и средства формирования у школьников патриотических чувств и, нравственно-патриотических установок;

На заключительной конференции студенты делились материалом, используемым на практике, положительными моментами самостоятельной деятельности и говорили о трудностях.

Так в отзывах студентов, после летней педагогической практики мы читаем следующее: *«В период прохождения педпрактики я столкнулась со следующими трудностями: некоторые дети тяжело шли на контакт, у них сложно было вызвать интерес к предлагаемым мероприятиям; отдельные дети отказывались соблюдать такие требования режима дня, как дневной сон, утренняя зарядка, уборка комнат; некоторые дети приехали в лагерь впервые и им приходилось оказывать больше внимания... За период летней педагогической*

практики я набралась опыта по воспитанию детей и в частности по патриотическому воспитанию...» (студентка П.); «...работа с детьми в летний период является гармоничным продолжением образовательного процесса по развитию каждого ребёнка, его способности к заполнению досугового пространства общественно-полезной, музыкальной деятельностью, формированию вкуса к активному отдыху...» (студентка К.); «...в своей педагогической практике я перенеслась из роли студента в непривычную мне роль педагога-вожатого. Любой человек может понять на сколько сложно или наоборот очень доступно и легко ему будет в данной области только тогда, когда сам попробует себя в ней. Педагогическая практика, на мой взгляд, даёт возможность студенту применить свои знания и умения на деле. За время практики я приобрела много знаний и полезной информации, которая в дальнейшем, безусловно, мне очень пригодится в работе с детьми. Конечно, не всё сделала из того, что хотела, но удовольствие огромное: природа, общение с детьми. Раньше я не придавала значения возрастным особенностям, а вот теперь знаю, что это очень важно. Такая педагогическая практика полезна не только как педагогу, но и как будущей матери...» (студентка Ю.); «...летняя педагогическая практика имеет большое значение в профессиональном образовании, так как помогает закрепить полученные психолого-педагогические знания, профессиональные умения и навыки работы с детьми в условиях длительного компактного проживания вне семьи в период летних каникул...» (студент Д.).

Единство теоретического и практического обучения в системе патриотического воспитания учащихся, комплексное самостоятельное проведение мероприятий в учебное и вне учебное время во время педагогических практик значительно повышает уровень патриотической

культуры будущих педагогов, создает благоприятные предпосылки активизации социальной активности будущих педагогов.

Результативность летней педагогической практики была достаточно высока, что свидетельствуют ответы на заданные будущим педагогам вопросы после прохождения всех видов педагогических практик. На вопросы: *«Какой из видов обучения для Вас оказался значимым в плане формирования патриотической компетентности»* и *«Чем запомнилась педагогическая и летняя практики»* отвечали 215 респондентов экспериментальной группы.

На первый вопрос мы получили следующие ответы:

«Педагогические практики» – 165 студента, что составляет 76,7 % от общего количества, *«учебные практические занятия и практики»* – 41 человек (19,1%), *«не знаю»* - 9 человек (4,2%).

Второй вопрос показал разность ответов: *«практика это интересно и эмоционально привлекательно, там чувствуешь себя педагогом»*, *«практика это полезно в профессиональном плане»* - 16,6%; *«было интересно проводить уроки и воспитательную работу с детьми»*, *«интересно было придумывать уроки и мероприятия на патриотическую тему»* - 13,7%; *«это возможно самим попробовать свои силы»*, *«приобрел уверенность в себе как педагоге»* – 12%; *«много узнали новых форм внеклассной патриотической работы и разработали разные уроки на патриотическую тему»* – 36,6 %; *«научились общаться с детьми, разных национальностей и возраста»* – 21,1%.

Отчет по итогам практик строился в виде текстового изложения. На заключительной конференции мы попросили будущих педагогов написать мини-сочинение на темы (по желанию) *«Моя независимая Родина»* и *«Я и Казахстан - едины»* (7 мин). (прил. К)

Приведем выдержки из сочинений на тему *«Моя независимая Родина»*: *«Только чувство Родины, осмысление собственного единения с ней, собственной причастности к жизни и судьбе Отечества делает нас реальными людьми. «Берёзовые ситцы» севера, могучие сосны Борового,*

золотые нивы целинного края, седоватые ковыли Величавой Степи, горные громадины Алатау и Тянь-Шаня – всё мой Казахстан. Когда в младших классах я писал сочинение о моей Родине, перед мысленным взглядом конкретно эти картины меня поражали: большие просторы, краса и обилие природы моей родины. Я никогда не перестану ими восторгаться. Как по-особому благорасположена. Природа-мать к казахстанской земле. Поэтическое наследство нашего народа содержит много привораживающих картин красы родной земли, её безбрежных просторов, белых громад гор, лазуревых гладей озёр... Величавые акыны воспевали красоту и историю казахской земли» (студент К.);

«Большинство жителей Казахстана живут дружно, понимая, что это наша общая Родина. Не зря 1 мая в стране отмечается День единства народа Казахстана, а христианское Рождество и исламский Курбан-айт вместе являются государственными праздниками. Но есть и те, кто этого не понимает и создает конфликты из-за религии или национальности. Хотя климат в нашей стране считается засушливым и не очень-то ласковым к людям, Казахстан богат полезными ископаемыми. Еще в Казахстане находится знаменитый «космический город» Байконур, откуда стартуют в космос российские ракеты. Такого уникального государства, как Казахстан, больше нет нигде в мире!» (студент М.).

На вторую тему «Я и Казахстан - едины»: «Когда в Казахстан стал независимым государством, меня еще не было на свете. Я родился уже в новом независимом государстве с названием Республика Казахстан. А для меня этот день, 16 декабря, когда была провозглашена Независимость РК является двойным праздником, так как я родился 16 декабря.

Говоря о независимости Казахстана, можно упомянуть о том, что ее признали и подтвердили многие страны Мира. Несмотря на то, что в Казахстане проживают люди разных вероисповеданий, в нашем государстве нет ущемлений прав граждан, нет места национальной дискриминации. В

Конституции указано, что каждый вправе выбирать и придерживаться той веры, которая ему по душе» (студент Р.);

«Наша страна многонациональна, и в этом еще одно преимущество, потому что мы все - единое целое, и нас объединяет наша Родина, дружба, уважение, взаимовыручка и общая культура. В Казахстане единой семьёй живёт более пятнадцати миллионов человек, представителей более ста национальностей и народностей. И всё это сопровождается хорошим отношением и симпатией друг к другу. На казахском, русском, уйгурском, немецком, корейском, татарском языках издаются книги и газеты, работают национальные театры, эстрадные ансамбли, передаются национальные программы на радио и телевидении. И как сказал Н.А. Назарбаев: “Дружба народов, взаимопонимание и солидарность – вот основа, на которой мы строим новый Казахстан!» (студент О.);

«Утро. Солнечные лучи заглядывают в окна, наполняя комнату светом и теплом. Начинается новый день! Душа наполняется радостью и огромным желанием жить, творить и совершать добрые дела. Я считаю себя счастливым человеком. Мне дарит свою любовь мама, заботится и оберегает старший брат, поддерживают верные и надежные друзья, открывают удивительный мир знаний любимые учителя. С особым трепетом я говорю о тихом дворике, в котором прошли мои первые детские годы, об улице, ставшей родной вместе с ее стремящимися ввысь тополями. А самым лучшим городом считаю мой Павлодар. И это моя Родина, частичкой которой я и являюсь» (студент И.).

На основе выше представленного материала мы делаем вывод о том, что процесс прохождения педагогических практик выступает эффективным механизмом реализации патриотической компетентности будущего педагога посредством активного использования в профессиональной деятельности текстов патриотического содержания.

Таким образом, отчетливо выделяется факт того, что эффективность формирования патриотической культуры будущего педагога в условиях вуза обуславливается: единством теоретической и практической подготовки будущих педагогов; целенаправленностью и системностью подхода к решению практических педагогических задач патриотического направления; обеспечением комплексности организации формирования патриотической культуры в концентрировании данного процесса вокруг изучения дисциплин гуманитарного цикла и на основе тесной связи теории с практикой; обогащением патриотическим содержанием, как теоретических курсов гуманитарных дисциплин, так и содержания педагогических практик.

Выводы по третьей главе

1. Концептуально-педагогические основы формирования патриотической культуры будущего педагога в контексте компетентностного подхода, представляют собой попытку педагогического осмысления многообразного спектра взглядов на процесс подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию учащихся, воспитанию у них нового казахстанского патриотизма и обеспечивают: координирование педагогического процесса профессионального становления будущего педагога в рамках формирования его патриотической культуры; моделирование процесса формирования патриотической культуры будущего педагога и определение его содержания в воспитательно-образовательном процессе вуза; систематизацию содержания образовательного и воспитательного процесса вуза; органическую целостность воспитательно-образовательного процесса вуза (содержание, принципы, методы, формы обучения).

2. На основе компетентностного подхода объединены содержательные и организационные компоненты отдельных дисциплин в единстве их теоретических и прикладных сторон в аспекте профессиональной деятельности будущего педагога; организован образовательный процесс с учетом специфики профессиональной деятельности будущих педагогов путем выбора учебных дисциплин и коррекции их содержания, что обеспечило трансформацию познавательного типа деятельности в профессиональную с соответствующей сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предметов и результатов.

Выстроена, система патриотического образования будущих педагогов, представляющая собой организованное, постепенное, непрерывное, активное воздействие образовательного процесса на формирование патриотической культуры будущих педагогов.

Определена траектория процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов с первого по четвертый курс, включающая учебные

дисциплины, несущие в себе патриотический потенциал и способствующие формированию патриотической компетентности будущих педагогов:

- по циклу общеобязательных дисциплин - история Казахстана, русский язык (для групп, обучающихся на государственном языке);
- по циклу базовых дисциплин - педагогика, этнопедагогика;
- по циклу профилирующих дисциплин - педагогика межнационального общения, лингвокультурологический анализ текста, а так же педагогические практики.

3. С целью активизации процесса формирования ПК БП на учебных занятиях и реализации единства и системности образовательного и воспитательного процессов выделены:

- активные методы обучения (ролевые игры, проблемные дискуссии, метод спорного мышления, социальный тренинг, симулятивные игры, метод обучения выбору, метод гипотез, метод погружения в семантическое пространство текста, метод декодирования семантики культурного текста);

- методы формирования патриотического сознания (диспут, убеждение, метод положительного примера, метод ретроспективного погружения в модели среды жизнедеятельности предков, метод активизации генетической памяти; метод проекции прошлого на современность);

- методы формирования эмоциональной сферы патриотического облика личности (метод проекций образовательной деятельности будущего педагога на социальные потребности общества в воспитании Нового казахстанского патриотизма; метод соотнесения патриотических чувств с конкретными результатами и проявлениями социально-активной деятельности будущего педагога; метод актуализации патриотических чувств и патриотической деятельности во время самостоятельной профессиональной деятельности);

- организационные формы, способствующие мотивации патриотического поведения и развития патриотических качеств (театр «Патриот», клуб «Забота», Дебатный клуб).

4. Профессиональные практики заявлены как необходимые условия реализации результатов обучения будущих педагогов через компетенции, как эффективный механизм реализации патриотической компетентности будущего педагога посредством активизации его профессиональной деятельности и определены их задачи и содержание в разрезе патриотической компетентности.

Решение задач педагогических практик позволяет: обеспечить соединение теоретической подготовки будущих педагогов с их практической деятельностью во время педагогической практики, выявить готовность будущего педагога к осуществлению разнообразных видов воспитательной работы, в том числе патриотической, осуществляемых под руководством учителей и руководителей практики, студентам соотнести получаемый теоретический объем знаний в условиях вузовского обучения с потребностью реальной педагогической практики в рамках формирования Нового казахстанского патриотизма, погрузить студента в самостоятельную педагогическую деятельность и продлить время целенаправленного воздействия на формирование патриотического поведения будущих педагогов.

5. Установлено, что эффективность формирования патриотической культуры будущего педагога в условиях вуза обуславливается: единством теоретической и практической подготовки будущих педагогов; целенаправленностью и системностью подхода к решению практических педагогических задач патриотического направления; обеспечением комплексности организации формирования патриотической культуры в концентрировании данного процесса вокруг изучения дисциплин гуманитарного цикла и на основе тесной связи теории с практикой; обогащением патриотическим содержанием, как теоретических курсов гуманитарных дисциплин, так и содержания педагогических практик.

ГЛАВА 4. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ

4.1 Организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры будущих педагогов

В современных исследованиях уделяется большое внимание повышению эффективности ВОП за счет реализации педагогических условий. Прежде чем раскрыть содержание педагогических условий, обратимся к ключевому понятию «условие», которое рассматривается учеными с разных сторон: как причастность предмета к окружающим явлениям [238]; как обстановка, в которой возникает и развивается [306]; как ситуация от которой зависит процесс [262, 323] и др.

С целью педагогического осмысления данного понятия мы обратились к изучению психолого-педагогической и методической литературы данного направления, что показало различные взгляды на трактовку словосочетания «педагогические условия».

Так дефиниция «педагогические условия» рассматривается Ю.К. Бабанским как положение, в котором учебный процесс эффективен для плодотворной работы учителя и учащихся [25,26]. В.И. Андреев рассматривает педагогические условия как обстоятельства процесса воспитания и обучения, с четким выбором элементов содержания, методов, форм для достижения поставленных целей [12].

При определении педагогических условий мы учитывали положение о том, что они представляют совокупность обстоятельств, определяющих достижение цели осуществляемой деятельности [225]. Эффективность процесса формирования патриотической культуры будущего педагога обеспечивается выявлением и реализацией *организационно-педагогических* условий, представленных на рисунке 4.1., которые образуют патриотически-

ориентированную среду в вузе, и в совокупности предполагают наличие структуры, обеспечивающей эффективное формирование ПК БП.

Интеллектуальный компонент ПК БП формируется в результате реализации трех педагогических условий: 1 - совершенствование учебно-методического инструментария; 2 - пересмотр и наполнение содержания дисциплин с точки зрения актуализации вопросов воспитания нового казахстанского патриотизма; 3 - спецкурс «Патриотическая культура личности».

Совершенствование учебно-методического инструментария предполагает пересмотр и сочетание рабочих учебных планов, учебных программ, дидактического материала, соблюдение системности и поэтапности формирования ПК БП путем расстановки учебных дисциплин и профессиональных практик на всем процессе обучения. Пересмотр содержания учебных дисциплин с точки зрения наполнения их патриотическим содержанием создает условия для: выбора активных форм формирования этнического сознания; представления о характере педагогической деятельности в современных условиях по воспитанию нового казахстанского патриотизма; активизации патриотически-ориентированной профессиональной деятельности.

Цель их изучения состоит в том, чтобы на основе патриотических знаний сформировать умения и навыки их использования как интегрированного целого в будущей профессиональной деятельности будущих педагогов, а также как средство профессионального самообразования и самовоспитания [284].

Учебные дисциплины, выступают не только как условия приобретения знаний студентами, но и как условие их профессионального развития и саморазвития.

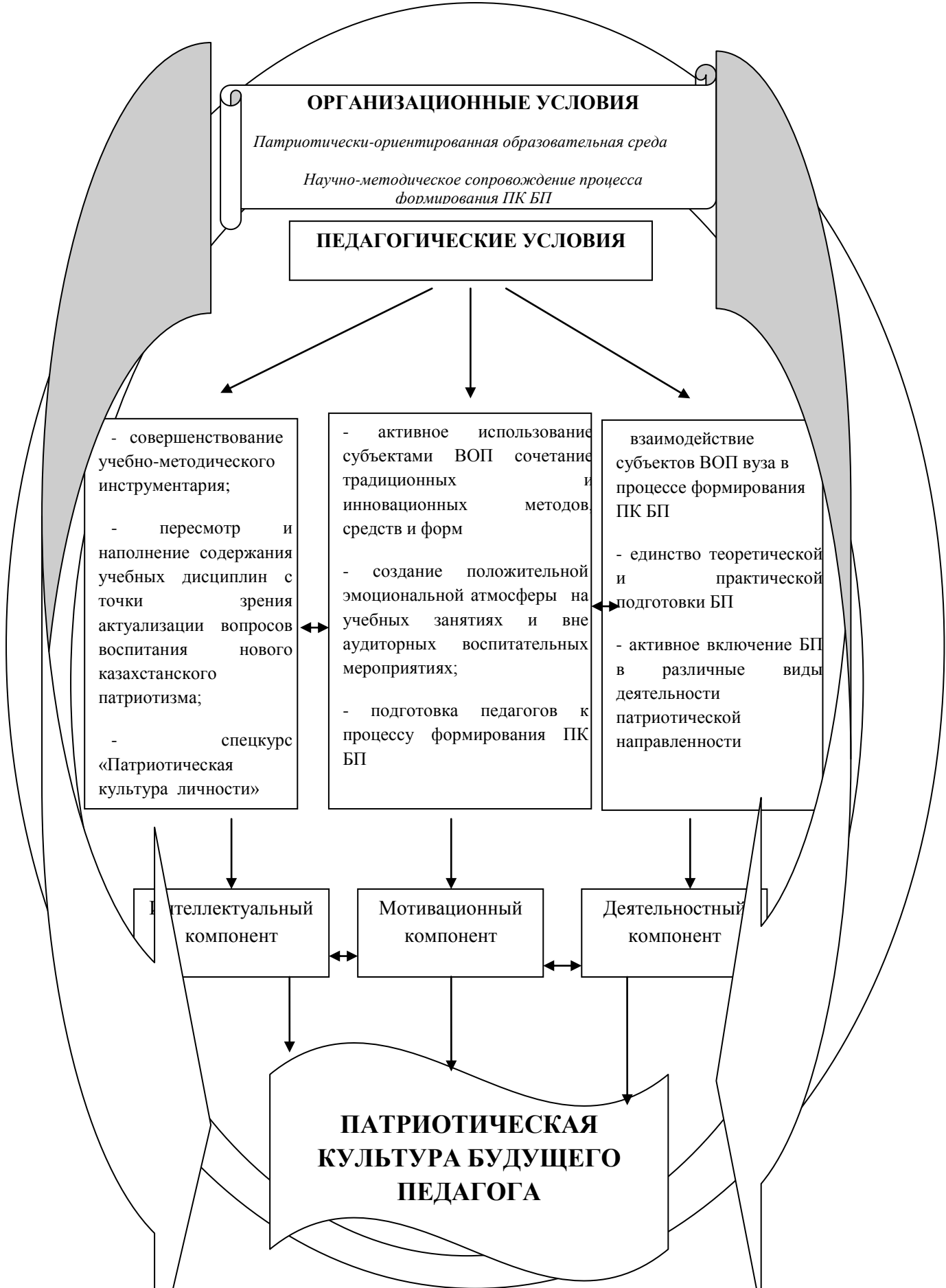


Рис.4.1. Организационно-педагогические условия формирования патриотической культуры

Первое и второе педагогические условия реализуется в нашем исследовании по двум направлениям: 1) повышение роли и эффективности учебных дисциплин как гуманитарного, так и специального циклов в их интеграции; 2) наполнение содержания учебных дисциплин патриотической составляющей, что представлено полно в третьей главе.

Третье педагогическое условие (*спецкурс «Патриотическая культура личности»*), представлен в интеграции подготовки и формирования патриотической культуры субъектов ВОП вуза. Он состоит из трех частей, в которых рассматриваются вопросы патриотического воспитания на основе сформированности патриотической культуры личности, определены пути повышения уровня патриотической культуры субъектов ВОП, а также представлены технологии, позволяющие эффективно обеспечить данный процесс в условиях обновляющейся системы высшей школы.

Спецкурс рекомендован и проведен как самостоятельно действующий в рамках вузовского компонента РУП для будущих педагогов, для специалистов воспитательных отделов высших учебных заведений и преподавателей в рамках повышения квалификации.

Каждая часть спецкурса «Патриотическая культура личности» представлена четырьмя блоками. Первый – диагностический (исходная диагностика сформированности представлений культуры, патриотической культуры, патриотизма, путей и форм формирования патриотической культуры личности методом беседы и уровня ПК методом диагностики). Второй – когнитивный (повышение уровня знаний по проблеме организации воспитательной работы и патриотического воспитания в организациях образования; рассмотрение понятия патриотическая культура с точки зрения ее формирования; раскрытие путей ФПК личности; выделение аспектов деятельности по формированию патриотической культуры). Третий – эмотивный (формирование мотивации и действенной установки на патриотизм

как образ жизни, т.е. на процесс ФПК личности). Четвертый – оценочный (оценка личностного роста, определение уровня сформированности ПК).

Спецкурс направлен на: саморазвитие субъектов ВОП; формирование патриотической личности; личностный рост, самоактуализацию субъектов ВОП, адекватную требованиям современного общества и государства к педагогу; знакомство с понятием «патриотическая культура»; изучение условий ее формирования; формирование личной ответственности за свое развитие в духе патриотической культуры; формирование готовности слушателей к проявлению своих патриотических качеств в любой жизненной ситуации.

Немаловажный фактор играет рефлексивный анализ по окончании каждого занятия. Обобщая полученную информацию, закрепляя, выражая свое отношение к рассматриваемым вопросам, студенты и слушатели проявляют себя как активные субъекты ВОП и включаются в творческий поиск новых знаний, предлагают свое решение проблемы с учетом опыта и времен. Разработанная нами концепция формирования ПКБП послужила основанием для моделирования данного процесса в условиях вуза.

Блок спецкурса « Патриотическая культура будущих педагогов – образ жизни» имеет особое значение и важность для формирования ПК БП. Он реализовывался в форме аудиторных занятий в объеме 1 кредита (45 часов), в рамках вузовского компонента рабочего учебного плана. 15 часов отводилось на лекции, 3 часа – на практические занятия, 12 часов – на самостоятельную работу студентов с преподавателем и 15 часов на самостоятельную работу студентов. На занятиях рассматривались вопросы, касающиеся тенденций развития ВПО с позиции культуры личности; содержания понятий «патриотические качества» и «патриотическая культура»; факторов становления ПКБП; системы патриотического воспитания в рамках средней общеобразовательной школы с позиции патриотической культуры личности и др.

По нашему убеждению, формирование ПКБП может быть эффективным, если этот процесс будет проходить на позитивном эмоциональном фоне. Это означает, что ВОП, его субъекты (специалисты воспитательного отдела, преподаватели вуза, будущие педагоги) и патриотически-направленные внеучебные мероприятия должны вызывать у студентов положительную эмоциональную реакцию, что обеспечивает формирование *мотивационного компонента* ПК БП путем реализации 4-го (активное использование субъектами ВОП сочетание традиционных и инновационных методов, средств и форм), 5-го (создание положительной эмоциональной атмосферы на учебных занятиях и вне аудиторных воспитательных мероприятиях) и 6-го (подготовка педагогов к процессу формирования ПК БП) педагогических условий.

Важным условием формирования и развития интереса будущих педагогов к работе по воспитанию нового казахстанского патриотизма учащихся является формирование положительного эмоционального отношения к данной деятельности (патриотической), что становится возможным при наличии положительно эмоциональной атмосферы на теоретических занятиях и воспитательных мероприятиях; обеспечении удовлетворенности студентов результатами своей деятельности в процессе педагогической практики.

Известно, что деятельность во внеучебное время обладает особой формирующей силой и воспринимается как деятельность, не ограничивающая свободу личности, что вызывает положительное к ней отношение.

В связи с этим нами был проведен семинар для специалистов воспитательных отделов «Совершенствование процесса патриотического воспитания в педагогических вузах с позиции патриотической культуры личности» в объеме 24 часа в форме повышения квалификации (лекций -17 час., практических занятий – 7 час..).

На семинаре раскрывались следующие вопросы: особенности патриотического воспитания молодежи на современном этапе развития РК, совершенствование процесса патриотического воспитания в педагогическом

вузе, анализ программ воспитательного процесса ВУЗа, координация патриотической деятельности студентов воспитательным отделом вуза с целью формирования их патриотической культуры, обеспечение процесса формирования патриотической культуры личности в педагогическом ВУЗе, деятельность воспитательного отдела педагогического вуза в рамках формирования патриотической культуры студентов.

Правомерно выделить использование в учебном процессе сочетания разнообразных, традиционных и нетрадиционных методов, средств, форм обучения и их направленность на формирование патриотической культуры. Разнообразие форм организации учебных занятий и методов обучения в процессе подготовки позволяет сместить акцент в познавательных интересах студентов с заинтересованности в новых формах учебной деятельности на содержание изучаемого материала.

К осуществлению ВОП с целью формирования ПК БП должны быть подготовлены все его субъекты. Под субъектами ВОП мы понимаем личностей (студент, преподаватель, специалист воспитательного отдела) и сообщество (студенческая академическая группа, студенческое объединение, студенческий коллектив и др.), объединенных определенной идеологией, а также субъектной позицией, занимаемой в процессе формирования ПКБП. Процесс ФПК предполагает: повышение квалификации и переподготовку субъектов ВОП; четкое распределение функциональных обязанностей воспитательного отдела, деканата, кафедры и куратора группы.

Эмоциональное воздействие на студентов в процессе обучения – сложная педагогическая проблема. Чтобы вызвать активное отношение и эмоциональную оценку будущих педагогов к изучаемым дисциплинам, необходимо возбуждение у них как интеллектуальных, так и нравственных. Осуществить воздействие на эмоциональную сферу студентов педагог может целенаправленно и систематически, используя систему приёмов прогнозирования и возбуждения переживаний.

Так как эмоции активизируют мыслительную деятельность, то они способствуют развитию интереса к дисциплине, к мероприятию, формируя потребность более высокого уровня. Возбуждение является наиболее интенсивной формой. Познавательный интерес проявляется там, где восприятие фиксирует изменение или новизну Поэтому, организуя ВОП в вузе, так важно уметь обнаружить в привычном нечто новое, обратить внимание на неожиданное, ранее не обнаруженное.

Формирование *деятельностного компонента ПК БП* обеспечивается реализацией 7-го (*взаимодействие субъектов ВОП вуза в процессе формирования ПК БП*), 8-го (*единством теоретической и практической подготовки*) и 9-го (*активное включение БП в различные виды деятельности патриотической направленности*) педагогических условий.

В этих рамках мы считаем целесообразным сочетание учебно-познавательной, учебно-практической, научно-исследовательской и самостоятельной практической деятельности будущего педагога в процессе профессиональной подготовки, что обеспечивается выполнением исследовательских заданий разного типа в процессе изучения учебных дисциплин на разных этапах обучения и педагогической практики. В результате этого происходит повышение уровня патриотических знаний, создаются условия для их актуализации в практической деятельности, что содействует формированию патриотической компетентности.

Данное условие обеспечивает цепочку формирования патриотической культуры, которая представляет собой следующие преобразования: знание → убеждение → действие → рефлексия. Данный переход отражает изменения в поведении студентов по мере восхождения их сознания от обыденного к патриотическому [13], что является базой для формирования их патриотических взглядов и убеждений.

Причиной проведения семинара явилось важность того факта, что при формировании патриотической культуры учитываются особенности взаимодействия

участников данного процесса в педагогическом вузе. Взаимодействие различных объектов друг на друга обуславливает изменение состояния объектов, взаимопереход, а также порождение одним объектом другого [160].

Единство теоретической и практической подготовки будущих педагогов «это не только внешне планомерно организованный, но и внутриличностный процесс изменения в сознании и мышлении студентов, преобразование их привычек, мотивов и позиций, формирование новых убеждений» [там же].

Пятое педагогическое условие способствует формированию навыка трансляции патриотических знаний учащимся в профессионально-педагогической деятельности, с помощью механизма экстерииоризации, разработанного С.Л. Рубинштейном [256]. Патриотическая культура человека проявляется не столько в сформированности патриотического сознания, сколько в повседневных патриотических делах и поступках. А патриотическое сознание только тогда представляет действенную силу, когда оно основано в своем большинстве на практическом опыте, который формируется в процессе прохождения педагогических практик [54, 81].

Педагогические и летняя практики способствует активному включению каждого студента в профессиональную практическую деятельность патриотической направленности. Стоит заметить, что педагогические практики проходят на каждом курсе в течении четырех лет обучения будущих педагогов. Мы считаем, что патриотическая культура человека проявляется не только в сформированности патриотического сознания, но в большей степени в повседневных патриотических делах и поступках. На наш взгляд, единство патриотического сознания и действия на этапе обучения в вузе находит свое выражение в добросовестном отношении будущих педагогов к учебе, в ответственном поведении, активном участии в общественной, социальной и патриотической деятельности. Внедрение в практику передового опыта необходимо потому, что он представляет собой достоверный, жизнью проверенный, очевидный факт. По мнению Т.С. Буториной, опыт – это тот

материал, которым необходимо овладеть для того, чтобы выбрать из многообразия наилучшие методы, средства и организационные формы.

Основными задачами летней и педагогической практик, как ведущего звена профессиональной подготовки будущего педагога, по нашему мнению, являются: воспитание устойчивого интереса к профессии педагога, убежденности в правильности выбора профессии; формирование целостной научной картины педагогической деятельности; формирование педагогического, креативного мышления, патриотического сознания; формирование профессиональных умений и навыков, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности; развитие потребности в самообразовании и совершенствовании профессиональных знаний и умений; формирование опыта творческой и патриотически-активной деятельности; формирование профессионально значимых качеств личности будущего педагога и его активной патриотической позиции; оказание помощи средним образовательным учреждениям в решении задач патриотического воспитания учащихся с новой позиции патриотической культуры.

Для активизации патриотической деятельности участников ВОП, мы реализовали объединение их целей и активную вовлеченность в процесс патриотического воспитания на равных правах.

Указанные пути активизации патриотико – воспитательных процессов мы рассматриваем как единые компоненты одного процесса. Наше исследование показало, что самым эффективным условием формирования ПК является патриотически-ориентированная образовательная среда, в которой осуществляется как формальная, так и неформальная деятельность, что однозначно позитивно сказывается на формировании патриотических качеств [137, 153 и др.].

Реализация данного условия предполагает: преобразование позиции преподавателя вуза из объекта знаний в субъект процесса формирования патриотической культуры; глубинные изменения в профессиональной

мотивации деятельности преподавателя; его личностный и профессиональный рост; самообразование и самосовершенствование в вопросах патриотического воспитания; систематическое повышение профессионального мастерства преподавателя в области патриотического воспитания молодежи.

Главным, на наш взгляд, является смещение акцента в деятельности преподавателя на раскрытие и реализацию патриотического потенциала учебной дисциплины, путем поиск условий, актуализирующих тенденцию формирования ПК у будущего педагога; создания ситуаций для патриотически-активной деятельности студента. Перед преподавателями стоит задача по совершенствованию методов преподавания учебных дисциплин в ракурсе патриотической направленности с учетом требований государства к патриотическому воспитанию, нового духовного облика студентов, их возросшего уровня к образованию, запросов и интересов.

На основании вышеизложенного, мы определяем требования к преподавателю вуза в рамках патриотически-направленной деятельности при реализации патриотического потенциала дисциплин: 1) наличие глубоких научных знаний учебной дисциплины и теоретических основы методики ее преподавания; владение современными технологиями обучения; 2) знание основных идей и понятий современного курса с учетом развивающегося общества, его наиболее трудных для изучения мест; умение соединять содержательную, психологическую и патриотическую составляющую учебной дисциплины; 3) владение приемами соединения теории и практики в современных условиях развития общества; 4) умение творчески применять свои патриотические знания в преподавании учебной дисциплины; 5) стремление постоянно совершенствовать свои научные и методические знания; умение пробуждать и развивать интерес студента к учебной дисциплине, стимулируя их познавательную активность; 6) умение выстроить свою профессиональную деятельность в ракурсе формирования патриотической культуры будущего педагога.

Таким образом, преподаватель вуза, обладает огромным патриотическим и воспитательным потенциалом и воздействует на сознание будущих педагогов, формируя их патриотические качества, патриотические взгляды и убеждения, общечеловеческие и национальные ценности, гордость за принадлежность к своему народу, любовь к Отечеству.

Эффективность процесса формирования ПК БП зависит и от самого студента, которого мы рассматриваем его в двух ипостасях: как аккумулятора и генератора знаний и как транслятора знаний. Для этого обратимся к цепочке формирования, которая представляет собой следующий переход: знание – убеждение – действие – рефлексия. Данный переход отражает изменения в поведении студентов по мере восхождения их сознания от обыденного к научному [22]. В работе М.В. Капитоновой эта цепочка раскрыта с точки зрения ФПК. Она считает, что задача процесса ФПК состоит в вооружении личности студента не всей совокупностью научных знаний, а, главным образом, теоретико-патриотическими, т.е. знаниями об идеях и принципах патриотизма. Эти знания студент приобретает в процессе учебных занятий, посещения театров, музеев, ежедневного чтения периодической и художественной литературы, прослушивания радио и просмотра телепередач и в процессе коммуникации [135].

В нашем исследовании главный акцент сделан на роль ВОП вуза, в результате реализации которого студенты овладевают основами патриотических знаний, являющихся базой для формирования их патриотических взглядов и убеждений. Л.И. Анцифирова также указывает, что ВОП вуза представляет собой процесс, направленный на внутреннее изменение личности студента, его сознания, мотивов деятельности, привычки, что в свою очередь влияет на формирование убеждений [13].

Наше исследование показало, что в процессе обучения у будущих педагогов происходит перестройка сознания, изменяются взгляды их на рассматриваемую проблему, что способствует пониманию общественной

важности и необходимости построения будущей профессиональной деятельности на патриотической основе. Это происходит при наличии сформированного патриотического сознания у студентов, которое формируется в результате аккумуляции и генерации ими патриотических знаний.

Так же важно, чтобы будущий педагог обладал способностью транслировать эти знания учащимся в профессионально-педагогической деятельности. Это определило его видение как транслятора патриотических знаний, идей, взглядов и позиций.

Патриотическая культура будущих педагогов ярко проявляется в умении применять знания в практической деятельности и подразумевает передачу своего социального и патриотического опыта с использованием механизма экстерниоризации [5, 256]. Мы считаем, что будущий педагог, будучи субъектом ВОП не только созидает себя, но и приобретает качества транслятора знаний, культуры, традиций, активно участвуя в культуротворческом процессе обучения, развития и воспитания школьников во время педагогической практики.

Эффективности реализации педагогических условий формирования ПК БП будут способствовать выделенные нами *организационные условия*: патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза и научно-методическое сопровождение образовательного процесса.

Соблюдение названных условий активизирует включение будущего педагога в разнообразную по содержанию, формам и видам деятельность, имеющую патриотическую направленность, а так же реализуется единство влияния образовательного и воспитательного процессов на формирование патриотического сознания, патриотических чувств и патриотического поведения будущего педагога.

В патриотически-ориентированном образовательном пространстве вуза напрямую осуществляется эмоционально-интеллектуальное взаимодействие всех субъектов воспитательно-образовательного процесса.

Важным звеном, с нашей точки зрения, при формировании патриотической культуры играет самообразовательная деятельность студентов под руководством преподавателя, которая в условиях кредитной системы занимает большую часть бюджета учебного времени (60%). Именно в это время происходит основное общение будущих педагогов с преподавателями, в результате которого оказывается непосредственное и опосредованное воздействие личностей друг на друга.

Патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза дает возможность раскрыть будущих педагогов в их *социокультурном* (выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения, формирование личности, социокультурное бытие), *индивидуальном* (развитие индивидуальности, самобытие) и *сопричастном бытии* вместе со значимыми другими (диалогическое взаимодействие, становление субъектом культурного процесса, событие) [51].

Основными принципами комплексного перспективного планирования данного пространства являются:

- дифференцированный подход к воспитанию;
- всесторонний учет всех реальных и потенциальных возможностей целостного педагогического процесса;
- глубокое знание интересов и запросов студентов;
- единое целеполагание мероприятий;
- преемственность традиций;
- последовательность и системность мероприятий.

Эффективность процесса формирования патриотической культуры зависит от единства функционирования этой системы при четком определении функциональных обязанностей структурных подразделений вуза.

Патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза включает в себя:

- образовательный компонент (изучение учебных дисциплин с патриотическим ресурсом);

- воспитательный компонент (организация патриотически-направленной жизни студентов вне занятий: посещение музеев, концертов, театров, встречами с выдающимися выпускниками вуза; работой дебатных клубов, участием студентов в патриотически-направленных мероприятиях вуза и др.).

Культурно значимые факторы патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза представлены следующим образом:

- люди (преподаватели, будущие педагоги, специалисты воспитательного отдела, заместители деканов по воспитательной работе, кураторы групп и др.);

- «образ жизни» вуза (ценностно-смысловой мир, социально-экономические и духовно-нравственные процессы, конкретные связи и отношения).

Воспитательно-образовательный процесс выделен нами как элемент организационных условий, так как в процессе его проведения осуществляется формирование ПКБП и педагогические условия детерминируются его особенностями. В нем напрямую осуществляется эмоционально-интеллектуальное взаимодействие всех субъектов процесса ФПК, осваивается содержание учебных курсов, формируются практические умения и навыки будущих педагогов, идет приобщение студентов к профессиональной деятельности, формируются их личностные качества, творчество, самостоятельность, нравственность и др.

Важным звеном, с нашей точки зрения, при ФПК играет самообразовательная деятельность студентов под руководством преподавателя, которая в условиях кредитной системы занимает большую часть бюджета учебного времени (60%). Именно в это время происходит основное общение

будущих педагогов с преподавателями, в результате которого оказывается непосредственное и опосредованное воздействие личностей друг на друга.

Анализ ВОП в вузах позволяет вычленить его направления, эффективно влияющие на формирование ПКБП:

1) приобщение студентов в ходе учебных занятий к передовым традициям вуза, факультета и кафедры, которое осуществляется на конкретном учебном материале дисциплины через создание в студенческой среде атмосферы нравственной преемственности поколений;

2) раскрытие личности отечественных ученых, которые внесли большой вклад в науку, а также как высокопрофессиональные специалисты, обладающие большим нравственным, культурным и патриотическим потенциалом;

3) использование дополнительного учебного материала, несущего значительное патриотическое содержание;

4) включение во внеучебные мероприятия знаниевой составляющей из потенциала гуманитарных наук (культурологии, педагогики, этнопедагогики, истории, литературы, философии, социологии и т.д.) и области искусства.

Рассмотрение воспитания в трех аспектах: как социальное явление, как процесс и как деятельность, показывает, что процесс формирования ПКБП в ВОП есть реальная практика, в которой сочетаются интересы личности студента, общества и государства. Н.М. Борытко считает, что ВОП дает возможность раскрыть будущих педагогов в их социокультурном (выбор и осуществление культуросообразного образа жизни и поведения, формирование личности, социокультурное бытие), индивидуальном (развитие индивидуальности, самобытие) и сопричастном бытие вместе со значимыми другими (диалогическое взаимодействие, становление субъектом культурного процесса, событие) [51].

В связи с этим мы рассматриваем ВОП как условие формирования у будущих педагогов определенных жизненных и нравственных ценностей. Для этого ВОП должен быть научно обоснован, организован, управляем и

контролируем. Мы высказываем мнение, что одним из необходимых условий научной организации формирования ПКБП является реализация ВОП в соответствии с комплексным перспективным планированием, определяющим цели, задачи, содержание, методы, средства и организационные формы работы вуза и вузовских подразделений в комплексе.

Основными принципами комплексного перспективного планирования являются: 1) дифференцированный подход к воспитанию; 2) учет потенциала педагогического процесса вуза 3) учет интересов будущих педагогов; 4) единство планирования мероприятий в ходе ВОП и во внеурочное время; 5) преемственность традиций; 6) последовательность и системность мероприятий.

Эффективность процесса ФПК зависит от единства функционирования этой системы при четком определении функциональных обязанностей структурных подразделений вуза.

Включение в ВОП всех структурных подразделений обеспечивает широкое многообразие воспитательных программ в патриотическом направлении. Цель этих программ заключается в создании в вузе оптимальных педагогических условий для становления, развития и самореализации студента как гражданина и патриота, способного к активной профессиональной деятельности.

Научно-методическое сопровождение процесса формирования ПК БП представлено нами:

– учебно-методическими пособиями: «Теория и методика воспитательной работы: практическое руководство», «Реализация потенциальных способностей будущего педагога в ракурсе патриотической культуры: практическое руководство по прохождению педагогических практик», «Потенциальные возможности внеурочных мероприятий в формировании патриотической культуры учащихся»;

– учебными пособиями «Теоретические аспекты подготовки учителя к реализации воспитательной стратегии Республики Казахстан».

«Самообразовательная деятельность студентов в вузе»; Терминологический словарь (патриотическое воспитание);

– вспомогательными средствами (монографии) «Патриотическая культура будущего педагога – необходимое условие современного образования», «Формирование патриотической культуры студентов педагогических вузов», «Лингводидактический ресурс дисциплины «русский язык» в формировании патриотической культуры».

Таким образом, выделив организационно-педагогические условия, мы определили генеральные факторы, определяющие в комплексе формирование патриотической культуры и сконструировали модель формирования ПКБП.

Модель позволила: 1) объективно представить процесс формирования патриотической культуры как систему; 2) раскрыть ее внутреннюю структуру, отразить единство элементов, их взаимозависимость и взаимосвязь; 3) привести в систему всю имеющуюся информацию; 4) оптимизировать образовательную среду вуза; 5) нацелить на качественный и количественный анализ результатов; 6) обеспечить измерение уровня сформированности ПК студентов.

Модель была сконструирована, основываясь на концепции формирования ПКБП и закономерностях моделирования (рис 8). Она представлена системой, включающей в себя совокупность таких компонентов как «цель – задачи – субъекты ВОП – этапы – механизмы – мониторинг – результат – прогноз», в которой цель организует механизм формирования в определенную систему, при этом возможность элементов механизма определяется соответствием содержания образования поставленным целям, а динамика применения дидактических средств направлена на трансформацию учебной деятельности студентов в специально-профессиональную [89].

Таким образом, модель обеспечила единство и систематизацию информации, учебных рабочих планов и рабочих программ, предотвратило ее дублирование, позволила включить недостающий учебный материал в УМК дисциплин.

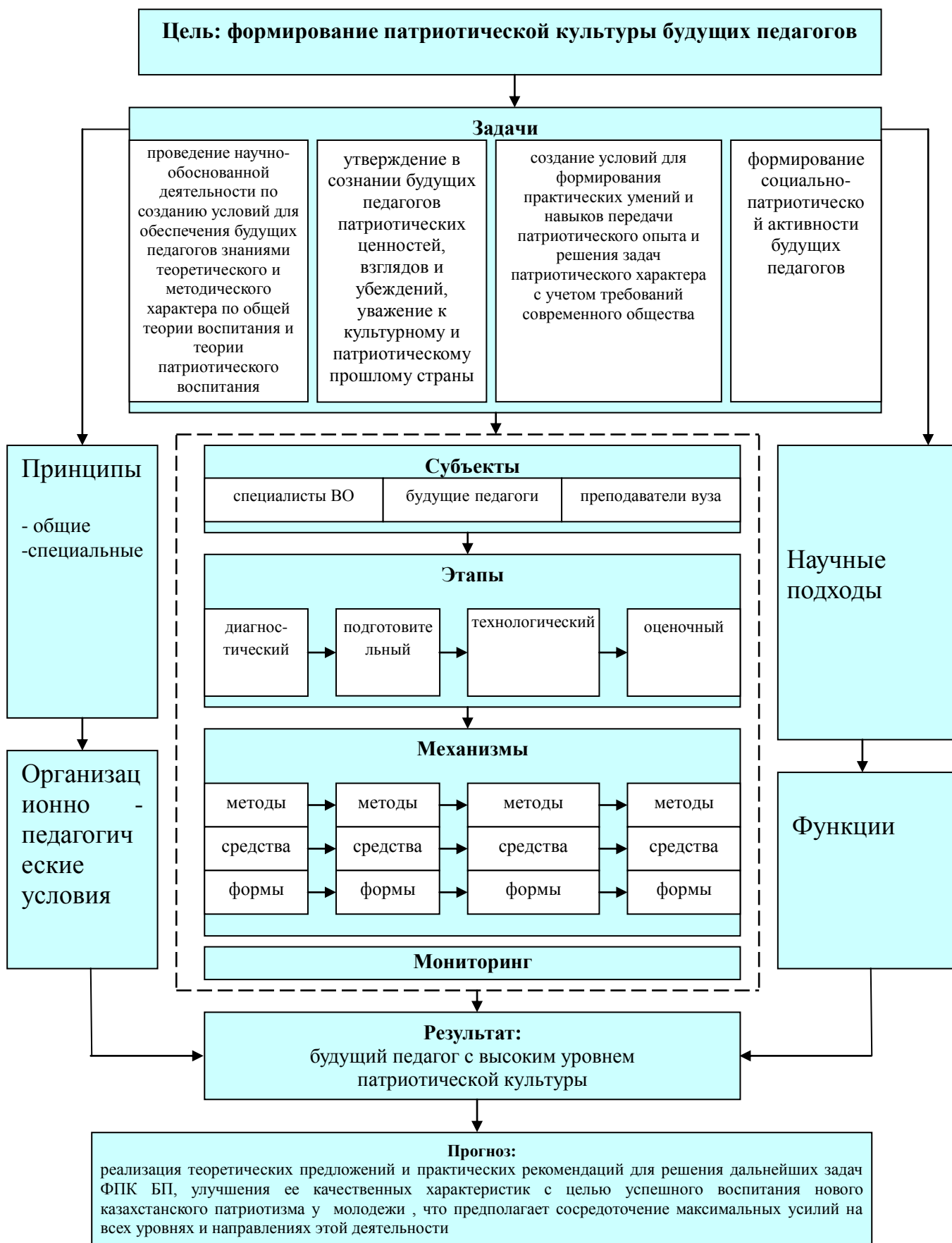


Рис. 4.2. Модель формирования патриотической культуры будущих педагогов

4.2. Педагогическая технология формирования патриотической культуры будущих педагогов

Теоретический анализ изучаемой проблемы формирования патриотической культуры будущего педагога на этапах обучения в вузе позволил: получить полное представление об исследуемом явлении; подвергнуть анализу систему воспитательно-образовательного процесса в вузе; выработать критерии отбора, оценивания и обобщения учебного материала; произвести «инвентаризацию» форм, методов и средств обучения и воспитания; определить объективную шкалу оценки процесса формирования патриотической культуры; моделировать ситуации патриотически-ориентированного общения.

Согласно природе педагогической деятельности, описанной Г.Г. Амирова, Ю.К. Бабанским, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, М.Н. Кузьминым, Н.В. Кузьминой [8, 26, 41, 143,172, 173, 174] организационные условия соответствуют всему этапу обучения студентов, а педагогические условия – определенным этапам обучения в целостном педагогическом процессе. Этапами технологии мы выделили:

- диагностический;
- подготовительный;
- технологический;
- оценочный.

Это позволило нам решить систему задач: аналитико-рефлексивную; конструктивно-прогностическую; организационно-деятельностную; оценочно-информационную; коррекционно-регулирующую [85, 121, 241, 265].

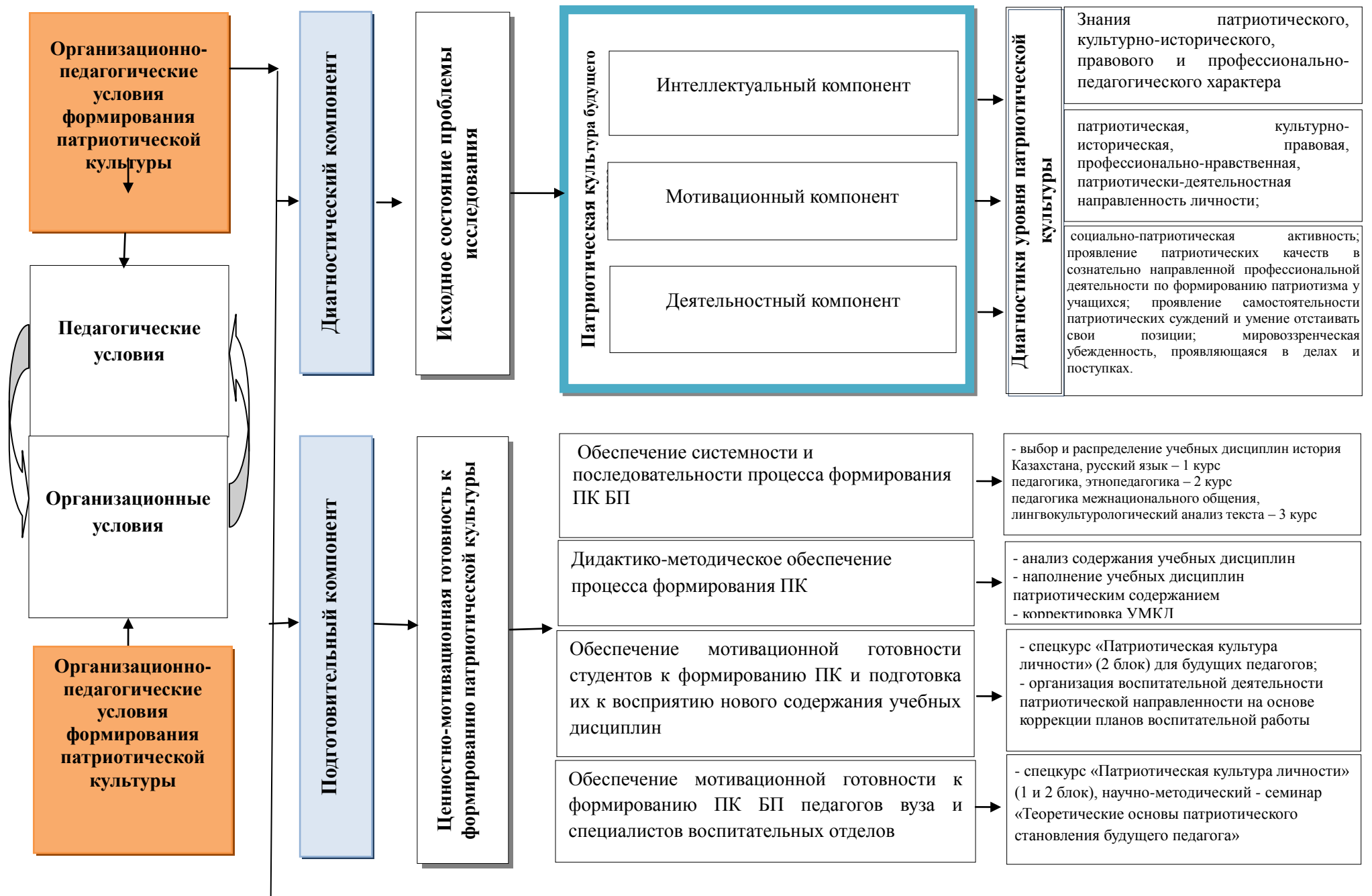
Определение структуры деятельности субъектов ВОП по организации процесса формирования патриотической культуры будущего педагога позволило нам создать модель педагогической технологии (см. рис.4.3).

Эффективности реализации технологии способствует:

- актуализация патриотических и специальных знаний по учебным дисциплинам;
- реализация компетентного подхода в образовательном процессе;
- высокая мотивация к решению задач по формированию Нового казахстанского патриотизма [205];
- включение механизма саморазвития личности будущего педагога на педагогической и летней практике.

Данная технология обеспечивает:

- «системную реализацию, оценку, коррекцию и последующее воспроизводство процесса» формирования патриотической культуры [8];
- целостность процесса реализации цели и задач исследования;
- обновление учебных и воспитательных планов, программ практик, содержания УМКД;
- оценивание концептуальных основ формирования ПК БП [337];
- решение задач:
 - на предметном уровне, что представлено связью содержательного наполнения дисциплины и целью исследования;
 - на конструктивном уровне, что позволило перевести содержание дисциплины из теоретического в практический уровень ;
 - лично-ориентированной (связанной с выделением патриотически-смыслового компонента материала) [174];
 - в целостном педагогическом процессе осуществить связь обучения и воспитания на прикладном уровне [121].



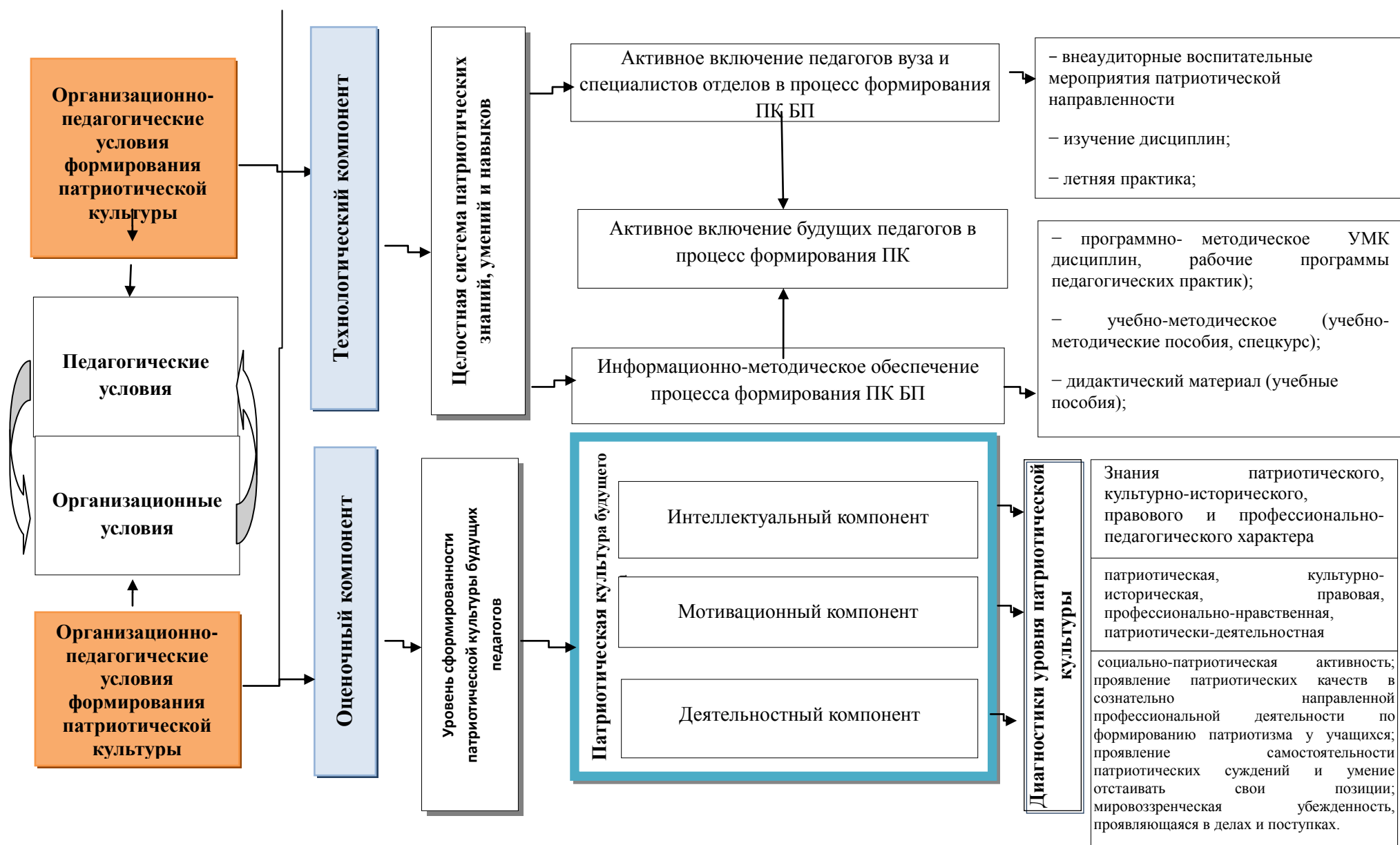


Рис. 4.3 – Педагогическая технология формирования патриотической культуры будущих педагогов

Реализация педагогической технологии позволила перевести личностное состояние будущих педагогов в искомое нами.

Основываясь на разработанных критериях, показателях патриотической культуры и исходя из рассмотренной модели педагогической технологии, нами выделены ведущие характеристики технологии формирования патриотической культуры будущих педагогов и представлены в табл. 4.1.

Таблица 4.1 – Основные характеристики технологии формирования патриотической культуры будущего педагога

Компоненты	Основные характеристики педагогической технологии	Основные характеристики деятельности
Диагностический	Диагностичное целеобразование	Мотивированность
Подготовительный	Оптимальность и системность комплекса педагогических средств, проектируемость результатов познавательной деятельности будущих педагогов	Проектированность, содержательность
Технологический	Мобильность и гибкость, управляемость	Технологичность деятельности будущих педагогов, творчество при решении задач по формированию Нового казахстанского патриотизма
Оценочный	Целостность, корректируемость, эффективность	Результативность и рефлексивность

В таблице 4.2 мы наглядно представили виды деятельности субъектов ВОП вуза и прописали средства, используемые ими (табл. 4.2).

С целью систематизации деятельности по реализации модели формирования ПКБП нами было определено содержание и структура педагогической технологии, представленной на рис.10. Педагогическая технология включает диагностический, целевой, процессуальный и результативно-оценочный взаимосвязанные компоненты.

Таблица 4.2 – Содержание педагогической технологии формирования патриотической культуры будущего педагога

Компоненты	Виды деятельности педагога специалистов ВО	Виды деятельности студента	Инструментально-дидактические средства
Диагностический	<i>Диагностика</i> уровней сформированности патриотической культуры будущего педагога	<i>Осознание и определение</i> студентами целей, задач и возможностей своего личностного становления как профессионала и патриота	Инструментарий диагностики
Подготовительный	Дидактико-методическое <i>обеспечение</i> процесса формирования патриотической культуры будущего педагога со стороны всех субъектов ВОП. <i>Подготовка</i> педагога к блоку занятий по определенным учебным дисциплинам. <i>Подготовка</i> студентов к восприятию содержания учебного материала с учетом мотивационной и интеллектуальной готовности к его изучению.	<i>Участие</i> во внеучебных мероприятиях патриотической направленности	Система дидактических задач, учебные и учебно-методические пособия, учебные разработки тем и др
Технологический	Целенаправленное организационно-педагогическое <i>воздействие</i> на будущих педагогов в ВО процессе через учебные дисциплины. Выбор методов и форм <i>организации работы</i> студентов на учебных занятиях по дисциплинам, воспитательных	<i>Самостоятельная деятельность</i> студентов по решению коммуникативных проблем	Научно-методическое сопровождение: – программно-методическое УМК дисциплин, рабочие программы педагогических практик); – учебно-методическое (учебно-методические пособия, программа и разработка спецкурса); – дидактический материал (учебные пособия); вспомогательное обеспечение

	мероприятий обусловленные целями и задачами формирования патриотической культуры. <i>Использование</i> обратной связи. <i>Организация</i> самостоятельной работы будущих педагогов		(монографии)
Оценочный	<i>Организация</i> самоконтроля, самоанализа и самооценки в процессе формирования патриотической культуры будущих педагогов. <i>Организация</i> внешней оценки уровня сформированности патриотической культуры у будущих педагогов <i>Анализ</i> результатов организации процесса формирования патриотической культуры.	<i>Осознание и проведение</i> самоконтроля, самоанализа, самооценки как важнейших факторов эффективности патриотической деятельности. <i>Осознание</i> необходимости и самостоятельный поиск, анализ информации для эффективности профессиональной деятельности в патриотическом направлении	Результаты педагогической диагностики, анализ результатов.

Эффективность формирования ПК БП зависит от:

- качества перспективного планирования как учебной, так и воспитательной работы на каждом этапе;
- принципов организации процессов (всесторонний учет реальных возможностей ВОП вуза, интересов и запросов студентов; единство целей при планировании мероприятий процесса обучения и воспитания; преемственность, последовательность и системность воспитательных планов структурных подразделений вуза;

– четкостью определения функции воспитательного отдела, деканата и кафедр.

Диагностический этап посвящен диагностике исходного уровня сформированности патриотической культуры будущих педагогов, постановке задач по его повышению, анализу содержания дисциплин и воспитательных планов вуза, деканата и кафедры.

Содержание *подготовительного этапа* представлено отбором предметно-содержательного материала по дисциплинам, организацией процесса формирования ПК, наполнением содержания учебных дисциплин дидактическим материалом патриотической направленности, позволяющим осуществить процесс формирования ПКБП. Главным направлением было создание соответствующей мотивации студентов – будущих педагогов к ФПК, ориентация студентов на максимальное использование своих возможностей в ВОП и во вне учебной деятельности. Это определялось в процессе разработки воспитательных планов, как структурных подразделений, так и вуза в целом с учетом организации процесса формирования ПКБП.

Технологический этап представлен работой со студентом 1) формированием системных знаний о патриотических отношениях и патриотической культуре; 2) умение использовать знания в решении педагогических ситуаций; 3) анализ деятельности патриотического направления; 4) формированием патриотических взглядов будущего педагога посредством развития их смысловой позиции патриотизма к культуре; 5) направлением деятельности студента на развитие личностно-ориентированного характера патриотической культуры средствами семинарских занятий и вне учебных патриотических мероприятий. На данном этапе преподаватели использовали инновационные технологии.

Это образовательные технологии - проектная технология, технология полного усвоения знаний, технология проблемно-модульного обучения, кейс – технология, технология образования в глобальной проективной сети,

технология электронных средств и др.. Воспитательными технологиями были выбраны: коллективное творческое дело; тим-билдинги; шоу-технологии; диспуты, дискуссии, обсуждение ситуаций, разработка проектов; диалоги («педагог-воспитанник»; «информационное зеркало»). Так же был проведен научно-методический семинар «Теоретические аспекты подготовки учителя к реализации воспитательной стратегии Республики Казахстан»; реализован второй блок спецкурса «Патриотическая культура личности».

На педагогической практике студенты активно проектировали патриотические отношения, в результате чего формировался навык самостоятельного осознания и оценки отношений в межнациональной среде, практически применялись образовательные и воспитательные технологии по воспитанию нового казахстанского патриотизма.

Оценочный компонент технологии обеспечил анализ уровня сформированности патриотической культуры студентов- будущих педагогов

Таким образом, педагогическая технология позволяет систематизировать и объединить образовательный процесс и воспитательную работу вуза и направить их на формирование личности будущего педагога, со сформированной патриотической культурой, способного взять на себя роль связующего звена между поколениями и стать проводником патриотических идей в школе. Для доказательства эффективности разработанной нами концепции формирования ПКБП мы провели опытно-экспериментальную работу.

4.3 Проверка эффективности реализации организационно-педагогических условий формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза

Понятие эффективности определяется нами, как реальное соответствие результата исследования поставленным задачам. Педагогическая эффективность

предполагает реализацию целей, достижение запланированных положительных результатов при условии нейтрализации остальных факторов [199, 295].

Целевое решение **констатирующего этапа (2005-2007г.)** эксперимента предполагало фиксацию исходных данных, т.е. первоначального уровня сформированности ПК БП.

В соответствии с поставленной целью мы разработали следующую иерархию задач:

- 1) определить компоненты ПК БП;
- 2) разработать методику диагностики ПК БП;
- 3) доказать необходимость исследования, путем диагностики ПК учителей школ г. Павлодара (СОШ № 21, 29), г. Экибастуза (СОШ № 40), г. Аксу (СОШ № 2) (251 чел) и педагогов вуза (Инновационного евразийского университета) (262 человека);

- 3) выявить первоначальный уровень искомого типа культуры у будущих педагогов (специальности: педагогика и психология, методика начального обучения, химия, иностранный язык, физическая культура и спорт) (215-экспериментальная группа, 207 человек - контрольная группа);

- 4) провести анализ результатов констатирующего эксперимента.

На данном этапе применялись метод тестирования, анкетирования, метод экспериментальной оценки, констатирующий эксперимент и метод графического отображения.

Итоги констатирующего этапа эксперимента дали основание для дальнейшего планирования и проведения **формирующего этапа исследования (2007-2010 г.)**, который был обращен на целенаправленную проверку и уточнение эффективности разработанного нами механизма формирования ПК БП.

Этап решал следующие задачи:

- 1) спрогнозировать педагогические действия;

2) внедрить в ВОП вуза разработанные организационно-педагогические условия;

3) реализовать спроектированную педагогическую технологию формирования ПК БП в условиях вуза;

4) провести корректировку инструментария по необходимости.

Для решения задач нами применялись соответствующие методы научно-педагогического исследования. В ходе исследования использовались методы обобщения, анализа продуктов деятельности будущих педагогов, тестирование, анкетирование, формирующий эксперимент.

Следующим этапом нами был определен *контрольный (2010-2016г.)*, целью которого мы выдвинули сопоставление полученных результатов с исходными позициями гипотезы и констатирование нового явления. Этап включал решение четырех задач:

1) провести заключительную диагностику и определить итоговый уровень сформированности ПК БП (экспериментальная группа – 215 человек);

2) проследить динамику и проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы;

3) сформулировать выводы и выработать рекомендации по формированию ПК БП на основе сопоставительного анализа полученных результатов.

Обратимся к каждому этапу эксперимента.

На этапе констатирующего эксперимента был проведен анализ литературных источников по проблеме исследования, оценка существующих сегодня программ и подходов к формированию патриотической культуры, изучались методики диагностики ПК. Проведя анализ имеющихся материалов, мы пришли к выводу о необходимости разработки нового инструментария по формированию ПК БП в условиях вуза. Для реализации нашего инструментария необходимо было выявить первоначальный уровень сформированности ПК всех субъектов ВОП. На этом этапе нами использовалась методика диагностики

патриотической культуры, а так же анкеты, вопросники и другие частные методики. Опираясь на данную схему, свою работу мы начали с диагностики *учителей* средних общеобразовательных школ № 21, 29 г. Павлодара, № 40 г. Экибастуза, № 2 г. Аксу (251 чел.), как представителей процесса формирования ПК БП.

На первом этапе им был представлен опросник, включающий следующие вопросы: как часто вы почувствуете в мероприятиях патриотического характера, кто является их инициатором и организатором, какой ваш опыт в осуществлении воспитательной работы, что вы понимаете под патриотической культурой личности.

Анализ ответов показал, что 24,3 % педагогов довольно часто (по своей инициативе и указанию завуча) участвовали в мероприятиях патриотического характера; 37,1% - редко (только по указанию завуча и согласно праздничного календаря). Очень редко (согласно праздничного календаря) участвовало – 29,5 % и только 9,1 % опрошенных педагогов, указали на то, что стараются систематически формировать патриотизм у учащихся как на уроках, так и во время внеклассных мероприятий.

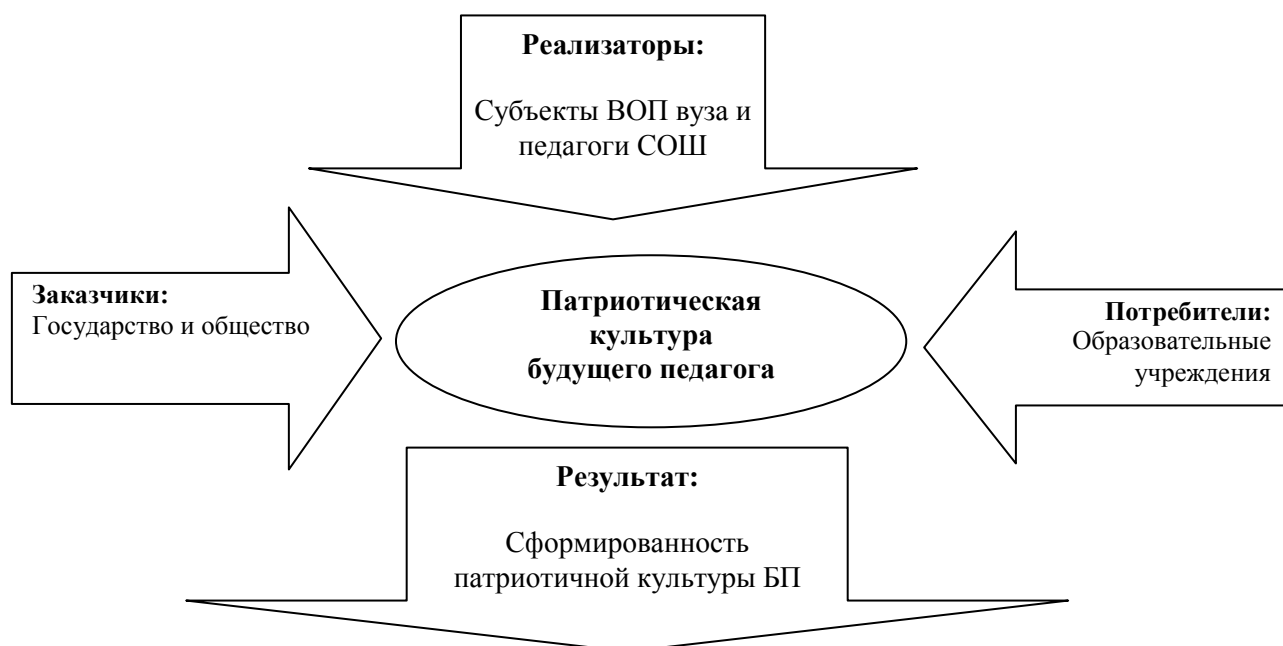


Рис. 4.4. Участники процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов

Раскрывая понятие «патриотическая культура» 82,1% респондентов в ее основу положили понятие «патриотизм». Надо отметить, что эти педагоги имеют достаточный опыт работы в плане патриотического воспитания учащихся. 17,9 % респондентов характеризуют патриотическую культуру педагога активным участием в конкретной деятельности общества и ответственным отношением к педагогической деятельности. В этом они видят доказательство своей любви к Родине. В беседе с педагогами мы попытались выяснить причины столь неблагоприятной ситуации в плане воспитания патриотизма учащихся в условиях средней общеобразовательной школы на современном этапе. В связи с этим мы попросили их ответить на вопрос: «Что влияет на эффективность процесса патриотического воспитания в средних общеобразовательных школах?». Ответы помогли нам вскрыть ряд причин: (по мере увеличения): *слабое осознание педагогами целей государства в области формирования патриотизма (41,4%)*; проблемная обстановка в педагогическом коллективе (19,5%); недостатки в организации воспитательной работы (25,1%); отсутствие возможности проявить себя в деле (3,7%); *недостаточность знаний по проблемам формирования патриотизма учащихся (47%)* отсутствие патриотической среды в средней общеобразовательной школе (19,5%) и др.. Следует отметить, что никто из педагогов не указал причиной данной ситуации себя и свой уровень патриотической культуры. Мы уверены, что этот факт также играет большую роль в повышении эффективности патриотического воспитания учащихся.

На втором этапе с целью подтверждения этого факта мы измерили уровень патриотической культуры учителей школ, согласно выделенных критериев используя метод самооценки и метод экспертной оценки, метод педагогического наблюдения, метод беседы с завучем, директором, учащимися, метод анализа листов взаимопосещения, экспресс- опрос, анкетирование,

результаты которого представлены на рис. 4.5. Экспертами в данном случае выступали завучи школ.

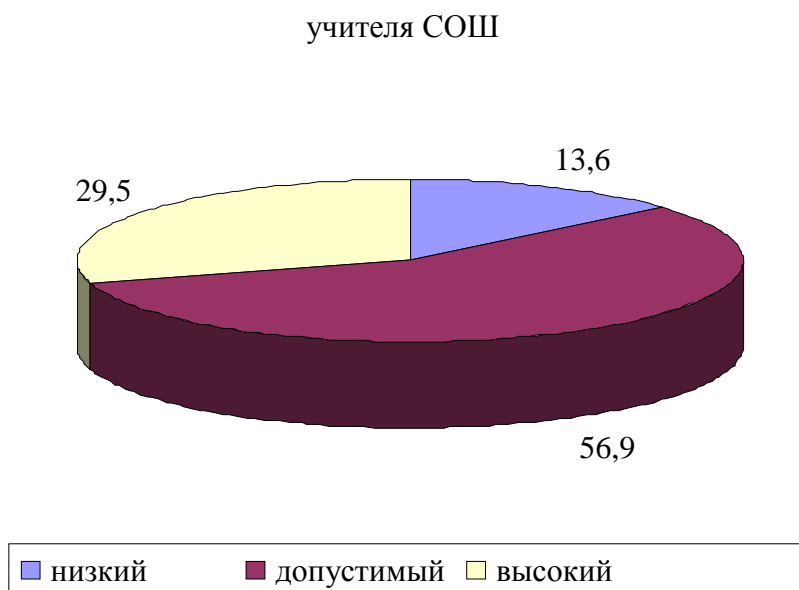


Рис. 4.5. Уровень патриотической культуры учителей средних общеобразовательных школ

Результаты диагностики показали наличие достаточного уровня патриотической культуры у 56,9% учителей школ, и только 29,5% учителей обладают высоким уровнем ПК.

Данный факт позволил нам дополнить список причин низкой эффективности патриотического воспитания учащихся в современных условиях школы фактом наличия лишь достаточного уровня сформированности ПК педагогов практиков, что на наш взгляд не достаточно для оптимизации патриотического воспитания учащихся в условиях формирования нового казахстанского патриотизма, так он выражен активностью педагога, но не характеризует его как инициатора действий патриотической направленности. Эти факты подтвердили нам необходимость создания условий в вузе для формирования ПК будущих педагогов.

Так как участниками процесса формирования патриотической культуры будущих педагогов являются и *преподаватели вуза*, мы провели диагностические мероприятия для этих субъектов ВОП, предложив им методом

самооценки в рамках разработанных нами критериев патриотической культуры определить свой уровень ее сформированности, используя тот же инструментарий, что и для педагогов школ. В результате самооценки преподавателей вузов нами были получены следующие результаты: 21 % обладали низким уровнем ПК, 54,6 – достаточным, 24,4 % – высоким уровнем. Данные результаты наглядно представлены на рис. 4.6.

Констатирующий эксперимент %
Преподаватели вуза

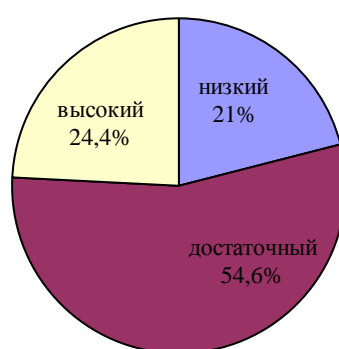


Рис. 4.6. Уровень патриотической культуры преподавателей вузов

На рис. 4.6 видно, что уровень ПК преподавателей вуза по результатам самооценки находится на достаточном уровне, что также, на наш взгляд, недостаточно для организации эффективной воспитательной работы с молодежью патриотического характера с учетом современных требований общества и государства и формирования у будущих педагогов высокого уровня патриотической культуры.

Для полной картины представления первоначального уровня ПК БП на констатирующем этапе эксперимента мы провели беседу с учителями школ, где студенты педагогических специальностей проходили профессиональную практику. В результате бесед мы выявили следующие факты: 1) патриотические качества будущие педагоги в процессе педагогической и летней практики проявляют слабо, что выражается в их пассивном участии в мероприятиях и

акциях патриотического направления; 2) при участии в мероприятиях многие студенты не проявляют заинтересованности и инициативы; 3) в большинстве случаев действия студентов сопровождаются указаниями педагогов – практиков; 4) доминирует безынициативность в профессионально-педагогической деятельности студентов-практикантов и др.

Такие мнения были высказаны 29,4 % учителей. 23,5% учителей считают, что патриотизм студентов ярко проявляется лишь в воспевании красоты и могущества Родины в форме классного часа средствами искусства. 19,6 % опрошенных говорят, что патриотизм студентов проявляется лишь в добросовестном отношении к учебе и общественным обязанностям, 25,5 % учителей – не наблюдало во время прохождения педагогической практики проявления патриотических качеств у студентов педагогических специальностей. 58, 8% учителей обеспокоены, тем что студенты-практиканты не до конца понимают важность формирования патриотизма у школьников и их роль в становлении личности. Только 3,9 % учителей наблюдали реализацию патриотических качеств будущих педагогов во время практики, руководствуясь нашими показателями. Следовательно, мы опять видим актуальность обозначенной нами проблемы формирования ПК БП.

С целью доказательства необходимости нашего исследования, мы попытались раскрыть картину уровня сформированности *патриотической культуры будущих педагогов*. Для этого использовался инструментарий диагностики, согласно выделенных критериев сформированности ПК БП. используя метод самооценки и метод экспертной оценки, метод педагогического наблюдения, метод анализа результатов тестирования, метод анализа планов воспитательных мероприятий, метод беседы с педагогами вуза, куратором, студентом, экспресс - опрос, анкетирование. Мы представили уровень ее сформированности на рис. 4.7.

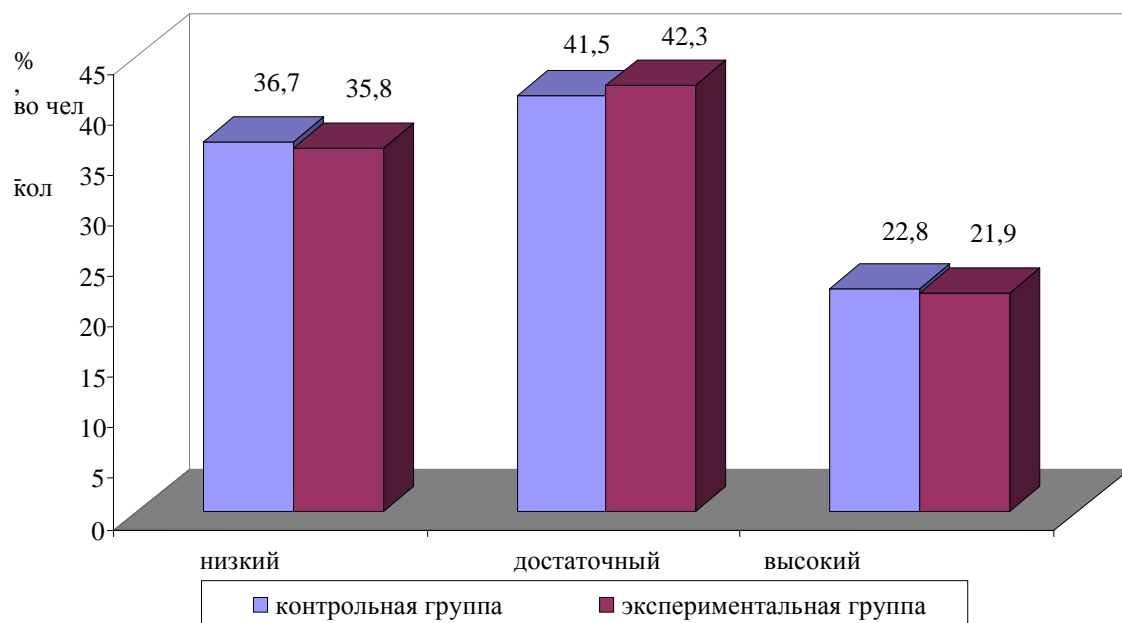


Рис. 4.7. Общий уровень сформированности патриотической культуры будущих педагогов (констатирующий эксперимент)

Представленные результаты общего уровня ПК свидетельствуют о преобладании у будущих педагогов достаточного уровня сформированности (41,5% студентов контрольной группы и 42,3% студентов экспериментальной группы).

Так же с будущими педагогами был проведен круглый стол по вопросам воспитания нового казахстанского патриотизма, в рамках которого ставились вопросы следующего характера: как вы понимаете «новый казахстанский патриотизм», кого можно считать истинными патриотами, может ли патриот в разговоре указывать на недостатки своего Отечества, можно ли купить себе Родину, кому принадлежат слова «Всякому мила своя сторона», «На чужой стороне и весна не красна», что такое консолидация общества, с какого возраста можно быть патриотом, что означает быть верным Родине, как Вы понимаете смысл слов О. Сулейменова «Возвысить степь, не унижая горы»? и др.

При анализе вариантов ответов, мы оценивали полноту суждений будущих педагогов с позиций: а) правильности ответа, б) обширности рассуждений, в) высказывания своей позиции и г) рассудительности. Так оптимальный уровень патриотических знаний и широту суждений по вопросам

патриотизма продемонстрировали – 25,4% БП, затруднялись с ответами (пропущенные графы ответов) – 33% и сдали пустые бланки – 41,6% студентов

Несмотря на эти данные в результате беседы со студентами контрольной и экспериментальной групп в рамках проведенного круглого стола по проблемам патриотизма в современном сообществе, мы констатировали следующее: 1) наличие у будущих педагогов чувства любви к Родине, национальной культуре, но при этом просматривалось достаточно равнодушное отношение к успехам страны в области экономики, науки, просвещения и др.; 2) двоякое отношение студентов к памятным местам (к одним из них положительное отношение, а к другим безразличное); 3) негармоничное сочетание у студентов полученных патриотических знаний общего характера и в рамках профессиональной деятельности по патриотическому воспитанию и не проявление особого интереса к их получению; 4) эпизодичность самообразования.

Посетив заседания дебатного клуба на темы «Существует ли дружба народов?», «Как я понимаю национальные интересы?», будущим педагогам были предложены вопросы, касающиеся национальной идентификации, знаний этнической культуры, познаний в области культуры иных народов, толерантности в общении, общечеловеческих ценностей и др.,. Так же мы попросили представить свои критерии национальной идентификации. Анализ ответов представлен в табл. 4.3.

Таблица 4.3 - Критерии национальной идентификации будущих педагогов

Ранг	Критерии	%
1	Национальное самосознание.	36.0
2	Язык.	21.2
3	Знание и следование обычаям и обрядам своего народа	16.2
4	Национальная принадлежность родителей.	10.4
5	Проживание на исторической территории своего народа	9.3
6	Затрудняюсь с ответом.	6.9

Из результатов ответов и анализа активности студентов во время дебатов видно, что студенты стараются придерживаться объективных критериев при

выявлении собственной национально-культурной принадлежности. К тому же принадлежность к своему народу у большинства будущих педагогов (36%) вызывает чувство гордости. Тем не менее, при ответе на вопрос «Кто я?», студенты в подавляющем большинстве случаев указывают на социальные роли, исполнение которых им предписано установленными в обществе правилами. Лишь 17% студентов указали на свою национально-культурную принадлежность. Причина столь малочисленных упоминаний о национально-культурной принадлежности в ответах студентов, как нам кажется, кроется как в особенностях современной социокультурной среды, так и в определенной патриотически-ориентированной среде вуза.

Приблизительно идентичная ситуация нами наблюдалась и при обработке вопросов анкеты, посвященных поликультурной проблематике (прил. Л). Анализ ответов показал, что студентов мало интересует информация о других народах, несмотря на то, что свой уровень знаний в области культуры народов, проживающих в РК, они определили как средний (72,1%). Говоря о межкультурных контактах 21,5% студентов, считают их непродуктивными, поскольку не понимают значимости и смысла межкультурного диалога; тем не менее, 60,3% рассматривают взаимодействие людей разных культур в аспекте своего взаимообогащения и самовоспитания.

Во время дебатов выяснилось, что 72,9% гордятся своей страной, ее успехами и местом в мировом сообществе, но проявляют межэтническую толерантность «всегда» – 34,4%, «не всегда» – 47,5%. Эти данные подтолкнули нас к необходимости выделения патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза. Оценивая готовность студентов к самосовершенствованию в области патриотического воспитания и желание овладеть методиками воспитательной работы, мы использовали методику анкетирования [159, 160] (прил. М). Анализируя ответы, на поставленные в анкете вопросы, видно, что многие будущие педагоги не владеют знаниями о педагогических технологиях, часть студентов имеют знания, но не применяют

технологии на педагогической практике. Так имеют сведения о технологиях коллективного творческого дела и коллективной мыслительной деятельности – 71,8%. Из них применяют в процессе педагогической практики всего 39,6% студентов. Знаниями о механизмах ТРИЗ (теория решения изобретательских задач), ТВП (теория воспитания партнерства в детских взаимоотношениях) и ТСС (технология самосозидания (самовоспитания) и др. владеют 15,9% опрошенных, из них только 6% применяют их на практике. Не в курсе существования данных технологий 12,3%. 62,8% студенты указали на владение тестовыми методиками различного типа. На вопрос о факторах, влияющих на реализацию жизненных планов, мы получили в 87,5% случаев ответ «достаточное финансирование со стороны родных, знакомых, спонсоров» и только 29,8% такими факторами указали собственные силы, способности и умение самореализовываться в деле. Результаты подтвердили факт неготовности студентов на этапе обучения в вузе к самосовершенствованию в профессиональной деятельности.

Итак, данные констатирующего этапа эксперимента демонстрируют относительное педагогическое сходство контрольной и экспериментальной групп по первоначальному уровню сформированности ПК. На констатирующем этапе методом использования критерия Стьюдента в психолого-педагогических исследованиях математически [202] доказано, что различия в ранжировании у студентов 3-4 курсов по позициям хуже, чем у студентов 1-2 курсов, а также доказана однородность контрольной и экспериментальной групп.

Таким образом, подводя *итог констатирующего этапа эксперимента*, мы отмечаем, что замеры, произведенные на данном этапе, подтверждают целесообразность поиска эффективного инструментария по формирования патриотической культуры будущих педагогов. Для решения этой задачи мы разработали и внедрили в воспитательно-образовательный процесс вуза педагогически полезный и эффективный инструментарий, который в нашем

случае представлен организационно-педагогическими условиями и педагогической технологией формирования ПК БП, которая описана выше и реализуется на этапе формирующего эксперимента.

На формирующем эксперименте (технологический компонент педагогической технологии формирования ПК БП) было организовано педагогическое воздействие на будущих педагогов в воспитательно-образовательном процессе вуза через учебные дисциплины, спецкурс, педагогическую практику, воспитательные мероприятия, научно-исследовательскую работу студентов и организацию патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза, что описано выше в диссертации.

При реализации содержания дисциплин мы рекомендовали педагогом технологии обучения с позиции ее использования с целью полноценного видения учебного процесса, в котором были бы определены структура и содержание учебно-познавательной деятельности студента. Применялись различные технологии: проектного обучения, исследовательского обучения, технологии критического мышления, технологии проблемного обучения, технологии полного усвоения знаний, рефлексивного обучения, деловых игр, информационная технология и др.

Технологичность процесса обучения актуализировала проблему форм организации обучения, которые зависели от количества человек: индивидуальная, групповая и коллективная. При делении на подгруппы - групповая форма, при работе на СРПС – индивидуальная и коллективная. По организации учебного процесса – вузовские (лекции, семинарские и практические занятия, СРСП, лабораторные занятия), вневузовские (практика на предприятиях, практические занятия в музеях, экскурсии, СРС).

В рамках компетентностного подхода мы предложили методы формирования патриотической культуры (см. табл. 4.4).

Таблица 4.4 – Методы формирования патриотической культуры

п/п	Методы	Способы	Свойства методов
1	Методы формирования сознания личности	Убеждение, внушение, беседы, лекции, дискуссии, метод примера	Постановка студента в позицию полноправного участника процесса, т.е. он не объект для применения данных методов, а сам принимает активное участие в их использовании.
2	Методы организации деятельности и формирования опыта патриотического поведения	Педагогическое требование, требование коллектива, общественное мнение, поручение, метод- требование, создание воспитывающих ситуаций, коллективное творческое дело, метод проектов	Необходимо создавать ситуации, в которых студент упражнялся бы в патриотической деятельности, осознавал свои обязанности по отношению к коллективу, обществу, ответственность за свои поступки. С помощью регулирующих требований формируются традиции поведения.
3	Методы стимулирования патриотической деятельности и поведения	Соревнование, поощрение, наказание, взаимовыручка, создание ситуации успеха	Необходимо побуждать студента корректировать свое поведение. Стимулирование в различных его формах должно быть дозированным и заслуженным. Стимулирование побуждает студента к анализу собственной деятельности, программирует дальнейшее поведение.

Названную проблему в значительной степени можно решить, организовав учебную деятельность студентов, направленную на формирование патриотической компетенций через *исследовательскую деятельность*, как в урочное, так и внеурочное время, что позволяет достичь результатов через написание проектов, рефератов, практических заданий, дипломных проектов [24].

Предлагаемая нами методологическая основа формирования патриотической культуры в условиях высшей школы позволит реализовать патриотический потенциал учебных дисциплин, преодолев разрыв между тем, что знает студент и тем, что знает педагог. По мнению Ю.В. Сенько это даст

возможность взаимопроникновения культуры и образования и появиться новый образ в душе будущего педагога, где образ это то, что остается после обучения и воспитания [266], в нашем случае это патриотическая культура.

На лекциях применялась технология проблемно-модульного обучения; на семинарских занятиях: технология полного усвоения знаний. Преподаватели разрабатывали задания аналитического характера, стимулирующие умственные действия студентов. Большое внимание уделялось проведению семинарских занятий, где преподаватели использовали метод дискуссий как динамичный процесс, что возлагало на них большую ответственность. Преподаватель умело развертывал выступления и при этом тут же исправлял ошибки. Метод дискуссии относится к интерактивному обучению [213], что потребовало от преподавателя умелого управления дискуссией, где он создавал условия для нее и не поддерживал ее, обостряя спор, сталкивая одну мысль с другой. На таком занятии студенты представляли выступления и отвечали на, заданные сокурсниками вопросы, вводился элемент игры для закрепления темы (например, студенты называли характерные черты для патриота, а затем анализировалось их различие).

Во время дискуссии мы наблюдали смену точек зрения на процесс патриотического воспитания некоторых будущих педагогов. Несмотря на это, в высказываниях наблюдался практицизм, и, в то же время, присутствовали точки зрения, защищавшие нравственные и культурные ценности. Но в завершении дискуссии все студенты сходились во мнении, что патриотическая культура личности очень важна в современном обществе для осуществления профессиональной деятельности в разрезе заказа государства.

Актуален вопрос увеличения сложности заданий во время дискуссии:

- *первый уровень* сложности представлен определением и представлением студенту модели патриотической деятельности, межкультурного общения, эффективного диалога, которую они отрабатывают в микрогруппах как на учебных занятиях, так и на воспитательных мероприятиях;

- на втором – патриотические методы и средства выбираются и отрабатываются совместно с педагогом на учебных занятиях и при организации воспитательных мероприятий;

- третий уровень предполагает полную самостоятельность профессиональной деятельности будущего педагога по формированию Нового казахстанского патриотизма [153].

В учебно-методический комплекс выделенных дисциплин нами были предложены дополнения в тематику лекций, семинарских и практических занятий, самостоятельной работы студента (СРС и СРСП), научно-исследовательской работы (см. табл. 4.5).

Изучение именно такой тематической парадигмы позволит сформировать у будущих педагогов национального мировоззрения как основы казахстанской идентификации в процессе реализации алгоритма патриотического образования.

Таблица 4.5 – Дополнения в УМКД

Учебная дисциплина	Тексты
история Казахстана	<p>«Блок «История Павлодарского Прииртышья»: «Эстетика окружающего мира (красота природы, эстетическая обустроенность и притягательность жилищно-бытовой среды) Павлодарского Прииртышья»; «Национальное искусство народов Павлодара»; «Патриотическая тематика в произведениях павлодарцев».</p>
русский язык	<p>Языковая политика. Беседа о государственных языках и языке межнационального общения; Обряды и традиции народов Казахстана; Дом, квартира, общежитие, город, в котором я учусь. «Родина. Государство. Народ»; «Патриотизм, патриотическая культура молодежи: от истории к современности»; «Деятельность Ассамблеи народов Казахстана»; «Роль и место материальной и духовной культуры казахского народа в мировом культурном наследии»; «Государственная Программа «Культурное наследие» как сфера культурной политики РК»; «Вопросы становления исторического сознания».</p>
педагогика	<p>«Развития образования в РК с позиции культуры», «Исследование национального характера в современной отечественной педагогической науке», «Контексты личной культуры в процессе обучения», От понятия</p>

	патриотические качества к понятию патриотическая культура», «Патриотизм, патриотическая культура учителя», «Современный подход к подготовке педагога»,
педагогика межнационального общения	«Культурологический подход к патриотизму педагогов в условиях современного социума»; «Культура как система коммуникативных ценностей»; «Проблемы понимания своей и иных культур»; «Встреча культурных миров ислама и христианства: история и современность»; «Формирование национальной идеи как фактора консолидации многонационального и поликонфессионального казахстанского общества», «
этнопедагогика	«Национальная культура-душа казахского народа», «Единство национального и общечеловеческого», «Патриотическая тематика в трудах национальной казахской интеллигенции конца XIX – первой половины XX века»; «Культура и этнос. Культура и язык», «Культурные ценности как фактор социальной активности государства Казахстан», «Казахстанская модель достижения межэтнического консенсуса», «Личность в культурах и этносах РК»; «Этнокультурная вариативность социализации»;
лингвокультурологический анализ текста	«Художественный текст как аккумулятор и хранитель идей, смыслов и констант культуры»; «Процесс осмысления художественного текста как эстетически совершенной формы»; «Язык как составляющая национальной культуры».

Общие элементы дисциплин гуманитарного цикла позволили нам представить методическую базу реализации их патриотического потенциала в рамках формирования патриотической культуры будущего педагога:

- выделить полученный минимальный объем теоретических знаний в процессе изучения дисциплин;
- определить требования к патриотической компетентности;
- представить тематическую парадигму дисциплин, позволяющую сформировать у будущих педагогов национальное мировоззрение;
- выделить методы и формы, активизирующие процесс формирования ПК БП на учебных занятиях.

Для педагогов был проведен семинар «Теоретические основы патриотического становления будущего педагога» предназначен для преподавательского состава вуза в количестве 18 часов в форме повышения

квалификации. В нем раскрываются вопросы теоретико-методологических основ патриотического становления личности будущего педагога в ВОП вуза. Блок включает следующие направления: особенности патриотического воспитания молодежи на современном этапе развития РК; подходы к формированию патриотических качеств студентов с позиции патриотической культуры личности (культурно-творческая миссия вуза); феноменология патриотической культуры; педагогические условия формирования ПКБП; междисциплинарный характер проблемы формирования ПКБП; моделирование процесса ФПК личности, мониторинг и рефлексия. Тематический план представлен 11 часами лекций и 6 часами практических (семинарских) занятий и 1 час отводится на диагностику патриотической культуры личности.

Для активизации процесса формирования ПК БП на учебных занятиях нами выделены следующие методы и формы, реализуемые в ВОП вуза:

- *активные методы обучения:*

- ролевые игры (дают возможность будущему педагогу поставить себя на место другого; в контролируемых условиях практиковаться в патриотическом поведении; познавать ценности при решении социальных проблем, не страдая от антисоциальных действий);

- проблемные дискуссии (дают возможность научиться самостоятельно находить определенные выводы и принимать решения);

- метод спорного мышления (предполагает отбор ситуации, в которой сталкиваются различные взгляды и мнения);

- социальный тренинг (позволяет готовить каждого будущего педагога к активному участию в социальной жизни на основе реализации патриотической компетентности; формировать поведение патриота или модель патриотического поведения в различных профессиональных и социальных ситуациях);

- симулятивные игры (играют функцию стимулирования интереса к проблеме воспитания Нового казахстанского патриотизма с новой позиции ; позволяют создавать личное мнение, выражать и отстаивать его, делать

выводы, что способствует закреплению патриотического поведения будущего педагога);

– метод обучения выбору (позволяет поставить будущего педагога перед необходимостью выбора правильного решения из двух предложенных и аргументировать его);

– метод гипотез (дает возможность в ходе дискуссии сформулировать гипотезу и модифицировать ее в свете дополнительной информации к новой ситуации в результате чего формируется умение составлять ценностные суждения);

– метод погружения в семантическое пространство текста;

– метод декодирования семантики культурного текста.

• *методы формирования патриотического сознания:*

– диспут (формирует убеждения, учит анализировать взгляды других и защищать свои);

– убеждение (позволяет при эмоциональном и глубоком разъяснении сущности патриотических отношений и норм патриотического поведения формировать патриотическое сознание);

– метод положительного примера (позволяет на основе сравнения своего поведения и поведения человека-патриота формировать стремление к патриотической деятельности);

– метод ретроспективного погружения в модели среды жизнедеятельности предков;

- метод активизации генетической памяти;

- метод проекции прошлого на современность (способствуют обогащению представлений будущего педагога о прошлом своих предков, народа, государства).

• *методы формирования эмоциональной сферы патриотического облика личности:*

– метод проекций образовательной деятельности будущего педагога на социальные потребности общества в воспитании Нового казахстанского патриотизма;

- метод соотнесения патриотических чувств с конкретными результатами и проявлениями социально-активной деятельности будущего педагога;

- метод актуализации патриотических чувств и патриотической деятельности во время самостоятельной профессиональной деятельности (способствуют подвижности эмоциональной сферы личности на формирование патриотичности деятельности будущего педагога в окружающем социальном пространстве).

• *Организационные формы*, способствующие мотивации патриотического поведения и развития патриотических качеств:

– театр «Патриот» (театральное действие является зеркалом, обращенным в мир патриотических отношений, позволяющим войти в мир патриотического процесса);

– клуб «Забота» (способствует совершенствованию навыков и культуры патриотического поведения, активному формированию патриотической культуры, проверке в социальной ситуации патриотической готовности);

– дебатный клуб (содействует: формированию коммуникативной, патриотической компетенций; системы идеалов, норм и ценностей патриотического поведения; закреплению патриотической позиции будущего педагога)

Ю.К. Бабанский большое внимание уделяет деятельности вне учебного процесса, что дает большую свободу реализации личностных качеств студентов [25]. С этой точки зрения мы выбрали данные организационные формы, которые позволила укрепить единство и системность образовательного и воспитательного процессов.

С этой точки зрения мы выбрали клубную деятельность, представленную патриотическими дискуссионными клубами «Патриот», «Забота», «Тигры».

Клубная деятельность позволила укрепить единство и системность деятельности будущих педагогов, расширило их самостоятельность. В клубе будущие педагоги получили свой первый опыт коллективной деятельности. Патриотические клубы, работающие в вузах, объединили студентов общими ценностями, делом, дружескими, доверительными отношениями, что способствовало формированию их патриотического сознания. Эффективность деятельности патриотических клубов определялась участием грамотных, патриотически-ориентированных руководителей из числа преподавателей и студентов-активистов.

Клуб «Забота» явился: инициатором многих патриотических мероприятий. Например: акция «Милосердие», цель которой было выявление и помощь ветеранам ВОВ, войне в Афганистане, Чечне и других «горячих точках»; вечера Памяти героев афганцев; акция «Мое Отечество», «Мой город», «Мой вуз», цель которых была озеленение территорий; акция «Я, Ты, Он, Она – вместе дружная семья», посвященная Победе в Великой Отечественной войне и др. Совместно с альянсом студентов Павлодарской и Семипалатинской областей студенты экспериментальной группы году участвовали в патриотическом десанте «Вечный огонь – един». Цель этого десанта – объединение молодежи Казахстана и России. Из Москвы был доставлен огонь и зажжен на площади Победы в городе Павлодаре. Студенты – будущие педагоги принимали участие в городских, областных мероприятиях патриотической направленности таких как: День символов РК, День независимости РК, День города и др. Ими был инициирован конкурс гимнов вузу и специальностям.

В клубах и театре будущие педагоги получили свой первый опыт коллективной деятельности в многонациональном пространстве, что объединило студентов общими ценностями, делом, дружескими, доверительными отношениями. Эффективность деятельности патриотических клубов определялась участием грамотных, патриотически-ориентированных руководителей из числа преподавателей и студентов-активистов.

На этапе мотивирования студентов к ФПК огромную помощь оказал библиотечный комплекс, который удовлетворял информационные потребности всех субъектов ВОП. Библиотека является хранителем этнокультурного наследия государства. Реализации нашей цели способствуют литературные конференции, музыкальные вечера и выставки исторических книг.

Куратор занимает особое место в процессе формирования ПК БП в его функционал входила мотивация студентов к инициированию патриотических мероприятий и активное участие в них.

Работа воспитательных отделов строилась на реализации высказывания В.А. Сухомлинского о том, что образовательное учреждение это очаг культуры, и в нем царят четыре культа: родины, человека, книги, родного слова [293].

Следует отметить, что все это реализовывалось в рамках нашей педагогической технологии через создание единого патриотически-ориентированного пространства ВОП.

В связи с тем, что технологический компонент педагогической технологии формирования ПК БП предусматривает обратную связь мы провели дополнительный опрос студентов в условиях формирующего эксперимента, в результате которого получили от них предложения по изменению инструментария. Анализ предложений позволил выделить наиболее приемлемые в условиях наших экспериментальных площадок и эффективные в плане формирования патриотической культуры мероприятия и реализовать их на контрольном этапе эксперимента.

На основе выявленных недостатков в программу эксперимента мы внесли следующие корректировки для студентов экспериментальной группы:

1. Проведение бинарных занятий по учебным дисциплинам социально-гуманитарного цикла. С этой целью с преподавателями, ведущими социально-гуманитарные дисциплины в экспериментальной группе, был проведен дополнительный семинар в объеме 8 часов «Формирование компетентности

будущих педагогов». Он включал рассмотрение следующих вопросов: профессионально-педагогическая компетентность педагога как педагогическая проблема, научно-педагогические основы профессиональной компетентности, педагогические условия формирования этнопедагогической компетентности будущих педагогов, межпредметные связи в ВОП, психолого-педагогический мониторинг профессионально-педагогической компетентности студентов [36].

2. Организован Альянс студентов с целью координации участия будущих педагогов во вне учебных мероприятиях.

3. Пересмотрено положение о педагогической практике и внесены изменения в программу педагогической практики с учетом следующих моментов:

- изучение этнопедагогической среды класса;
- постановка целей воспитательного мероприятия с учетом этнопедагогической среды класса;
- проведение урока по предмету с использованием достижений в области патриотического воспитания и образования.

4. Проведен цикл дополнительных семинаров в рамках СРСП и кружковой работы для студентов «Практическая реализация патриотического потенциала будущих педагогов» объемом 12 часов. Программа семинара включала следующие теоретические вопросы: роль деятельности и общения в формировании ПКБП, совершенствование и систематизация умений студентов по использованию патриотических знаний на уроках и вне их, пути координации воспитательной деятельности патриотической направленности педагогов в условиях ВОП школы.

Цикл семинаров предполагал практические занятия в форме деловой игры на тему «Соотношение патриотического воспитания и патриотического образования». Игра проходила в форме согласованного группового мыслительного поиска с вовлечением в коммуникативный процесс максимального количества будущих педагогов. Студенты были разделены на

группы и лично получали задание. По условиям игры каждый участник высказывал и отстаивал свою точку зрения на задание: «Обосновать сущность патриотического воспитания в Комплексной программе патриотического воспитания в организациях образования РК и соотнести ее с патриотическим образованием на всех этапах обучения человека». Ответ формулировался в зависимости от роли: автор, реципиент, критик, организатор процесса. В заключении каждая группа защищала свою точку зрения.

После проведенных коррекционных действий с нашей стороны мы наблюдали следующие изменения:

1. Студенты демонстрировали систематизированность и обобщенность патриотических знаний.
2. Наблюдалось повышение активности студентов в мероприятиях патриотического направления.
3. Активизировался процесс самообразования в плане патриотического воспитания школьников.

Полученные знания дали возможность реализовать приобретенные профессиональные навыки будущих педагогов в области на педагогической работы с учащимися на педагогической практике, положительно сказались на развитии профессионально значимых качеств личности, что в свою очередь также создало условия для повышения уровня их патриотической культуры.

Оценочный компонент педагогической технологии формирования ПК БП реализовывался на этапе **контрольного эксперимента** и предполагал организацию оценки уровня сформированности патриотической культуры БП и анализ результатов.

Сформированность уровня ПК БП на этапе итогового эксперимента, диагностируемого той же авторской методикой, показало доминирование у студентов достаточного уровня сформированности ПК, что показано на рис.4.8. Как видно на рис. 4.8 уровень ПК БП после проведения наших мероприятий соответствует достаточному уровню у студентов и экспериментальной, и

контрольной групп. При этом разница в экспериментальной группе в пределах достаточного уровня составляет 5,1%, в пределах высокого – 11,1% в сторону увеличения и в пределах низкого уровня в сторону уменьшения количества студентов на 16,2%.

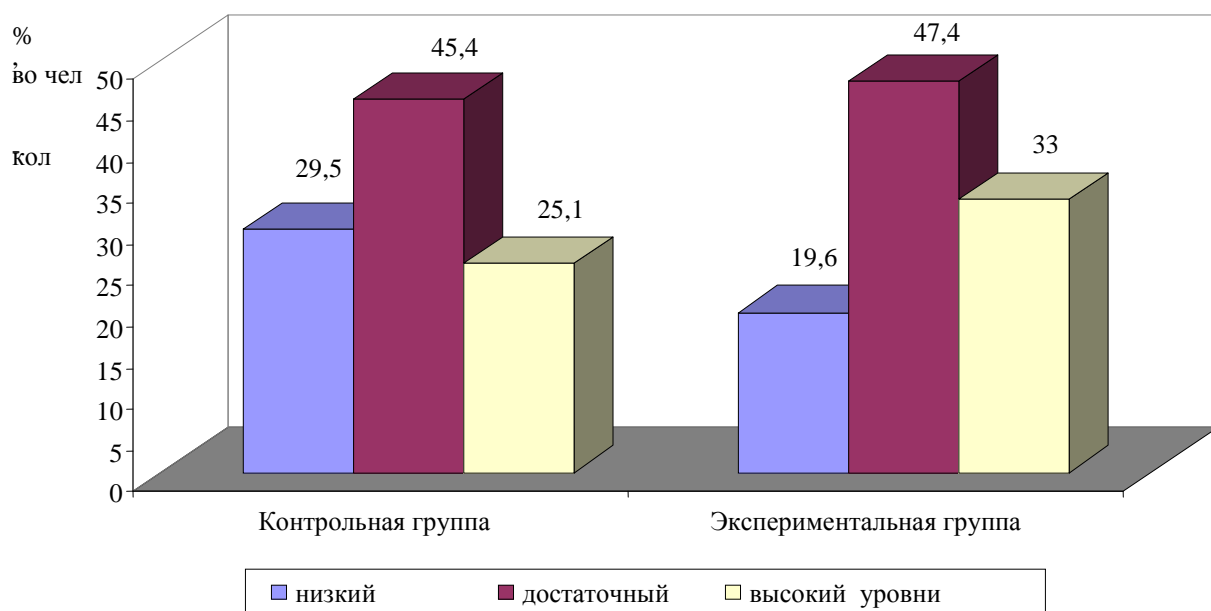


Рис. 4.8 Уровень сформированности патриотической культуры будущих педагогов (итоговый эксперимент)

Математически доказано, что $P < 0,035$, связи с чем, делаем вывод о наличии прямой взаимосвязи проведенной экспериментальной работы на полученные результаты. Достаточный и высокий уровни сформированности патриотической культуры будущих педагогов в экспериментальной группе статистически значимо выше, чем в контрольной группе и полученные результаты достоверны (прил. Н) [202].

Следовательно, мы доказали, что *разработанные* концептуально-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов, предполагающие педагогическое осмысление многообразного спектра взглядов на процесс подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию учащихся в условиях вуз, имеют место быть, через внедрение в

педагогический процесс вуза организационно- педагогических условий и реализацию педагогической технологии.

Для подтверждения эффективности организации процесса формирования ПК БП был составлен опросник закрытого типа , включающий в себя 5 вопросов:

1. *Какое место, по вашему мнению, занимает патриотическое чувство в шкале нравственных ценностей?*

2. *Трансформируется ли содержание патриотического чувства? Если да, то почему?*

3. *Какие слагаемые, по вашему мнению, составляют структуру Нового казахстанского патриотизма?*

4. *Является ли патриотизм маркером национальной идентификации личности? Если да, то почему?*

5. *Каковы, по вашему мнению, составляющие патриотической культуры личности?*

Анализ ответов итогового эксперимента показал, что в сравнении с констатирующим этапом эксперимента (тогда патриотизму было определено 11 и 13 места), патриотическое чувство находится в первой тройке нравственных ценностей. В табл. 4.5 представлены ранжированные данные:

- 34 студента (14,2%) не смогли определиться с ответом;
- «не знаю» мы находим в ответах 13 (5,4%) респондентов;
- «нравственные ценности они едины», «не могу выделить главные», «патриотическое чувство или есть или нет, не могу определить его место» – у 21 (8,8%) студента.

- Ответы на второй вопрос показали глубину и осознанность знаний будущих педагогов в области патриотизма, хотя в ответах есть и противоречивые мнения, но они имеют объяснительную силу.

О трансформации патриотических чувств говорят 172 студента (73%), апеллируя тем, что «изменяется с возрастом, так как изменяются поступки», «в советском союзе был советский патриотизм, на первом месте была

партия, Родина и любовь к ним. Существовало понятие «советская гордость» – это любовь к стране, энтузиазм людей. Сегодня другое государство, другое общество, другие условия жизни, другие поступки, но любовь к Родине та же»; «Мне кажется, содержание патриотизма изменяется, так как изменяется состояние общества, наша жизнь подчиняется другим законам, у нас другие ценности, но мы все равно любим, свою семью, свою Родину».

Таблица 4.6 – Ранжирование нравственных ценностей будущих педагогов

Ранг	Нравственная ценность	Кол-во человек	%соотношение
1	Преданность	196	81,7
2	целеустремленность	150	62,5
3	патриотизм	131	54,6
4	ответственность	107	44,6
5	терпимость	88	36,7
6	образованность	86	35,8
6	справедливость	86	35,8
7	уважение другой личности	70	29,2
8	законопослушание	67	27,9

68 будущих педагогов (28,3%) доказывают, что патриотические чувства не изменяются, они *«либо существуют, либо нет», «могут развиваться (их уровень может повышаться) в зависимости от развития общества, самого человека, условий его жизни, но содержательно остаются неизменными»; «все закладывается в детстве, и патриотические чувства тоже, и совершенствуется во время учебы, но содержательно остаются теми же», «изменения могут быть только качественными»* и зависит это качество от *«уровня образованности» (19%), от «среды, в которой человек живет и учится» (38,2%), «от родителей и семьи» (10,3 %).*

Очень важно, что определяя структуру нового казахстанского патриотизма будущие педагоги, на первое место (первым в списке слагаемых) поставили и подчеркнули в своих ответах *«толерантность» – (93,3%).* Примеры из анкет: *«толерантность, знание родного языка и культуры, уважение мнения и культуры другого народа»; «толерантность, гражданский долг, любовь к Родине»; «толерантность, преданность стране, уважение всех*

наций»; «толерантность, ответственность за свои поступки, желание работать благо страны»; «толерантность, гордость за успехи страны, знание государственного языка, ответственность за свою работу»; «толерантность, уважение и знание казахского, русского и английского языков, знание истории и культуры этих народов, желание трудиться на благо Родины»; «любовь к Казахстану, гордость за его успехи, ответственность перед поколениями за развитие страны, труд на благо Отечества»; «знание государственного языка, уважение законов, символики Казахстана, труд благо страны».

128 студентов на 4 вопрос положительно ответили: «Патриотизм является маркером национальной идентификации» и обосновали это следующим образом:

- *«Считаю, что патриотизм – это знание языка, а он определяет мою принадлежность к Казахстану»;*
- *«Патриотизм – включает знание и следование традициям своего народа, а это определяет мою нацию»;*
- *«Считаю, что патриотизм проявляется в любви и защите своей земли, где родился и вырос. Я родился и вырос в Казахстане, поэтому я казахстанец (а вообще я белорус)»;*
- *«Мое сознание - это главное, а я осознаю себя казахстанцем».*

В составляющие патриотической культуры будущие педагоги включили:

- *«патриотические знания и ответственная деятельность»;*
- *«сознательная деятельность педагога на благо Родины»;*
- *«труд на благо детей, ответственное отношение к педагогической деятельности»;*
- *«знания по патриотическому воспитанию, патриотические поступки и воля»;*
- *«свои патриотические поступки в жизни и умения научить им школьников»;*

- *«знание основ патриотического воспитания школьников и их применение в профессиональной работе»;*
- *«знания, полученные в вузе, и умения их реализовать в воспитательной работе».*

На завершающем этапе эксперимента нами предложено было студентам написать сочинение на тему: *«Что значит для вас Родина?».*

«Естественная связь человека с Родиной обуславливает эмоциональное и сознательное отношение к ней. Жизнь любого человека не может быть полноценной, если она течет вне интересов Отечества, в котором он живет, если он равнодушен к его судьбе. А судьбы Отечества во многом зависят от глубины и силы патриотических чувств его граждан. Поэтому чувство любви к Родине я воспринимаю как жизненную философию» (студентка Е.).

Результаты итогового этапа педагогического эксперимента свидетельствуют от том, что определенные и реализованные в условиях высшей школы организационно-педагогические условия и педагогическая технология формирования патриотической культуры позволили чувство патриотизма у будущего педагога перевести из пассивного состояния (на уровне знаний) в активное (на уровне компетенций). Мы можем констатировать и факт выработки деятельностной позиции будущих педагогов по отношению к формированию нового казахстанского патриотизма у школьников, свидетельствующей о сформированности у них патриотической культуры.

Таким образом, проведенное исследование и полученные результаты позволяют считать, что, выявленные нами организационно-педагогические условия, обеспечивают реализацию педагогической технологии формирования ПК БП в условиях высшего профессионального образования. Данный факт подтверждает эффективность разработанных нами концептуальных основ формирования патриотической культуры будущих педагогов.

Выводы по четвертой главе

1. Для эффективности процесса формирования патриотической культуры будущего педагога в условиях воспитательно-образовательного процесса вуза, образования патриотически-ориентированной среды в вузе определены организационно-педагогические условия, которые представляют собой совокупность общих ориентиров на оптимальное функционирование системы подготовки будущих педагогов к воспитанию нового казахстанского патриотизма у школьников.

2. С целью отражения зависимости между организационно-педагогическими условиями и уровнем сформированности патриотической культуры будущих педагогов разработана педагогическая технология, выступающего в качестве определяющей методической основы, в ходе которой осуществляется постоянное взаимодействие субъектов воспитательно-образовательного процесса. Педагогическая технология представляет собой проект определенной педагогической системы, включающей цель, содержание, взаимодействие субъектов педагогического процесса, педагогические средства и формы организации, реализуемые на практике.

3. Результаты итогового этапа педагогического эксперимента свидетельствуют от том, что определенные и реализованные в условиях высшей школы организационно-педагогические условия и педагогическая технология формирования патриотической культуры позволили чувство патриотизма у будущего педагога перевести из пассивного состояния (на уровне знаний) в активное (на уровне компетенций).

Сформированность уровня патриотической культуры будущих педагогов на этапе итогового эксперимента показало в экспериментальной группе переход в пределах достаточного уровня на 5,1%, в пределах высокого – 11,1% в сторону увеличения и в пределах низкого уровня в сторону уменьшения количества студентов на 16,2%.

ВЫВОДЫ

Преобразования в социально-экономической и духовной сферах жизни казахстанского общества задали новый уровень качества образования, нацеленный на совершенствование человеческого потенциала. Во главу угла поставлено становление личности, способной жить в условиях высокотехнологичного, конкурентного мира, успешного гражданина своей страны, владеющего современными знаниями, компетенциями, воспитанного на основе идеалов гражданского общества, единства национальных и общечеловеческих ценностей. Все это актуализирует необходимость обновления методологических позиций образовательного процесса как основы мыследеятельности и практики педагога, которую способен решить полипарадигмальный подход современного образования.

Результаты проведенного исследования и решение выдвинутых нами задач позволяют сформулировать следующие **выводы**:

1. Руководствуясь концепцией профессиональной подготовки учителя к воспитанию нового казахстанского патриотизма в современных условиях общества *определена сущность и структура патриотической культуры* будущих педагогов как компонента педагогической культуры, представляющий *собой* результат личностно-профессионального развития будущего педагога, проявляющийся в определенных культурно-патриотических отношениях.

В качестве структурных составляющих патриотической культуры будущих педагогов определены взаимосвязанные компоненты и представлено их содержательное наполнение: интеллектуальный характеризуется совокупностью патриотических ценностей и знаний; мотивационный определяется отношениями личности к деятельности в области воспитания нового казахстанского патриотизма у школьников; деятельностный, характеризуется способами и приемами педагогической деятельности по воспитанию нового казахстанского патриотизма.

2. *Раскрыта* сущность нового казахстанского патриотизма в рамках нового содержания образования, представленная системой ценностей, формирующих казахстанскую идентичность обучающегося; уровнем патриотического воспитания школьников, обеспечивающим формирование его способностей к освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры, что обеспечило целевую ориентацию воспитательно-образовательного процесса вуза на формирование патриотической культуры будущих педагогов, при котором целью образования становится как формирование определенных компетенций, так и формирование мотивов, установок, патриотически-деятельностной позиции и культурно-патриотических отношений будущих педагогов.

3. *Разработаны* концептуально-педагогические основы формирования патриотической культуры будущих педагогов, предполагающие педагогическое осмысление многообразного спектра взглядов на процесс подготовки будущих педагогов к патриотическому воспитанию в условиях вуза и определяются авторскими положениями: патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза; патриотическое воспитание будущего педагога – патриотическая культура будущего педагога; формирование патриотической культуры будущих педагогов. Научные подходы, положенные в основу разработанной концепции позволяют наиболее полно представить исследуемое явление, определить патриотически-ориентированную образовательную среду вуза как условие формирования патриотической культуры будущего педагога. В этой связи сформулированы цели, задачи, выделены принципы и определены методы формирования патриотической культуры в условиях вуза.

Впервые выделены специфические принципы формирования патриотической культуры в условиях вуза: совокупно-деятельностный принцип, предполагающий единство деятельности всех субъектов воспитательно-образовательного пространства вуза по решению задач формирования патриотической культуры будущих педагогов; принцип

дифференциации содержания воспитательно-образовательного процесса вуза, направленный на отбор исторических и культурных ценностей, ориентированных на формирование патриотически-активной позиции специалистов воспитательных отделов, преподавателей вуза и будущих педагогов; принцип *детерминации поведения* будущих педагогов, предполагающий проектирование и конструирование патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза с целью мотивации их патриотического поведения; принцип *патриотически-доминантной деятельности*, предполагающий – сознательную активность будущих педагогов в патриотически-направленной деятельности.

4 *Выявленные* организационно-педагогические условия обеспечили результативность формирования патриотической культуры будущих педагогов в условиях вуза. Эффективности реализации педагогических условий способствовали выявленные организационные условия: патриотически-ориентированное образовательное пространство вуза и научно-методическое сопровождение образовательного процесса.

5 *Созданная* педагогическая технология, включавшая диагностический, подготовительный, технологический и оценочный компоненты, отражающая зависимость между организационно-педагогическими условиями и уровнем сформированности патриотической культуры и представляющая собой проект определенной педагогической системы с конкретной целью, содержанием, взаимодействием субъектов воспитательно-образовательного процесса вуза, педагогическими методами и формы организации, реализуемые на практике определила успешность процесса формирования патриотической культуры будущего педагога в условиях вуза.

Результаты педагогического эксперимента доказали эффективность выявленных организационно-педагогических условий формирования патриотической культуры будущих педагогов. В ходе педагогического эксперимента по проверке эффективности реализации педагогической

технологии формирования патриотической культуры будущего педагога установлено изменение уровней сформированности патриотической культуры будущих педагогов, отражающий переход патриотического чувства будущего педагога из пассивного состояния (на уровне знаний) в активное состояние на уровне сформированности патриотической компетентности (на уровне деятельности).

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученные результаты и выводы исследования не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Перспективными направлениями дальнейших исследований по проблеме формирования патриотической культуры будущих педагогов являются вопросы:

а) разработки механизма совершенствования процесса формирования патриотической культуры педагогов-практиков на этапе профессионального становления;

б) корректировки содержания системы переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов, ориентированное на формирование патриотической культуры будущих специалистов,

в) разработки системы информационного обеспечения в области формирования патриотической культуры личности;

г) модернизации системы мониторинга воспитательной деятельности средних и высших учебных заведений с учетом формирования патриотической культуры субъектов воспитательно-образовательного процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдрашитова, Т.А. Передовой опыт по патриотическому воспитанию граждан [Текст]: методическое пособие / Т.А. Абдрашитова, Я.Н. Оспанова. – Астана: Агроиздат, 2009. – 236 с.
2. Абдымомунова, Г.А. Патриотическое воспитание молодежи как основа эпоса «Манас» [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.А. Абдымомунова. – Бишкек, 2009. – 20с.
3. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст]: учебник для студентов вузов / Г.С. Абрамова. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 624с.
4. Абдыгалиев Б. Новые приоритеты национальной политики Казахстана // Свободное общество. – Вып. 1(1). – Астана, 2004. – С. 69-75.
5. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л.Рубинштейна / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. – М.: Педагогика, 1989. – 248 с.
6. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Педагогика любви и свободы [Текст] / Ю.П. Азаров. – М.: Знание, 1993. – 608 с.
7. Альмухамбетов, Б.А. Эстетическое воспитание учащихся 4-7 классов средствами национального изобразительного искусства [Текст]: автореф. дис. ... кандпед. наук:13.00.01 / Б.А. Альмухамбетов. – Алматы, 1990. – 31с.
8. Амирова, Г.Г. Педагогическая технология формирования иноязычной речевой деятельности студентов технического вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.Г. Амирова. – Казань, 2002.
9. Аморкина, Е.А. Ценности толерантности в среде современных школьников [Текст] / Е.А. Аморкина // Народная школа. – 2004. – №4. – С. 40
10. Амосов, Н.М. Мое мировоззрение [Текст] / Н.М. Амосов // Вопросы философии. – 1992. – №3. – С.46.
11. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 362 с.

12. Андреев, В.И. Педагогика [Текст] / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000.– 608 с.
13. Анциферова, Л.И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни [Текст] / Л.И. Анциферова// Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. – М., 1990. – С. 7-17.
14. Арнольдов, А.И. Философские проблемы культуры [Текст] / А.И. Арнольдов, Э.А. Граллер. – М.: Знание, 1968. – 129 с.
15. Аронов, А.А. Научно-педагогические основы управления системой военно-патриотического воспитания школьников [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.А. Аронов. – М., 1990.
16. Аронов, А.А. Система патриотического воспитания учащейся молодежи [Текст] / А.А.Аронов. – М., 2004.
17. Асипова Н.А. Межкультурные коммуникации и поликультурное образование. 2015г. – 233с.
18. Асмолов, А.Г. Личность как предмет психологического исследования [Текст] / А.Г. Асмолов. – М.: Знание, 1996. – 104 с.
19. Астапова, Н.О. Лингвистические аспекты межкультурной коммуникации [Текст] / Н.О. Астапова. – Барнаул, 2007. – 256с.
20. Ауэзов, М.О. Статьи и исследования (на русском и казахском языках) [Текст] / М.О. Ауэзов. – Алма-Ата: Гылым, 1967. С.45.
21. Ахметова, Г.К. Роль и значение национального компонента в подготовке педагогических кадров в современных условиях [Текст] / Г.К. Ахметова //Қазақстанжоғарымекебі. – 2002. – №1. – С. 17-19.
22. Ахметова, Г.К. Подготовка учительских кадров в педагогических вузах (1958-2000 гг.) [Текст]:автореф. дис. ... д-ра пед.наук: 13.00.08 / Г.К. Ахметова. – Караганда, 2002. – 36с.
23. Ахметова, Г.К. Современное образование Казахстана в поисках идеала [Текст] / Г.К. Ахметова. – Алматы, 2004. – 90 с.

24. Ахметова, Т.Ш. Формирование познавательной деятельности будущих учителей музыки в условиях внеурочного времени [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Т.Ш. Ахметова. – Семипалатинск, 1999. – 138с.
25. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса (методические основы) [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М., 1982. – 192 с.
26. Бабанский, Ю.К. Педагогика высшей школы [Текст] / Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, З.У. Жантекеева. – Алма-Ата: Мектеп, 1989. – 176 с.
27. Бабенко, И.В. Педагогическое лингвострановедение как культурологический компонент образования учащихся-мигрантов [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И.В. Бабенко. – Ростов-на-Дону, 1999. – 27 с.
28. Байденко, В.А. Болонский процесс: проблемы, опыт решения [Текст] / В.А. Байденко. – М., 2006. – 112 с.
29. Бакытова, А. С чего начинается Родина [Текст] / А. Бакытова // Казахстанская правда. – 2009. – №121-122. – С.4-9.
30. Баллер, Э.А. Преемственность в развитии культур [Текст] / Э.А. Баллер. – М.: Наука, 1969. – 293с.
31. Балтабаев, М.Х. Педагогическая культурология [Текст]: учебное пособие / М.Х. Балтабаев. – Алматы: РНК, 2000. – 268 с.
32. Барабанщиков, А.В. Военно-патриотическое воспитание молодежи [Текст] / А.В. Барабанщиков. – М., 1983. – 172 с.
33. Бахтин, М.М. Полное собрание сочинений в 7-ми томах [Текст] / М.М. Бахтин. – М., 1996. – Т. 3.– 423 с.
34. Бахтин, М.М. Тетрология [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Лабиринт, 1998.–361 с.
35. Башарулы, Р. Методология развития поликультурного образования в Казахстане [Текст] / Р. Башарулы. – Алматы: Ғылым, 2002. – 234 с.

36. Бейсембаев, А.Р. Проложенная колея: от компетентностного подхода к успешному ученику [Текст]: книга для учителя / А.Р. Бейсембаев. – Павлодар, 2011. – 218 с.
37. Бектуров А. Идеология патриотизма [Текст]/ А.Бектуров. – Вып. 7. – Мысль., 2002. – С.65-72.
38. Белоконев, Г.П. Педагогическая культура в высшей школе [Текст]: учебное пособие /Г.П. Белоконев, А.В. Федосенко. – Ростов-на Дону, 2005. – 60 с.
39. Белый, А. Символизм как миропонимание [Текст] / А. Белый.– М., 1994. – 528 с.
40. Бердяев, Н. А. О человеке, его свободе и духовности. Избранные труды [Текст] / Н.А.Бердяев. – М.: Флинта, 1999. – 310 с.
41. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М., 1989.–192 с.
42. Бижанов А.А. Казахстанский патриотизм: проблемы и решения. [Текст] / А.А.Бижанов. – Алматы., 1997. – 196 с.
43. Бидни, Д. Концепция культуры и некоторые ошибки в ее изучении.[Текст] / Д. Бидни // Антология исследований культуры. – СПб: Университетская книга, 1997. – Т. 1. – С. 57-58.
44. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б.М. Бим-Бад. – М., 2002. – 185 с.
45. Бодалев, А.А. Личность и общение. Избранные труды [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Педагогика, 1983.– 271 с.
46. Божович, Л.И. Вопросы формирования личности школьника в свете проблемы воспитания [Текст] / Л.И. Божович// Вопросы психологии. – 1963. – №3. – С. 37-49.
47. Болеев, К.Б. Подготовка будущих учителей к национальному воспитанию [Текст] / К.Б. Болеев. – Алматы, 1998. – 212 с.

48. Бондаревская, Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры. Основные положения концепции воспитания в изменяющихся условиях [Текст] / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на Дону, 1993. – 23 с.
49. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования [Текст] / Е.В. Бондаревская. – М.: Педагогика, 1997. – 230 с.
50. Борисенков, В.П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки [Текст] / В.П. Борисенков// Педагогика. – М.: 2004. – 145 с.
51. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности [Текст] / Н.М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2000.– 121с.
52. Бублик, Л.А. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи в современных условиях [Текст] / Л.А. Бублик. – М., 1973. – 78 с.
53. Буктуков, Н.С. Патриотическое воспитание в свете национальных отношений, религий и экономики [Текст] / Н.С. Буктуков// НиВШК. – 2006. – 115 с.
54. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования / Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова. – СПб: КАРО, 2004. – 224 с.
55. Васютин, Ю.С. Военно-патриотическое воспитание: теория, опыт [Текст] / Ю.С. Васютин. – М.: Мысль, 1984. – 172 с.
56. Введение в политологию: Словарь-справочник. / Сост. Г.Л. Купряшин, Т.П. Лебедева, Г.И. Марченко и др. / Под ред. В.П. Пугачева. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 264 с.
57. Вебер, М. Избранные произведения [Текст]/ М. Вебер. –М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
58. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991.– 207с.

59. Вербицкий, А.А. Вуз как воспитательное пространство [Текст] / А.А. Вербицкий, В. Виноградов, А. Синюк//Высшее образование России. – 2000. – №2. – С. 37-42.
60. Веремьев, А.А. Введение в культурологию [Текст]: учебное пособие / А.А. Веремьев. – Брянск: Курсив, 2000. –300 с.
61. Виноградов, В.И. О языках художественной литературы [Текст] / В.И. Виноградов. – М., 1959. – 245 с.
62. Волков, Г.Н. Этнопедагогика [Текст] / Г.Н. Волков. – М.: Академия, 1999. – 417 с.
63. Воронцов, А.В. Русский язык: социально-политический контекст [Текст] / А.В. Воронцов. – СПб: Знание, 2008.– 421 с.
64. Выготский, Л.С. Лекции по психологии / Л.С. Выготский. – СПб: Союз, 1997. – 144 с.
65. Вырщиков, А.Н. Стратегии научных исследований феномена патриотизм и патриотическое воспитание молодежи [Текст] / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. –Волгоград, 2007. – 550 с.
66. Вырщиков, А.Н. Военно-патриотическое воспитание: теория и практика [Текст] / А.Н. Вырщиков. –М.: Мысль, 1990. – 150 с.
67. Вырщиков, Л.Н. Педагогическое управление системой военно-патриотического воспитания студенческой молодежи во внеучебное время [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Вырщиков. – Ашхабад, 1978. – 36с.
68. Галицких, Е. Д.С. Лихачев: раздумья о воспитании (Мастерская ценностных ориентаций для студентов и преподавателей вузов) [Текст] / Е. Галицких // Высшее образование в России. – 2006. – №10. – С. 67.
69. Гасанов, З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: Методология. Теория. Практика [Текст] / З.Т.Гасанов. – Махачкала, 1998. – 99с.

70. Гасанов, З.Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан [Текст] / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – №6. – С.59-63.
71. Гегель. Энциклопедия философских наук [Текст] / Гегель. / Отв. ред. Е.П. Ситковский. – Т. 3. Философия духа. – М.: Мысль, 1977. – 471 с.
72. Гершунский, Б.С. Философия образования [Текст] / Б.С. Гершунский. – М., 1998. – 330 с.
73. Глазунова, И.Н. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательной деятельности [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Н. Глазунова. – Липецк, 2002. – 27 с.
74. Годник, С.М. Становление профессиональной компетентности учителя [Текст]: учебное пособие / С.М. Годник, Г.А. Козберг. – Воронеж, 2009. – 346 с.
75. Гожигов, В.Я. Организационно-педагогические условия государственного патриотического воспитания будущего офицера [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / В.Я. Гожигов. – Кострома, 2001. – 203 с.
76. Горник, Л.Г. Уроки отечественной истории [Текст] / Л.Г. Горник, П.П. Лебедев // Труды научно-практической конференции. – Казань, 2001. – С.4-13.
77. Городников, М.Д. Гендерный фактор и распределение социальных ролей в современном обществе [Текст] / М.Д. Городников // Гендерный фактор в языке и коммуникации. – 1999. – С. 95-101.
78. Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения. ГОСО РК 5.04.019. – 2012.
79. Гребенкина, Л.К. Вуз как воспитательное пространство [Текст] / Л.К. Гребенкина // Педагогика. – 2002. – №7. – С. 13-18.
80. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности [Текст]: учебное пособие для вузов / М.Т. Громкова. – М.: Юнити-Дана, 2003. – 415 с.

81. Гумбольдт, В. Язык и философия культуры [Текст] / В. Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1985. – 347 с.
82. Давидович, В.Е. Сущность культуры [Текст] / В.Е. Давидович, Ю.А.Жданов. – Ростов-на-Дону, 1979. – 264 с.
83. Давыдов, В.В. Проблема развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального исследования [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Наука, 1986. – 293 с.
84. Демеуова, М.Е. Проблемы патриотического, духовно-нравственного воспитания детей и молодежи [Текст] / М.Е. Демеуова// Образование. – 2006. – №6.– С.131-133.
85. Джандильдин, Н.Д. Природа национальной психологии [Текст] / Н.Д. Джандильдин. – Алма-ата, 1971. – 304 с.
86. Джилкишиева, М.С. Научно-педагогические основы гражданско-патриотического воспитания студентов педагогических специальностей вузов Казахстана[Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / М.С. Джилкишиева. – Бишкек, 2015. – 302 с.
87. Джумагулов, К.Т. Ибрай Алтынсарин и развитие культуры казахского народа[Текст] / К.Т. Джумагулов. – Алма-Ата: Казахстан, 1984. – 204 с.
88. Добаев, К.Д. О переходе на новую систему образования в Кыргызстане[Текст] / К.Д. Добаев// Высшее образование. – 2015. – № 1 (38). – С. 70-74.
89. Егоров, Н.П. Воспитание советского патриотизма в школе [Текст] / Н.П. Егоров, В.И. Куфаев, А.В. Янковская. – М.: Учпедгиз, 1951. – 240с.
90. Емельянов-Лукиничков, М.А. Иерархия радуги. Русская цивилизация в наследии К. Леонтьева, Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойби[Текст] / М.А. Емельянов-Лукиничков. – М.: Русский мир, 2008. – 700 с.
91. Ерденова, Г.Б. Современные требования к профессиональной подготовке педагогических кадров [Текст] / Г.Б. Ерденова// Білім. Образование. –2008. – № 1(38). – С. 72-76.

92. Ешанов Д., Биженев А., Карымсаков Е. и др. Казахстанский патриотизм как ведущий фактор консолидации общества на этапе становления и развития Республики Казахстан как суверенного государства [Текст]/ Д.Ешанов, А.Биженев, Е.Карымсаков и др. – Алматы, 1996. –88 с.
93. Жахин, К.Е. Военно-патриотическое воспитание молодежи [Текст] / К.Е. Жахин, А.М. Еркешев, Н.В. Чистиков // Начально-военная подготовка. – 2004. – №4. – С. 9-14.
94. Жумаканов, А.Р. Педагогические основы системы патриотического и интернационального воспитания школьников[Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Р. Жумаканов. – Алма-Ата, 1972. – 54 с.
95. Жусупова, М.Т. Процесс социального развития молодежи в современном обществе [Текст] / М.Т. Жусупова // Социология образования. – 2007. – №6. – С. 14-17.
96. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования [Текст] / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1982. – 167 с.
97. Зазыкин, В.Г. Акмеологические аспекты профессионализма [Текст] / В.Г. Зазыкин, А.П. Чернышев. – М., 1995. – 120 с.
98. Зайчиков, А.П. Педагогические основы воспитания патриотизма у допризывной молодежи на современном этапе развития российской государственности[Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.П. Зайчиков. – Владикавказ, 2000. – 176 с.
99. Закон «Об образовании»//Образование в РК: Сборник законодательных актов. – Астана, 2008. – Т. 1. – С. 3-48.
100. Закон «О государственной молодежной политике РК» //Образование в РК: Сборник законодательных актов. Т.1/ под ред. М.М. Кузембаева – Астана, 2008. – С. 81.
101. Закон «О государственных символах РК» //Образование в РК: Сборник законодательных актов. Т.1/ под ред. М.М. Кузембаева – Астана, 2008. – 352 с.

102. Закон «О национальной безопасности в РК» //Образование в РК: Сборник законодательных актов.– Астана, 2008. – Т. 1. – С. 121-123.
103. Закон РК «О языках» от 11 июля 1997 г. № 151-1(с изменениями и дополнениями от 20.12.2004 на каз. и рус.языках). – 2007.
104. Закон РК «О культуре» от 15 декабря 2006 г. №207.
105. Занковский, А.Н. Психология деловых отношений[Текст] / А.Н. Занковский. – М., 2008. – 384 с.
106. Здерева, Г.В. Теория и методика вузовской подготовки студентов к патриотическому воспитанию учащихся [Текст]: дис. ... д-ра пед.наук: 13.00.08 / Г.В. Здерева. – Тольятти, 2005. – 400с.
107. Зеленов, Л.А. Культурология [Текст]: учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.В. Дахин, Ю.В. Ананьев. – Нижний Новгород, 1993. – 161с.
108. Зимняя, И. А. Воспитание – проблема современного образования в России [Текст] / И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко, Н.А. Морозова. – М.: Логос, 1999. – 301с.
109. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – Ростов-на-Дону, 1997. – 480 с.
110. Злобин, Н.С. Культура и общественный прогресс [Текст] / Н.С. Злобин. – М.: Наука, 1980. – 303 с.
111. Идеиная консолидация общества подобно условию прогресса Казахстана / Н.А. Назарбаев // Стратегия независимости. – Алматы, 2003. – С. 25-26.
112. Ильин, И.А. О России [Текст] / И.А. Ильин. – М.:Изд-во Сероенского монастыря, 2006. – 224с.
113. Ильин, В.С. Формирование личности учителя: целостный процесс [Текст] / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144с.
114. Ильина, Т.А. Педагогика. Курс лекций [Текст] / Т.А. Ильина. – М., 1984. – 496 с.

115. Ильинский, И.М. Концепция воспитания жизнеспособных поколений российской молодежи [Текст] / И.М. Ильинский, П.И. Бабочкин. – М., 1999. – 78с.
116. Ильичева, И.М. Духовность в зеркале философско-психологических учений (от древности до наших дней) [Текст] / И.М. Ильичева. – М.-Воронеж: МОДЭК, 2003. – 208 с.
117. Имангулова, Т.В. Формирование казахстанского патриотизма через создание краеведческого туристического общества [Текст] / Т.В. Имангулова// Образование. – 2008. – №1. – С. 103-109.
118. Ипполитова, Н.В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в современных условиях [Текст] / Н.В. Ипполитова// Сборник научных трудов. – Ханты мансийск, 2009. – Вып. 7. – 232 с.
119. Ипполитова, Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Н.В. Ипполитова. – Челябинск, 2000. – 50 с.
120. Исаев, И.Ф. Профессиональная педагогическая культура преподавателя [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ф. Исаев. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
121. Исаев, И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы [Текст] / И.Ф. Исаев. – М., 1993. – 85 с.
122. К экономике знаний через инновации и образование. / Лекция Президента РК Н.А. Назарбаева в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева. // Казахстанская правда. – 2006. – №131-132. – 27 мая.
123. Кабаченко, А.П. Интернациональное и патриотическое воспитание учащихся [Текст]: учебно-методическое пособие / А.П. Кабаченко, Г.П. Лебедев. – М.: Высшая школа, 1987. – 320 с.

124. Кабылбекова, З.Б. Воспитание поликультурной личности студента в условиях высшего учебного заведения [Текст]: автореф. ... канд.пед.наук: 13.00.01 / З.Б. Кабылбекова. – Астана, 2003. – 31 с.
125. Кабылбекова, З.Б. Поликультурная личность как новый педагогический ориентир [Текст] / З.Б. Кабылбекова// Высшая школа Казахстана. – 2000. – №6. – С. 46-53.
126. Каган, М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. –СПб: Петрополис, 1997. – 205 с.
127. Каган, М.С. Философия культуры [Текст] / М.С. Каган. – СПб: Петрополис, 1996. –183 с.
128. Каган, М.С. Человеческая деятельность [Текст] / М.С. Каган. – М., 1974. – 328 с.
129. Казахские пословицы и поговорки. –Алматы, 2010. – 270 с.
130. Калималдаева, А.К. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в системе инновационной педагогики [Текст] / А.К. Калималдаева // Наука и жизнь Казахстана. – Алматы, 2010. – С. 178-183.
131. Калыбекова, А.А. Роль психолого-педагогических дисциплин в формировании профессиональной готовности будущего учителя музыки к эстетическому воспитанию школьников [Текст]: автореф. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.А. Калыбекова. – Алматы, 1994. – 45с.
132. Калыбекова, А.А. Теоретические и прикладные основы народной педагогики казахов [Текст] / А.А. Калыбекова. – Алматы: Баур, 2005. – 200 с.
133. Калюжный, А.А. Теория и практика профессиональной подготовки учителя к нравственному воспитанию учащихся в целостном педагогическом процессе [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед.наук: 13.00.01 / А.А. Калюжный. – Алматы, 1995. – 49с.

134. Калюжный, А.А. Роль учителя в нравственном воспитании школьников [Текст] / А.А. Калюжный // Республиканский издательский кабинет. – Алматы, 1994. – С.11.
135. Капитонова, М.В. Педагогические условия формирования патриотической культуры студенческой молодежи [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.В. Капитонова. – М., 2008. – 24 с.
136. Калиев С.К., Имашева А.Т. История и теоретические основы казахской этнопедагогике. [Текст]: учебное пособие/ С.К. Калиев, А.Т. Имашева В.А. Каракровский. – Алматы, 2009. – 224 с.
137. Каргин, С.Т. Влияние профессионального взаимодействия в вузовском педагогическом процессе на качество подготовки будущих учителей [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / С.Т. Каргин. – Алматы, 2002. – 345с.
138. Карпов, В.А. Язык как система [Текст] / В.А. Карпов. – М., 1992. – 146 с.
139. Карпыкбаева, А.С. Подготовка будущего учителя к патриотическому воспитанию в процессе изучения цикла гуманитарных дисциплин [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.С. Карпыкбаева.– Туркестан, 2008. – 15 с.
140. Карпыкбаева, А.С. Роль гуманитарного образования в возрождении патриотизма [Текст] / А.С. Карпыкбаева// Казахстан мектебі. – 2004. – №4. – С.24-25.
141. Кенжалин, Ж. Патриотизм и духовное обновление [Текст] / Ж. Кенжалин//Мысль. –2003. – №11. – С.29-33.
142. Кенжебеков, Б.Т. Сущность и структура профессиональной компетентности специалиста [Текст] / Б.Т. Кенжебеков// Высшая школа Казахстана. – 2002. – №2. – С. 81-84.
143. Кларин, М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: анализ зарубежного опыта [Текст] / М.В. Кларин. – М.: Педагогика, 1989. – 103 с.

144. Коган, Л.Н. Теория культуры [Текст] / Л.Н. Коган. – Екатеринбург, 1993. – 160 с.
145. Кожахметова, К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика [Текст] / К.Ж. Кожахметова. – Алматы: Гылым, 1998. – 117 с.
146. Кожевников, С.И. Патриотическое воспитание студентов вузов (на примере изучения гуманитарных и социально-экономических дисциплин) [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.И. Кожевников. – М., 2005. – 25 с.
147. Козлов, А.А. Молодые патриоты и граждане новой России: социологический очерк [Текст] / А.А. Козлов. – СПб, 1999. – 227с.
148. Козлов, А.А. Становление патриотизма и гражданственности современной российской молодежи: опыт социолого-политического анализа[Текст]: автореф. дис. ... д-ра социол. наук. – СПб, 2000. – 34 с.
149. Комплексная программа воспитания в организациях образования Республики Казахстан на 2006-2010 годы // Областная газета.–2005. – №14 (49).
150. Комплексная программа патриотического воспитания в организациях образования Республики Казахстан на 2006-2011 годы // Учитель Казахстана. –2006. – №21-24.
151. Концепция развития высшего профессионального образования до 2017 // Слово Кыргызстана. – 2007. – №61.
152. Концепция воспитания в системе непрерывного образования. Приказ МОН РК №521 от 16 ноября 2009 г.
153. Концепция реализации национальной идеи Мәңгілік Ел в вузах Казахстана. – Алматы. – 2015. – 46 с.
154. Концепция развития образования Республики Казахстан до 2015 года // Казахстанская правда. – 2004. – 24 февраля.

155. Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан //Образование в РК: Сборник законодательных актов. – Астана, 2008. – Т. 1. – С. 322-330.
156. Копжиев, Н.М. Научно-педагогические основы построения и функционирования системы военно-патриотического воспитания учащихся средней образовательной школы[Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.М. Копжиев. – М., 1987. – 35с.
157. Корзинкин, А.Л. Духовно-нравственная концепция личности и современное образование[Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Л. Корзинкин. – Курск, 1999. – 24 с.
158. Корниец, Н.И. Патриотизм в структуре культуры [Текст]: автореф. дис. ... канд. фил.наук / Н.И. Корниец. – Волгоград, 1987. – 201 с.
159. Костяев, А.И. Патриотическое воспитание в учебных заведениях отрасли культуры [Текст] / А.И. Костяев // Сборник статей. – М., 2004. – 236 с.
160. Кочетов, А.И. Личность воспитывает себя [Текст] / А.И. Кочетов. – М.: Политиздат, 1983. – 98с.
161. Кравцев, И.Е. Что такое отечество и патриотизм [Текст] / И.Е. Кравцев. – М., 1960. – 98с.
162. Кравцев, И.Е. Пролетарский интернационализм, отечество, патриотизм [Текст] / И.Е. Кравцев. – Киев, 1965. – 192с.
163. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика [Текст] / В.В. Краевский. – М.: Академия, 2007. – 352с.
164. Красников, Н.П. Русское православие, государство и культура (Исторический аспект) [Текст] / Н.П. Красников. – М.: Знание, 1989. – 62 с.
165. Краткий словарь философии. / Под общ. ред. И.В. Блаумберга, И.К. Пантина. – М.: Политиздат, 1982. – 431 с.
166. Крупник, А.А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в военной среде [Текст]: дис. ... канд. фил.наук / А.А. Крупник. – М., 1995. – 228с.

167. Крылова, Н.Б. Личность в социокультурном измерении: история и современность [Текст] / Н.Б. Крылова. – М.: Индрик, 2007. – 179 с.
168. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста [Текст] / Н.Б. Крылова. – М.: Высшая школа, 1990. – 140 с.
169. Кубеев, Е. Модернизация – путь к интеграции [Текст] / Е. Кубеев // Учитель Казахстана. – 2010. – 17 августа.
170. Кудрявцев, В.Т. Военно-патриотическое воспитание студентов педагогических вузов [Текст] / В.Т. Кудрявцев. – Л., 1975. – 314 с.
171. Кузьмин, А. Духовность человека [Текст] / А. Кузьмин // Мысль. – 2005. – №7. – С. 23-26.
172. Кузьмин, М.Н. Образование в условиях полиэтнической и поликультурной России [Текст] / М.Н. Кузьмин // Педагогика. – 1999. – №6. – С. 3-11.
173. Кузьмин, М.Н. Концепция национальной школы: Цели и приоритеты содержания образования [Текст] / [М.Н. Кузьмин, А.А. Сусоколов, В.К. Бацын, М.Б. Ешич]. – М., 1994.
174. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности [Текст] / Н.В. Кузьмина. – Л., 1970. – 172 с.
175. Кулбашева, Г.К. Визуализация культуры как фактор влияния на современный образовательный процесс [Текст] / Г.К. Кулбашева // Білім-Образование. – 2006. – №6 (30). – С. 114-116.
176. Кусаинов, А.К. К вопросу о становлении гражданского общества в РК [Текст] / А.К. Кусаинов // Мир закона. – 2003. – №5. – С.8-12.
177. Кусаинов, А.К. Состояние и задачи педагогической науки Казахстана [Текст] / А.К. Кусаинов // Открытая школа. – 2008. – №2. – С. 29-35.
178. Кусаинов, А.К. Так каким должен быть педагог новой формации? [Текст] / А.К. Кусаинов // Учитель Казахстана. – 2005. – №23-26. – С. 21-27.
179. Кутанова, Р.А. Патриотическое воспитание школьников на основе национальных ценностей в наследии кыргызской интеллигенции начала

- XXI века [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Р.А. Кутанова. – Бишкек, 2010. – 20 с.
180. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1979.– 303 с.
181. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории [Текст] / И.Я. Лернер. –М.: Просвещение, 1982. – 191 с.
182. Лисеенко, Г.М. Патриотическое воспитание допризывной молодежи в центрах, объединениях и клубах[Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г.М. Лисеенко. – М., 2005. – 25 с.
183. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России [Текст] / В.Т. Лисовский. – СПб, 2000. –488 с.
184. Лихачев, Д.С. О национальном характере русских [Текст] / Д.С. Лихачев // Вопросы философии. – 1990. – №4. – С. 20 – 25.
185. Личностный потенциал работника: Проблемы формирования и развития. / Под ред. В.Г. Нестерова, Л.И. Иванько. – М.: Наука, 1977. – 226 с.
186. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 270с.
187. Лопуха, А.Д. Жизненные силы патриотизма в современной России: опыт социологического анализа [Текст] / А.Д. Лопуха. – М., 2000. – 20 с.
188. Лутовинов, В.И. Развитие патриотизма в России 21 века [Текст] / В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко. – М.: Светотон, 2004. – 256 с.
189. Макаренко, А.С. Педагогическая поэма [Текст]: сочинения в 4 томах / А.С. Макаренко. – М.: Правда, 1987. – Т.1. – 570 с.
190. Макаренко, А.С. Проблемы школьного советского воспитания [Текст] / А.С. Макаренко. – М., 1951. – Т. 5. – 112 с.
191. Макаров, В.В. Патриотизм как философская проблема [Текст]: дис. ... д-ра фил.наук / В.В. Макаров. – М., 1990. – 288 с.
192. Малахов, В.А. Культура и человеческая целостность [Текст] / В.А. Малахов. – Киев: Наукова думка, 1984. – 119 с.

193. Мальгин, Е.Л. Концепция патриотического воспитания студентов Новосибирского ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет»[Текст]: учебно-методическое пособие / Е.Л. Мальгин. – Новосибирск, 2006. – 59с.
194. Мальковская, Т.Н. Воспитание социальной активности старшеклассников [Текст] / Т.Н. Мальковская. – Л., 1973. – 172с.
195. Мальковская, Т.Н. К вопросу нравственного развития личности в процессе образования и воспитания [Текст] / Т.Н. Мальковская. – М.: Педагог, 1980. – 134с.
196. Манзул, Г.Ж. Воспитание казахстанского патриотизма: опыт, проблемы, достижения [Текст] / Г.Ж. Манзул //История Казахстана. – 2007. – №6. – С.3-7.
197. Манзул, Г.Ж. Воспитание казахстанского патриотизма [Текст] / Г.Ж. Манзул// История Казахстана. – 2005. – №3. – С.14-18.
198. Маркарян, Э.С. Очерки теории культуры [Текст] / Э.С. Маркарян. – Ереван, 1969. – 228 с.
199. Маркова, А.К. Психология труда учителя [Текст] / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 1993. – 76 с.
200. Мартынов, О.П. Методологические средства патриотического воспитания [Текст] / О.П. Мартынов // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Формы и методы патриотического воспитания молодежи».– Рязань, 1996. – С. 40-46.
201. Марьенко, И.С. Воспитание советского патриотизма у учащихся среднего школьного возраста во внеклассной работе[Текст]: автореф. дис. ... канд.пед.наук / И.С. Марьенко. – М., 1950. – 29с.
202. Математические основы психологии[Текст]: учебное пособие / О.Г. Берестнева, Е.А. Муратова, А.М. Уразаев. – Томск, 2001. – 211 с.
203. Межуев, В.М. Предмет теории культуры. Проблемы теории культуры [Текст] / В.М. Межуев. – М., 1977. – 165 с.

204. Мельниченко, И.И. Патриотизм в системе социальных ценностей офицерского корпуса России: философско-политологический анализ [Текст]: дис. ... канд. филос. наук / И.И. Мельниченко. – М., 1996. – 215 с.
205. Мерлин, В.С. Лекции по психологии мотивов человека [Текст] / В.С. Мерлин. – Пермь, 1971. – 117 с
206. Мизиковский, Г.В. Военно-патриотическое воспитание учащихся на уроках начальной военной подготовки [Текст] / Г.В. Мизиковский // Сборник научных трудов «Военно-патриотическое воспитание учащихся». – М., 1974. – С. 73-81.
207. Мищенко, Л.И. Патриотическое воспитание младших школьников [Текст]: дис. ... д-рапед. наук: 13.00.01 / Л.И. Мищенко. – М., 1982. – 208 с.
208. Мордвинцев, Д.Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.Ю. Мордвинцев. – Челябинск, 2003. – 175с.
209. Моррис, Ч.У. Основания теории знаков [Текст] / Ч.У. Моррис // Семиотика. – М.: 1983. – С.57.
210. Муналбаева, У.Д. Этносоциальное воспитание в условиях современного Казахстана [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / У.Д. Муналбаева. – Алматы, 2005. – 26с.
211. Мусин, К.С. Профессиональная подготовка учителей в Казахстане, России, Англии и США (сравнительно-педагогический аспект) [Текст]: автореф. дис ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / К.С. Мусин. – Алматы, 1989.– 18 с.
212. Мухаметулы, А. Нам есть чем гордиться [Текст] / А. Мухаметулы // Высшее образование в Казахстане. – 2008. – №1. – С.85-89.
213. Мухтарова, Ш.М. Глобализация и сущность глобального образования в контексте исследования этнического компонента в содержании образования [Текст] / Ш.М. Мухтарова // Современный научный вестник. – Серия: Педагогика. – 2006. – №4. – С. 3-8.

214. Мухтарова, Ш.М. Теоретические основы формирования этнического компонента высшего педагогического образования [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ш.М. Мухтарова. – Караганда, 2008. – 352с.
215. Мухтарова, Ш.М. Формирование национального самосознания студентов в учебно-воспитательном процессе вуза [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Ш.М. Мухтарова. – Караганда, 2002. – 29с.
216. Назарбаев, Н.А. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана // Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – 2010.
217. Назарбаев, Н.А. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия – 2030».
218. Назарбаев, Н.А. Стратегия «Казахстан – 2050» – новый политический курс состоявшегося государства // Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – 2012.
219. Назарбаев, Н.А. «Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики»// Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. – 2008.
220. Нарыбаев, К. Научные и нормативно-правовые основы реформирования высшего образования [Текст] / К. Нарыбаев// Білім. – 2008. – №31(37). – С.16-21.
221. Нарымбетова, Ж.С. Формирование лингвокультурологической компетенции будущего учителя иностранных языков в контексте его подготовки к межкультурной коммуникации [Текст] / Ж.С. Нарымбетова. – Алматы., 2009. – 23с.
222. Наурызбай, Ж.Ж. Этнокультурное образование [Текст] / Ж.Ж. Наурызбай. – Алматы, 1997. – 152 с.
223. Никандров, Н.Д. Ценности в жизни и образовании [Текст] / Н.Д. Никандров // Высшее образование сегодня. – 2004. – №11. – С. 40-47.

224. Никова, М.А. Формирование патриотизма у российского студенчества [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / М.А. Никова. – М., 2004. – 24с.
225. Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. –6-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – 900 с.
226. Ордуханян, Л.И. Формирование патриотизма у студентов средствами музейной педагогики [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.И. Ордуханян. –М., 2004. – 25 с.
227. Ортега-и-Гассет, Х. Дегуманизация искусства и другие работы. Эссе о литературе и искусстве[Текст] / Х. Ортега-и-Гассет. –М.: Радуга, 1991. – 639 с.
228. Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии [Текст] / Т. Парсонс// Социология сегодня. –М., 1995. – №4. – С.30-36.
229. Пассов, Е.И. Основы коммуникативной методики общения иноязычному общению [Текст] / Е.И. Пассов. – М.: Русский язык, 1989. – 276 с.
230. Патриотическое и интернациональное воспитание учащихся./ Под ред. В. И. Журавлева и др. – М.: Просвещение, 1977. – 28 с.
231. Педагогика школы. / Под ред. С.Е. Матюшкина. – Челябинск, 1974. – 205с.
232. Педагогика: учебник. / Под ред. Н.Д.Хмель, Г.Т. Хайруллин, Б.И. Муқанов. – Алматы: PRINT-S, 2005. – 364 с.
233. Пелипенко, А.А. Культура как система [Текст] /А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко. – М., 1998. – 279 с.
234. Петрова, А.А. Формирование патриотизма [Текст] / А.А. Петрова // Психология, социология и педагогика. – 2012.– №3. – С.80-84.
235. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Наука, 1982. – 225 с.
236. Печенюк, М.А. Патриотическое воспитание учащихся подросткового возраста средствами музыки[Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.А. Печенюк. –М., 1989. – 20 с.

237. Пидкасистый, П.И. Психология и педагогика [Текст]: Учебник для вузов/ И.П. Пидкасистый. –М.: Юрайт-Издат, 2010. – 714 с.
238. Пидкасистый, П.И. Педагогика [Текст] / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640с.
239. Платонов, К.К. Структура и развитие личности [Текст] / К.К. Платонов. – М., 1986. – 260с.
240. Подгорецкая, И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка [Текст] / И.М. Подгорецкая. – М.: Просвещение, 1985. – 203 с.
241. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования[Текст] / [Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е.Петров]. – М.: Академия, 2000. – 272 с.
242. Понкратов, А.П. Межкультурная коммуникация в профессиональной деятельности [Текст]: учебное пособие/ А.П. Понкратов. – СПб, 2005. – 260 с.
243. Попко, В.Л. Патриотическое сознание студенческой молодежи: состояние, тенденции развития (на материалах Украины)[Текст]: автореф. дис. ...канд. соц. наук / В.Л. Попко. – М., 1992. – 23с.
244. Попков, В.А. Теория и практика высшего профессионального образования [Текст] / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – М., 2004. – 425с.
245. Прозоровский, В.В. Формирование у личного состава патриотизма и сознания воинского долга: проблемы и пути их решения [Текст] / В.В. Прозоровский.–Вып. 2. – М., 1993. – С.54-58.
246. Прокофьев, А.Г. Военно-патриотическое воспитание в высшей школе [Текст] / А.Г. Прокофьев. – М., 1977. – 125с.
247. Психологический словарь. / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова.–2-е изд. перераб. и доп. – М.: Педагог-Пресс, 2001. – 440 с.
248. Птенцов, П.Г. Методологические основы патриотического воспитания в высшей школе [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / П.Г. Птенцов. – Новосибирск, 1978. – 418 с.

249. Пятикоп, А.И. Воспитание патриота [Текст] / А.И. Пятикоп // Педагогика. – 2000. – №4. – С. 34-37.
250. Равкин, З.И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры (Аксиологический аспект) [Текст] / З.И. Равкин // Педагогика. – 1995. – №5. – С. 87-90.
251. Рогачев, П.М. Патриотизм и общественный прогресс [Текст] / П.М. Рогачев. – М.: Политиздат, 1974. – 280 с.
252. Рождественская, Р.Л. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики XI-XX вв. [Текст]: дис. ... канд. пед. наук:13.00.01 / Р.Л. Рождественская. – Белгород, 1997. – 208 с.
253. Розин, В.М. Введение в культурологию [Текст]: учебник / В.М. Розин. – М.: Инфра-М, 2000. – 420 с.
254. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т., – М., 1999. – Т. 2. – 608 с.
255. Рошин, Л.В. Патриотическое сознание: сущность и формирование [Текст] / Л.В. Рошин. – Новосибирск, 1985. – 273 с.
256. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М., 1989. – Т. 1. – 485 с.; Т. 2. – 328 с.
257. Руденко, В.И. Формирование патриотизма как ценности у студенческой молодежи [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук:13.00.01 / В.И. Руденко. – Тюмень, 2005. – 25 с.
258. Сабитова, З.К. Лингвокультурология [Текст]: учебник / З.К. Сабитова. – М.: Наука, 2013. – 528 с.
259. Савотина, Н.А. Гражданское воспитание студенческой молодежи в современном вузе [Текст]: автореф. дис. ... д-рапед. наук / Н.А. Савотина. – М., 2006. – 43 с.
260. Санабаев, У.К. Педагогические основы воспитания патриотизма у военнослужащих внутренних войск МВД РК [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / У.К. Санабаев. – Караганды, 2004. – 25 с.

261. Сапегин, П.Е. Сущность патриотического сознания и основы его формирования [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук / П.Е. Сапегин. – М., 1981. – 21 с.
262. Сарсекеева, Ж.Е. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Ж.Е. Сарсекеева. – Караганды, 2005. – 182с.
263. Сейтешев, А.П. Новая парадигма самоорганизации общества, образования и личности [Текст] / А.П. Сейтешев // Мысль. – 2001. – №9. – С. 37-41.
264. Сейтешев, А.П. Научные проблемы формирования личности и развития современного образования в РК [Текст] / А.П. Сейтешев, Т.С. Садыков. – Алматы: Гылым, 1997. – 648с.
265. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
266. Сенько, Ю.В. Образование в гуманитарной перспективе [Текст]: монография / Ю.В. Сенько. – Барнаул, 2011. – 367 с.
267. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии [Текст]: перевод с англ. / Э.Сепир. – М.: Прогресс, 2002. – 193 с.
268. Сергеева, В.В. Патриотическая культура личности [Текст]: спецкурс / В.В. Сергеева. – Павлодар: ПГУ, 2009. – 256 с.
269. Сергеева, В.В. Реализация потенциальных способностей будущих педагогов [Текст]: практическое руководство по прохождению педагогических практик / В.В. Сергеева. – Павлодар, 2010. – 70 с.
270. Сергеева, В.В. Социально-педагогические проблемы воспитания в новых условиях функционирования общеобразовательных школ [Текст] / В.В. Сергеева // Педагогический вестник Казахстана. – 2007. – №2. – С.52-60.
271. Сергеева, В.В. Теоретические основы подготовки учителя к реализации воспитательной стратегии Республики Казахстан [Текст]: учебное пособие / В.В. Сергеева. – Павлодар: Кереку, 2008. – 121с.

272. Сериков, В.В. Дидактические основы реализации политехнической направленности общеобразовательных предметов в средней школе [Текст]: автореф. дис.... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.В. Сериков. – М., 1989. – 42 с.
273. Скаткин, М.Н. Содержание общего среднего образования. [Текст] / М.Н. Скаткин, В.В. Краевский // Проблемы и перспективы. Серия: Педагогическая и исследовательская. – 1981. – №7. –С. 5-8.
274. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1986. – 267 с.
275. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения (система творческих задач – важнейшее средство развития познавательной деятельности) [Текст] / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1971. – 186 с.
276. Слостенин, В.А. Формирование личности учителя школы в процессе профессиональной подготовки [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.А. Слостенин. –М., 1977. – 38 с.
277. Слостенин, В.А. Теоретико-методологические аспекты модернизации профессиональной подготовки педагогических работников в современной России // [Текст] / В.А. Слостенин // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Пробелы модернизации профессиональной подготовки учителя в современной России». – Пенза:, 2002. –С. 59-66.
278. Слостенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки [Текст] / В.А. Слостенин. – М.: Просвещение, 1976. – 159с.
279. Слостенин, В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры [Текст] / В.А. Слостенин// Педагогическое образование и наука.. – 2004 . – № 5.– С. 4–15 .
280. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии [Текст]: учебное пособие для вузов / И.В.Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. –416 с.

281. Снопко, Н.М. Научные и прикладные основы патриотического воспитания в системе профессионального образования [Текст]: монография / Н.М. Снопко. – Челябинск: Социум, 2006. – 176 с.
282. Солдатенков, А.Д. Ориентация школьников на духовно значимые ценности [Текст] / А.Д. Солдатенков. – М., 1994. – 198 с.
283. Соловьев, В.С. Национальный вопрос в России [Текст] / В.С. Соловьев. – М., 1989. –Т. 1. – 514 с.
284. Сохань, Л.В. Интеллектуальный потенциал личности: социальная структура социалистического общества и всестороннее развитие личности [Текст] / Л.В. Сохань. – М., 1983. – 321 с.
285. Спирин, Л.Ф. Идеино-политическое воспитание школьников [Текст] / Л.Ф. Спирин, П.В. Кананыхин. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
286. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 544 с.
287. Стрельников, В.И. Патриотизм – источник морального духа российского воина [Текст] / В. Стрельников // Ориентир. – 2002. – №7. – С. 55-58.
288. Сулейменова, Э.Д. Языковые процессы и политика [Текст] / Э.Д. Сулейменова. – Алматы, 2011. – 103 с.
289. Султангалиева, Э.С. Роль казахской традиционной культуры в формировании личности учителя [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э.С. Султангалиева. – Алматы, 1995. – 26 с.
290. Супрунова, Л.Л. Поликультурное образование в современной России: поиск стратегии [Текст] / Л.Л. Супрунова // Magister. – 2000. – №3. – С. 77-81.
291. Сухомлинский, В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников: из опыта работы сельской школы [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М., 1959. – 148с.
292. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А.Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 218с.

293. Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1982. – 232с.
294. Тайлор, Э.Б. Первобытная культура / Э.Б. Тайлор. – М.: Политиздат, 1989. – 263с.
295. Татур, Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования [Текст]: учебно-методическое пособие / Ю.Г. Татур. – М.: Логос, 1993. – 256 с.
296. Таубаева, Ш.Т. Формирование этнопедагогической компетентности учителей в системе повышения квалификации [Текст] / Ш.Т. Таубаева // Материалы научно-практической конференции «Этнопедагогика в системе образования: опыт, проблемы и перспективы». – Атырау, 2005. – С. 204-206.
297. Телия, В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспект [Текст] / В.Н. Телия. – М., 1996. – 226 с.
298. Теплов, Б.М. Проблемы индивидуальных различий [Текст] / Б.М. Теплов. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 310 с.
299. Терентий, М.А. Педагогические основы патриотического и интернационального воспитания учащихся [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / М.А. Терентий. – М., 1982. – 50 с.
300. Терентий, М.А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения [Текст] / М.А. Терентий. – Кишинев: Стипница, 1978. – 312 с.
301. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст] / С.Г. Тер-Минасова. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 34 с.
302. Тиллоев, Х. Педагогическая система подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед наук: 13.00.01 / Х. Тиллоев. – Душанбе, 1994. – 28 с.

303. Тлеужанова, Г.К. Формирование субъекта этнокультуры в педагогическом процессе высшей школы [Текст] / Г.К. Тлеужанова// Этнопедагогика. – 2005. – №4. – С. 22-31.
304. Тлеужанова, Г.К. Формирование субъекта этнокультуры в условиях высшей школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.К. Тлеужанова. – Караганды, 2004. – 175с.
305. Тойинби, А.Дж. Цивилизация перед судом истории [Текст]: пер. с англ. / А.Дж. Тойинби. – М.: Рольф, 2005. – 592 с.
306. Тряпицина, А.П. Педагогика [Текст]: учебник для вузов / А.П. Тряпицина. – СПб: Питер, 2013. – 304 с.
307. Узгорок, М.Ю. Аксиологические основания патриотизма (на материале белорусской духовной культуры [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук / М.Ю. Узгорок. – Гродно, 2011. – 24 с.
308. Устякин, В.И. Патриотическое и нравственно-эстетическое воспитание учащихся при изучении предметов гуманитарного цикла [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.И. Устякин. – М., 1996. – 28 с.
309. Утешев, Н. Реанимируем патриотизм [Текст] / Н. Утешев// Столичное образование. – 2005. – №1-2. – С.38-42.
310. Учурова, С.А. Развитие социальной компетентности в образовательном процессе // Электронно-текстовое издание: . URL.
311. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Высшая школа, 1990. – 150 с.
312. Филипченко, С.Н. Формирование патриотической культуры курсантов в процессе обучения в военном вузе [Текст]: дис. ... д-рапед. наук: 13.00.08 / С.Н. Филипченко. – М.: РГБ, 2007. – 350 с.
313. Философский словарь./ Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Изд-во полит.литературы, 1980. – 144 с.
314. Философский энциклопедический словарь./ Гл. ред. Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840с.

315. Франкл, В.С. Человек в поисках смысла: введение в логотерапию. Доктор и душа [Текст] / В.С. Франкл. – СПб: Вента, 1997. – 152 с.
316. Фрейд, З. Неудовлетворенность культурой [Текст] / З.Фрейд. –Ч. 2.Человек. Общество. Культура. –М.: Политиздат, 1991. – 380 с.
317. Фридман, Л.М. Изучение процесса личностного развития ученика [Текст] / Л.М. Фридман. – М., 1998. – 64с.
318. Фролов, Ю.Н. Формирование самостоятельности у курсантов военных училищ [Текст] / Ю. Н. Фролов. – М., 1982. – 89 с.
319. Хайруллин, Ш.Ш. Патриотическое воспитание курсантов военного вуза в условиях оптимизации образовательного процесса [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ш.Ш. Хайруллин. – Челябинск, 1996. – 25 с.
320. Хайруллина, Н.М. Воспитание казахстанского патриотизма [Текст] / Н.М. Хайруллина // Профессионал Казахстана. – 2004. – №4. – С. 30-32.
321. Хайруллина, Н.М. Патриотическое, нравственно-правовое воспитание как составная часть комплексного воспитания учащихся [Текст] / Н.М. Хайруллина // Профессионал Казахстана. – 2007. – №12 (55). – С. 19-21.
322. Харчев, А.Г. Социология воспитания [Текст] / А.Г. Харчев. – М., 1990. – 167 с.
323. Хмель, Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя [Текст] / Н.Д. Хмель. – Алматы: Гылым, 1998. – 320 с.
324. Чечель, И.В. Антология гуманной педагогики[Текст] / И.В. Чечель. – М.: Изд-й дом Ш. Амонашвили, 1996. – 109 с.
325. Шайденко, Н. Пути совершенствования патриотического воспитания на современном этапе [Текст] / Н. Шайденко, З. Калинина, Е. Декина // Материалы XII Международной конференции «Актуальные вопросы науки и образования». – М., 2012. – С. 123-128.
326. Шарафеева, А.Ф. Проблема воспитания студентов педагогического вуза как носителя идей патриотизма [Текст] / А.Ф. Шарафеева // Труды

- городской научной-практической конференции. – Казань, 2001. – С.123-127.
327. Шлыков, А.В. Патриотизм и патриотическое воспитание в вузе [Текст] / А.В.Шлыков // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 45-49.
328. Шулева, Е.И. Гуманистическая культура студентов педагогического вуза [Текст]: методическое пособие для студентов стационара, преподавателей средней и высших пед. заведений / Е.И. Шулева. – М., 2002. – 630 с.
329. Щербаков, А.И. Совершенствование системы психолого-педагогического образования будущего учителя [Текст] / А.И. Щербаков // Вопросы психологии.– 1981. – №5. – С.113-121.
330. Щуркова, Н.Е. Новое воспитание [Текст] / Н.Е. Щуркова. – М.: Пед. общество России, 2000. – 128 с.
331. Этнопсихология. / Под ред. К.Б. Жарикбаева.– Алматы, 1998. – 167 с.
332. Яблокова, Л.В. Концептуальное осмысление содержания профессионально-педагогической подготовки учителя: необходимость обновления [Текст] / Л.В. Яблокова // Педагогика. – 2000. – №4. – С.119-122.
333. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
334. Banks, J. Cultural Diversity and Education: Foundations, Curriculum and Teaching [Text] / J. Banks. – Boston, 2001. – 256 p.
335. Forget, F. Man and culture[Text] / F. Forget // II American Anthropologist. – 1960. – №2. – P. 58-64.
336. Hebdige, D. Subculture[Text] / D. Hebdige. – S., 1979 – 320 p.
337. Spaulding, S.C. Technological Devices in Education [Text] / S.C. Spaulding // The Encyclopedia of Educational Media. – P.31
338. <http://murzim.ru/ranka/pedagogika/26298>
339. <http://murzim.ru/ranka/pedagogika/obwaga-pedagogika/26301>
340. http://o-patriotizme.narod.ru/vinschikov3_sluzeme7.htm

341. <http://rudocs.exdat.com/docs/index-279435.html>

342. <http://www.contur/kz/node/161>

343. www.edu.gov.kz

344. <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1166999820>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Требования к анализу воспитательного мероприятия

АНАЛИЗ – выявление сущности процесса воспитания, ограниченного рамками мероприятия.

Это единственное средство, которое помогает вскрыть резервы в методике проведения мероприятия, вскрыть резервы того, как на минимуме мероприятий решить максимум воспитательных задач.

ЦЕЛЬ АНАЛИЗА – способствовать повышению эффективности воспитательного процесса в целом.

Требования к воспитательному мероприятию

1. Четкая формулировка и понимание педагогической цели мероприятия. Цель должна быть комплексной (обучение, воспитание, развитие).
2. Планирование этапов мероприятия.
3. Организация подготовки в соответствии с поставленной целью.
4. Определение оптимального воспитательного материала с учетом основных принципов воспитания на современном этапе.
5. Выбор наиболее рациональных методов и приемов воспитания на каждом этапе.
6. Четкость мероприятия, оптимальный темп, ритм.
7. Гибкость и широта воспитательного маневра.
8. Наличие элемента неожиданности, «изюминки».
9. Разнообразие и творческий характер деятельности школьников.
10. Взаимосвязь этапов.
11. Связь мероприятия с предыдущими и последующими формами занятий (школьными, классными, с уроком).

Структура воспитательного мероприятия

Анализ обстановки и формулировка цели.

Планирование мероприятия.

Организационная стадия воспитательного воздействия.

Непосредственное воздействие на коллектив и личность.

Заключительная фаза воспитательного мероприятия – анализ.

Критерий оценки воспитательной работы педагога

1. Знания в области учебных дисциплин, затрагивающие вопросы воспитания и применение их в профессиональной деятельности:

«5» – имеет глубокие и разносторонние знания по теории и методике воспитательной работы, возрастной психологии, физиологии, психолого-педагогической диагностики и др., используют их в профессиональной деятельности.

«4» – в основном владеет знаниями по теории методике воспитательной работы, но не всегда применяет их в профессиональной деятельности.

«3» – владеет теорией и методикой воспитательной работы на среднем уровне, затрудняется в решении воспитательных задач.

«2» – имеет существенные пробелы в знаниях теории и методики воспитательной работы, допускает ошибки в воспитательной деятельности.

2. Практические умения

«5» – в достаточно высокой степени проявляет следующие умения: коммуникативные (имеет навыки грамотного общения), организаторские (умеет грамотно организовать как свою деятельность, так и деятельность учащихся), деятельностные (умеет активизироваться сам и «зажечь» детей).

«4» – в основном обладает вышеназванными умениями.

«3» – владеет названными умениями на среднем уровне (не всегда может подобрать правильные методы воспитания, организовать деятельность учащегося; не всегда знает, что и как преподнести учащимся ту или иную информацию; не всегда может передать свой опыт учащимся; затрудняется объяснить ученику, как нужно исправить ошибку).

«2» – имеет существенные пробелы во владении вышеназванными умениями, допускает грубые ошибки в вопросах воспитания учащихся.

3. Творческий подход учителя к воспитательной работе

«5» – отличается творческими способностями, стремится находить новые решения различных педагогических, воспитательных задач, систематически знакомится с новинками педагогической литературы и использует новые идеи воспитания в своей педагогической практике, с учетом изменений окружающей действительности.

«4» – активно поддерживает новые идеи, направленные на совершенствование воспитательного процесса.

«3» – в основном положительно относится к новым идеям по вопросам воспитания, но реализует их без достаточной активности.

«2» – скептически, порой отрицательно относится к новому, с трудом вовлекается в процесс реализации новых идей, задач и пр.

4. Педагогический такт

«5» – умеет правильно выбрать подход к учащимся, справедлив, правдив, не допускает элементов фальши, наигранности, конфликтов в общении.

«4» – в основном соблюдает названные требования, а некоторые отступления не сказываются отрицательно на отношениях с учащимися.

«3» – в отношениях с учащимися – педант.

«2» – допускает бестактность в отношении с учащимися (грубость, насмешки, несправедливость и пр.).

5. Развитие у учащихся интереса к истории и культуре своего народа

«5» – принимает специальные приемы по развитию у учащихся интереса к истории и культуре казахского народа, использует новизну содержания, применяя при этом разнообразные методы обучения, обеспечивает индивидуальный подход к учащимся, учитывает возрастные особенности при формировании у них историко-этнического сознания.

«4» – в основном обеспечивает формирование интереса к истории и культуре казахского народа.

«3» – слабо формирует у учащихся интерес к истории и культуре казахского народа в процессе воспитания.

«2» – не обеспечивает формирование интереса к истории и культуре казахского народа в процессе воспитания учащихся.

6. Умение обеспечить индивидуальный подход к учащимся в воспитании

«5» – систематически изучает учащихся, стремится в воспитании найти верный подход к каждому из них.

«4» – в основном обеспечивает индивидуальный подход в воспитании школьников.

«3» – применяет индивидуальный подход в воспитании учащихся без глубокого изучения их индивидуальных особенностей.

«2» – практически не применяет индивидуального подхода к учащимся в воспитании, не организует их систематического изучения.

7. Работа по развитию у учащихся навыков самостоятельности

«5» – целеустремленно и настойчиво формирует у учащихся умения и навыки самостоятельности в действиях (самоконтроль в учении и деятельности, рациональное планирование деятельности, развитие познавательных способностей), осуществляя индивидуальный подход к учащимся.

«4» – в основном формирует у учащихся названные выше умения и навыки самостоятельной организации своей деятельности.

«3» – формируя навыки самостоятельности, не обеспечивает индивидуального подхода к учащимся.

«2» – не справляется с задачей формирования навыков самостоятельности, не владеет формами и методами этой работы.

8. Работа по формированию у учащихся нравственных ценностей

«5» – целеустремленно и систематически формирует нравственные понятия и ценности, на основе общечеловеческих и национальных ценностей.

«4» – в основном формирует у учащихся названные выше понятия и ценности лишь на основе общечеловеческих ценностей, используя систематичность в работе.

«3» – формируя нравственные понятия и ценности лишь на основе общечеловеческих, но не имеет системности в работе.

«2» – не справляется с задачей формирования нравственных понятий и ценностей.

9. Организация внеучебной работы

«5» – систематически ведет вне учебную работу с учащимися, вовлекая во вне учебные мероприятия всех учащихся, особенно слабых и трудных учащихся, их родителей; работая с учениками, получает высокие уровни воспитанности учащихся; учитывает качество проведенных мероприятий.

«4» – систематически ведет вне учебную работу, учитывая ее качественный уровень проведения, показатели воспитанности учащихся средние.

«3» – ведет вне учебную работу в массовых формах, во главу угла ставя количество проведенных мероприятий.

«2» – практически не ведет необходимой вне учебной работы с учащимися.

10. Уровень воспитанности учащихся

«5» – учащиеся владеют большим запасом творческих, коммуникативных способностей, высоким уровнем эмоционально ценностных отношений и историко-этнического сознания, самостоятельностью в суждениях и мотивированностью поступков; в 70 % случаев учащиеся имеют высокий и выше среднего уровень воспитанности.

«4» – учащиеся в основном обладают творческими способностями и коммуникативными навыками; историко-этническое сознание находится у учащихся на среднем уровне сформированности, средний уровень эмоционально-ценностных отношений, обладая данными критериями, учащиеся не всегда умеют применить их на практике; в 50 % случаев учащиеся имеют выше среднего и средней уровень воспитанности.

«3» – примерно 50% учащихся имеют существенные недостатки в овладении вышеназванными умениями; у 70 % школьников средний и ниже среднего уровень воспитанности; примерно 50 % не имеют желания принимать участие во внеурочных мероприятиях.

«2» – у подавляющего большинства учащихся отмечаются существенные недостатки в овладении требуемыми умениями, навыками и способностями; у 70% школьников ниже среднего и низкий уровень воспитанности; ученики не проявляют заинтересованного отношения в вне учебной деятельности.

Число критериев может варьироваться. Также оценить эффективность деятельности учителя и качеств, от которых она зависит, можно на основе экспертных оценок, причем в

отдельных случаях в сочетании с анкетированием (беседа, интервью, опрос). Экспертная оценка - это результат выяснения мнений экспертов, то есть наиболее квалифицированных специалистов, приглашенных для выяснения данного вопроса. Можно использовать как групповую так и индивидуальную экспертизу.

Экспертам должны быть свойственны компетентность, беспристрастность, интуиция, широта взглядов, независимость убеждений, высокий авторитет среди профессионалов. Допустимо также привлекать к экспертизе научных работников.

В нашем случае мы предлагаем воспользоваться следующим способом экспертизы. Эксперты оценивают каждое слагаемое деятельности учителя в баллах. Затем выясняется средний балл, полученный учителем по каждому слагаемому, и общая сумма баллов, выставленная каждым экспертом и группой экспертов в целом. После чего определяется количество слагаемых, по которым имеются оценки «5» и «4». В результате учитель получает наглядную картину своих сильных и слабых сторон.

Способность педагога к саморазвитию

Уважаемые студенты, ответьте, пожалуйста, на следующие, поставив следующие баллы:

- 5 – если данное утверждение полностью соответствует действительности,
- 4 – скорее соответствует, чем нет,
- 3 – и да, и нет,
- 2 – скорее не соответствует,
- 1 – не соответствует.

Подсчитайте общую сумму баллов:

- 0 б - 15-35 – остановившееся развитие
- 0, 3 б -36-54 – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий.
- 0, 5 б. - 55-75 –активное развитие.

№ п/п	Вопрос	баллы				
		5	4	3	2	1
1.	Я <u>стремлюсь</u> изучить себя	5	4	3	2	1
2.	Я оставляю время для профессионального развития себя в вопросах патриотического воспитания, как бы ни был (а) занят(а) работой и домашними делами					
3.	Возникшие препятствия стимулируют мою активность					
4.	Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя как педагога-воспитателя					
5.	Я рефлексирую свою деятельность по патриотическому воспитанию, выделяя на это специальное время					
6.	Я анализирую свои чувства и опыт					
7.	Я широко дискутирую по вопросам воспитания нового Казахстанского патриотизма					
8.	Я верю в свои возможности					
9.	Я стремлюсь быть более открытой					
10.	Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди в полиэтническом пространстве					
11.	Я занимаюсь своим профессиональным развитием и имею положительные результаты					
12.	Я получаю удовольствие от освоения нового					
13.	Возрастающая ответственность не пугает меня					
14.	Я положительно бы отнеслась к продвижению по службе					

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Уровень самоидентификации

ОПРОСНИК

Уважаемые студенты, просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся этнической идентичности!

1 Своей этнической Родиной считаю:

- 1) место, где родились, 2) место, где выросли, - 3) место, где живут, 4) Казахстан, 6) другое.

2 Ваша национальная принадлежность

3 Кем Вы себя ощущаете

4. вспомните, пожалуйста, когда Вы впервые узнали, что являетесь представителем определённой национальности:

- 1) в детстве; 2). в школьные годы ; 3). не припоминаю -; 4). другое

5 Оказавшись за границей, как Вы представлялись бы?

- 1) я из Казахстана; 2). я из Павлодара ; 3). назвали бы свою национальность ; 4). другое.

6. На Ваш взгляд, нужно ли указывать национальность в личных документах?

- 1) .да, необходимо; 2).не обязательно; 3). нет, не нужно ; 4). затрудняюсь ответить .

7) Что, по-вашему, должно быть главным при определении национальности (можно отметить несколько вариантов, поэтому сумма превышает 100 %)?

- 1). национальность отца ; 2). национальность матери ; 3). принятый в семье язык; 4). собственное пожелание ; 5). место или республика проживания ; 6). иное .

8) Как следует определять национальность детей, если отец и мать принадлежат к разным национальностям?

- 1). по национальности отца ; 2). по национальности матери 3). по месту жительства ; 4). по желанию ребёнка; 5). другое.

9) Что, по Вашему мнению, сближает и роднит Вас со своим этносом? (отметьте все, что Вы считаете необходимым)

- 1). родной язык ; 2). народные обычаи, обряды, традиции ; 3). культура, музыка, песни, танцы ; 4). общее историческое прошлое ; 5). религия ; 6). черты внешнего облика ; 7). родственные связи ; 8). место жительства ; 9) ничто не сближает; 10). трудно сказать; 11).менталитет.

10 Выберите несколько признаков, которые роднят Вас с народом Казахстана:

- 1). географическое пространство ; 2). общее историческое прошлое; 3). религия ; 4). обычаи, обряды, традиции ; 5). другое (менталитет, мировоззрение) .

11 Вы изучаете родной язык?

- 1). Да; 2). нет.

12 Насколько хорошо Вы владеете родным языком?

- 1). хорошо (говорю, читаю, пишу) ; 2). средне (понимаю, говорю) ; 3). плохо (понимаю, могу объясниться, но не говорю).

13. На каком языке Вы обычно говорите дома, в кругу семьи?

- 1). только на родном ; 2). в основном на родном языке; 3). в одинаковой степени и на родном, и на русском языках; 4). в основном на русском языке; 5). только на русском языке .

14. Знаете ли Вы языки других этносов Казахстана?

- 1). Да; 2). нет.

15. Считаете ли Вы обязательным выбор супруги(га) по этническому признаку?

- 1) да, считаю; 2). нет, не считаю; 3).не задумывался ; 4). другое - 9 %.

16. Нужны ли этнокультурные объединения?

1). да; 2). нет; 3). не задумывался -

17. Достаточно ли хорошо Вы знаете обычаи и традиции других этносов?

1). да; 2). нет ; 3). не очень хорошо .

18. Соблюдаете ли Вы традиции, обряды своего этноса?

1). выполняю все; 2). большую часть; 3). придерживаюсь редко, по отдельным элементам; 4). практически не придерживаюсь.

19. Общение с представителями других этносов обогащает Ваш духовный мир, делает его разносторонним:

1). да ; 2). нет ; 3). не задумывался .

20. Думаю, что органично развивать и сохранять национальную культуру могут все люди Казахстана, не зависимо от этноса:

1). да; 2). нет; 3). не задумывался.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Системность мышления при осуществлении воспитательного процесса

Уважаемый студент! Определите степень выполнения в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности по патриотическому воспитанию школьников

Аспект педагогической деятельности	Степень выполнения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
1	2	3	4	5
Планирование работы по патриотическому воспитанию				
Умение поставить цель и задачи в воспитательной работе по формированию нового Казахстанского патриотизма				
Знание и использование современных воспитательных технологий				
Введение инновационных форм воспитательной работы патриотического направления				
Использование современных воспитательных технологий				
Знание и применение детской возрастной психологии в профессиональной деятельности				
Привлечение учащихся к проведению и участию в патриотических мероприятиях				
Разработка и Проведение интересных мероприятий патриотической направленности (диспуты, круглые столы, конкурсы и др.)				
Проведение тематических классных часов, вечеров				
Знание и применение эффективных форм				

патриотической работы с
детьми
Знание и использование
методики коллективного
творческого дела
Организация детей для
участия в общественной
жизни школы, района,
города и др.
Диагностика уровня
воспитанности учащихся
Составление авторской
воспитательной
программы по
формированию
Казахстанского
патриотизма

СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

. Методика наблюдения за словесными воздействиями учителя на уроке Л.А.Регуш.

Цель: дать характеристику словесных воздействий учителя на уроке.

Инструкция эксперту-наблюдателю:

I. Подготовка к посещению урока (занятия)

1. Уточнить и понять цели экспертизы коммуникативной культуры учителя, а также цель наблюдения.
2. Внимательно изучить схему наблюдения.
3. Вспомнить или заново познакомиться со спецификой метода наблюдения и требованиями к нему.
4. Настроить себя на объективную фиксацию наблюдаемого, исключив влияние субъективных установок на учителя, процесс и результат наблюдения.
5. Познакомиться со словарем терминов, раскрывающих смысл различных видов словесных воздействий; при необходимости обратиться к дополнительной литературе.

II. Проведение наблюдения

1. При знакомстве с учителем, урок которого наблюдается, и установлении контакта с ним избегать формулирования конкретной цели наблюдения.
2. Фиксация наблюдаемых словесных воздействий ведется по схеме (см. таблицу, где в графе 4 записываются слова, обращения, высказывания, которые могут быть отнесены к тому или иному виду воздействий; если возникают трудности в отнесении тех или иных высказываний к определенному виду, можно воспользоваться словарем терминов).
3. Необходимо записывать словесные воздействия, отсутствующие в схеме, но имеющиеся в речи учителя. Этот материал следует использовать при проведении анализа и подведении итогов.

Схема наблюдения

<i>Ранговое место словесного воздействия я при высоком уровне понимания учителем учеников</i>	<i>Виды словесных воздействий</i>	<i>Ранговое место словесного воздействия при низком уровне понимания учителем учеников</i>	<i>Слова, высказывания, обращения того или иного вида воздействий на разных этапах урока</i>	<i>Всего воздействий того или иного вида наблюдаемо у учителя</i>	<i>Ранговое место того или иного вида воздействий наблюдаемого учителя</i>
-	Нравоучение				
-	Нотация				
	Обращение по фамилии				
	Повышение тона				

-	Дисциплинирован ие - приказ	
-	Замечание - вопрос	
-	Угроза	
-	Команда	
-	Упрек	
-	Просьба	
	Распоряжение	
	Инструктировани е	
	Поощрение	-
	Юмор	-
	Ободрение	-
	Диалог	-
	Порицание	
	Ирония	-

Словарь терминов, раскрывающих смысл различных видов словесных воздействий
(Составлен по: Ожегов С. И. Словарь русского языка. - М., 1964)

Замечание - выговор, указание на ошибку.

Интонация - повышение или понижение голоса при произношении; манера произношения, отражающая чувства говорящего.

Инструкция - сформулированная в слове последовательность действий.

Ирония - тонкая насмешка, выраженная в скрытой форме.

Команда - краткий устный приказ.

Нравоучение - поучение, внушение нравственных правил.

Нотация - наставление, выговор.

Ободрение - внушение бодрости, поднятие настроения.

Порицание - выговор, осуждение.

Поощрение - то, что поощряет: одобрение, награда, содействие, сочувствие, возбуждающее желание делать хорошо, лучше.

Просьба - обращение, призывающее удовлетворить какие-либо нужды, желания.

Распоряжение - 1. То же, что и приказание.

2. Забота об устройстве, использовании, применении чего-либо.

Угроза - запугивание, обещание причинить зло.

Указание - наставление, разъяснение, указывающее, как действовать.

Упрек - неудовольствие, неодобрение или обвинение, высказанное, кому-нибудь.

Юмор - беззлобно-насмешливое отношение к чему-нибудь.

III. *Обработка результатов наблюдения и формулирование выводов.*

1. Подсчитать количество слов-воздействий каждого вида и записать соответствующую цифру в графу 5.

2. Определить ранговое место каждого вида воздействий и проставить эти данные в графе 6.

3. Соотнести ранговые места того или иного вида воздействий, которые наблюдались у учителя на уроке, с данными, представленными в графах 1 и 3.

Примечание. В графе 1 приведены ранговые места словесных воздействий, которые характерны для учителей, имеющих высокий уровень понимания учащихся. В графе 3 приведены ранговые места словесных воздействий для учителей, имеющих низкий уровень понимания учащихся.

4. Сделать вывод:

а) о наиболее характерных для данного учителя словесных воздействиях на учащихся, принимая во внимание, что 1-4 - высокие, 5-8 - средние, 9-12 - низкие ранговые места того или иного вида воздействий;

б) свидетельствуют ли эти, наиболее характерные виды воздействий учителя о его понимании учащихся, учитывая, что одним из основных показателей коммуникативной культуры является понимание ученика.

5. Если проведенная обработка не позволяет определенно дать заключение о наиболее характерных словесных воздействиях учителя, то нужно обратиться к тем видам воздействий, которые не указаны в схеме, но которые вы установили и зафиксировали в ходе наблюдения, и использовать эти данные для разрешения сомнений.

ОПРОСНИК

"Индекс толерантности"

(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Уважаемый студент, оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения

Бланк методики

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут						

	относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
16.	Приезжие должны						

	иметь те же права, что и местные жители						
17.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19.	Беспорядок меня очень раздражает						
20.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

АНКЕТА

Способности к саморазвитию.

Уважаемый студент, ответьте, пожалуйста, на предложенные вопросы, поставив следующие баллы: 5 – полностью соответствует; 4 – скорее да, чем нет; 3 - и да, и нет; 2 - скорее не соответствует; 1 - не соответствует

1. Я стремлюсь изучить себя?
2. Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами?
3. Возникающие препятствия стимулируют мою активность?
4. Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя?
5. Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время?
6. Я анализирую свои чувства и опыт?
7. Я много читаю?
8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам?
9. Я верю в свои возможности?
10. Я стремлюсь быть более открытым?
11. Я осознаю то влияние, которое оказываю на меня окружающие люди?
12. Я занимаюсь своим профессиональным развитием и имею положительные результаты?
13. Я получаю удовольствие от освоения нового?
14. Возрастающая ответственность меня не пугает?
15. Я положительно отнесся бы к моему продвижению по службе?

Подсчитайте общую сумму баллов:

75-55 - активное развитие;

54-36 - отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий;

35-15 - остановившееся развитие.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

ОПРОСНИК

Уважаемые студенты, просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся роли культурной среды вуза в патриотическом воспитании

1 Установите иерархию профессиональных качеств учителя в современных условиях школы.

- 1) образованность
- 2) творчество
- 3) самостоятельность в принятии решения
- 4) коммуникативность
- 5) духовное богатство
- 6) целеустремленность
- 7) социальная активность
- 8) гуманизм
- 9) умение отстаивать свою позицию
- 10) патриотизм
- 11) справедливость
- 12) желание своим трудом помочь родине
- 13) терпение и выдержка
- 14) требовательность
- 15) высокий уровень педагогической культуры

2. Для меня патриотизм это:

1. –любовь и уважение к Родине,
2. –любовь к людям, населяющим страну,
3. – стремление сделать лучшее для своей страны,
4. – верность и преданность Родине,
5. – готовность защищать свою Родину и сражаться за нее,
6. – готовность отдать жизнь за семью, Родину.

3. Как вы реализуете свои патриотические качества?

7. –ответственно отношусь к учебе,
8. –помогаю своей семье,
9. – уважаю и придерживаюсь традиций,
- 10.– законопослушен,
- 11.– уважительно отношусь к представителям другой национальности,
- 12.– активно участвую в общественной жизни вуза, города,
- 13.– стремлюсь изучить государственный язык

4. Назовите государственные символы своей страны.

5. Назовите героев Казахстана.

6. Понятие Родина в моем представлении это:

- 1– место, где родился, вырос, провел свое детство,
- 2– это родной дом,
- 3– это родной город (село, деревня, аул)
- 4– моя страна.

7 Кто (что) повлиял (о) на формирование ваших патриотических представлений?

- 1– семья,
- 2– ближайшее социальное окружение (друзья, тренеры, руководители кружков),

- 3– телевидение, средства массовой информации,
- 4– учителя школ,
- 5– изучаемые учебные дисциплины,
- 6– педагоги вуза,
- 7– художественная литература,
- 8– культурная среда учебного заведения (конкурсы, смотры, диалоговые площадки, спартакиады, музеи и др.),
- 9– внеурочные мероприятия,
- 10– кино.

8. Напишите ответ на заданный себе вопрос: Кто я?

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Патриотические тексты

«Вспомни древнего Асана-кайгы, подумай и о недавнем джуге последнего снега... И в наши дни акыны тоже проливают слезы в своих песнях... Слишком мало лиц, озаренных улыбкой счастья, встречается им в пути. Все поют об урагане жизни, сметающем юрты. И это недаром. Сам же ты говорил о беспомощности народа! Не радость и счастье, которых мало в его жизни, а печаль и горе, сопутствующие ему, вот что рождает песни наших акынов».

« – Братья мои! - обратился Караман-батыр к воинам. - Враг напал на аулы, надругался над нашей честью. Нет предела его глумленью над невинными жертвами. Как поступим мы, воины, видя страдание народа, которым подверг его жестокий враг? Умереть бы от позора, да жизнь сладка; в могилу бы лечь от горя, да земля жестка....!».

«Долго бежали влюбленные, спасаясь от погони. Устав за несколько дней непрерывной скачки, девушка решила искупаться в реке Асу, на берегу которой они остановились отдохнуть. Но стражники отца и тут подстерегли их. Они подложили в головной убор девушки - саукеле - маленькую степную гадюку. Девушка хорошенько выкупалась в теплой речной воде и стала одеваться. Она набросила на себя саукеле. Тут-то и ужалила ее проклятая змея. Айша-Биби потеряла сознание, и по всему было видно, что она умирает. Тогда батыр Карахан поднял ее на руки и понес в ближайший аул к мулле, чтобы тот благословил их. Всего несколько минут длилось их семейное счастье. Айша умерла на руках батыра. В тот же час и день Карахан поклялся любить ее вечно».

«Родная земля».

Много веков понадобилось нашим предкам, чтобы заселить, освоить, защитить нашу землю от врагов и передать в наследство ныне живущим. Сколько труда, пота и крови, радости и страданий выпало на долю минувших поколений. Поэтическое наследие нашего народа содержит немало завораживающих картин красоты родной земли, её безбрежных просторов, белоснежных громад гор, лазурных гладей озёр. Великие акыны воспевали красоту и историю казахской земли. Народная память хранит и передаёт из поколения в поколение славные и трагические события в жизни казахского народа. Слушая народные мотивы домбры, представляешь себе огромные степи, колышущиеся степные травы от вольного ветра, всадника на лихом коне, летящего на нём, как на крыльях, к солнцу.

Широко раскинулся Казахстан. Солнце встаёт из степи, весь день идет над степью, встречаясь с дремучими лесами и тысячами озёр, заходит оно тоже в степи. Когда на севере ещё лежит снег, у подножия гор на юге уже зацветают плодовые деревья. Республика омывается водами Каспийского и Аральского морей, на её территории находятся много рек и озёр. Сказочно богаты недра древней казахской земли. Уголь, нефть, золото, титан, свинец, цинк, железо - всё можно найти в казахской земле.

Вопросы и задания:

- определите лексическое значение слова «земля», вынесенного в заглавие, выясните его происхождение;
- укажите в тексте слова, употребленные в переносном значении, определите их роль.
- Чем интересен для вас денный текст?
- Внимательно перечитайте текст, определите главные образы и ключевые слова.
- Какова культурологическая значимость образа-символа в данном произведении?

Застывшая музыка, М.Газиева

Музыку слышат все, но далеко не каждый может ее увидеть. Мавзолеи Мангышлака видели многие, но далеко не каждому дано услышать музыку, застывшую в камне. Архитектурные памятники Мангышлака IX-XX веков - это уникальное культурно-историческое наследие казахского народа, его подлинная сокровищница. На Мангышлаке зарегистрировано до тысячи бейтов-некрополей, в которых насчитываются сотни

купольных мавзолеев, тысячи саркофагов, великое множество кой-тасов (камень-баран). Удивительно, что ни одно сооружение не повторяется в своем рисунке! В мире нет другого примера столь выразительной мемориальной архитектуры. На сооружение мавзолеев уходили годы. Мастер-каменотес находил нужного цвета и размера ракушечник и начинал обработку. Он вырубал блоки нужных размеров, затем обтесывал их, полировал, тщательно подгоняя одну деталь к другой. Готовые блоки во вьюках доставлялись к месту кладки, которую мастер также выполнял собственноручно. Потом приходили живописцы и расписывали фасад, входную дверь, ниши и другие фрагменты мавзолея. Открытие бейт-некрополя было большим событием для всей степной округи и собирало тысячи людей. В память усопшего устраивались айтысы, скачки, состязания борцов, а мастер получал богатые дары... В бейтах-некрополях воплотились нравственные и эстетические идеалы степняков-кочевников. В бесконечном архитектурном разнообразии надмогильных сооружений они как бы отрицали смерть, утверждая величие творческого духа человека. Бейты-некрополи - города мертвых, но на самом деле - это мир живого, преисполненного оптимизмом искусства.

Вопросы, нацеленные на постижение глубинного смысла анализируемого текста.

- Прочитайте. Определите основную мысль текста. Почему текст так назван?
- Предложите для текста свое название. Определите стиль и тип речи. Обоснуйте свой ответ.
- На какие абзацы можно разбить текст? Выделите в каждом абзаце тематическое предложение.
- Что объединяет следующую группу слов: архитектурный памятник, мавзолей, некрополь, саркофаг, кой-тас, мемориальная архитектура, надмогильные сооружения? Придумайте и запишите одно сложное предложение, в котором были бы использованы все эти слова.

Трехязычие в Казахстане

Впервые эта идея была озвучена в октябре 2006 года на XII сессии Ассамблеи народа Казахстана. Тогда глава государства отметил, что знание, как минимум, трех языков важно для будущего детей Казахстана. И уже в Послании 2007 года «Новый Казахстан в новом мире» Нурсултан Абишевич предложил начать поэтапную реализацию культурного проекта «Триединство языков». Проект был выделен как отдельное направление внутренней политики. «Казахстан должен восприниматься во всем мире как высокообразованная страна, население которой пользуется тремя языками. Это: казахский язык - государственный язык, русский язык - как язык межнационального общения и английский язык - язык успешной интеграции в глобальную экономику», - сказал Президент.

Результатом такого послания президента стала Государственная программа функционирования и развития языков на 2011-2020 годы, являющаяся продолжением и дополнением аналогичной программы на 2001-2010 годы.

Первостепенно нужно отметить, что обе государственные программы, несмотря на разницу периодов времени в 10 лет очень похожи и во многом повторяют друг друга. Сами цели программ можно обобщить следующим образом: «создание системы стимулирования процесса обучения государственному языку; расширение сферы применения государственного языка, интеграция во все сферы жизнедеятельности, сохранение функции русского языка.

В программе о деятельности в сфере русского и английского языков пишется:

Деятельность в сфере русского языка включает:

«1. Дальнейшее учебно-методическое обеспечение системы обучения русскому языку.

1.1. Создание новых программ дистанционного обучения, учебно-методической литературы, электронных интерактивных учебников.

1.2. Улучшение качества преподавания русского языка путем внедрения инновационных методов обучения русскому языку...».

Деятельность в сфере английского языка включает:

«1. Расширение международного сотрудничества в целях взаимодействия с иноязычной культурой.

1.1. Обеспечение доступной учебно-методической литературой для коллективного и самостоятельного обучения.

1.2. Ревизия учебных программ.

1.3. Усиление требований к системе и процессу обучения будущих преподавателей иностранного языка.

1.4. Подготовка преподавателей для обучения естественным наукам и математике на английском языке».

Вопросы следующего содержания.

- В чем суть этого проекта?*
- Каковы основные цели «Государственной программы функционирования и развития языков на 2011-2020 годы»?*
- Какие мероприятия запланированы по деятельности в сфере русского и английского языков?*

Сулейменова Э. Языковая политика Казахстана

– Демографические процессы в советское время сильно повлияли на языковую ситуацию в Казахстане. А сейчас какие происходят процессы и какое воздействие они оказывают?

– В современном Казахстане происходят очень интересные демографические процессы. С одной стороны, в 1990-е годы произошел обвал – уехало очень много русских, немцев, украинцев. Нас очень мало на такую громадную территорию – это, конечно, большая проблема. С другой стороны, около миллиона казахов вернулись на родину. Казахов всего 10 млн., а репатрианты составляют десятую часть (!) Эти люди говорят исключительно на казахском, и они ошутимо меняют наше языковое поведение. Программа «Нұрлы кәші» оказалась очень результативной, она зримо повлияла на изменение казахской коммуникативной среды.

– Каким же образом казахский и русский языки влияют друг на друга?

– Влияние происходит и в том, и в другом направлении и зависит от того, как сильно представлено двуязычие в самом человеке и какое это двуязычие – русско-казахское или казахско-русское. Раньше влияние русского на казахский было очень сильным, и до сих пор оно сохраняется. Но сегодня усиливается влияние казахского языка на русский. Примеров – много. Возьмем государственный документ, например, Госпрограмму функционирования и развития языков на 2011-2020 годы.

Читаем предложение: «Основными мерами в данном направлении станут организация и проведение айтысов, мушайра, дебатных турниров и конкурсов жырау и жырышы». Вот такой текст возможен в Российской Федерации? Конечно, нет. А вам он понятен? Да! Сколько слов из казахского языка! И ведь это государственный документ. Или другой пример. «Назарбаев Университет» – это что, русская конструкция? Нет. Конструкция перекочевала из казахского языка. Такого его усиливающегося влияние на русский. Сразу возникает вопрос: это что же такое получается, русский язык в Казахстане и русский язык в России – это разные языки? Наверное, у нас образовался национальный вариант русского языка. Одни лингвисты с этим соглашаются, другие – нет. Я считаю, что надо изучать эти процессы, поживем – увидим! Все зависит от того, насколько сильной будет интеграция наших стран. Мы сегодня стоим в начале нового экономического пространства, и оно невозможно без единого языка, и это русский язык. И, конечно, влияние его будет усиливаться, во всяком случае, этот язык сохранит свою востребованность. Об этом говорил и президент страны в своем последнем послании. Так вот, образуется

национальный вариант русского языка или нет – это вопрос будущего. Но то, что влияние казахского языка на русский идет, - это факт. (Газета «Деловая неделя»)

Заключительную беседу можно построить, отвечая на вопрос: «Каковы же спектры познания?»

«Духовная культура», Д. Лихачев.

Все, что сделано с душой, идет от души, нужно нам для души, – это и есть «духовная культура». Чем больше человек окружен этой духовной культурой, погружен в нее, тем он счастливее, тем ему интереснее жить, жизнь приобретает для него содержательность. А в чисто формальном отношении к работе, к учению, к товарищам и знакомым, к музыке, к искусству нет этой «духовной культуры». Это и есть «бездуховность» – жизнь механизма, ничего не чувствующего, неспособного любить, жертвовать собой, иметь нравственные и эстетические идеалы. Давайте будем людьми счастливыми, то есть имеющими привязанности, любящими глубоко и серьезно что-то значительное, умеющими жертвовать собой ради любимого дела и любимых людей. Люди, не имеющие всего этого, – несчастные, живущие скучной жизнью, растворяющие себя в пустом приобретательстве или мелких, низменных «скоропортящихся» наслаждениях).

Сочинения студентов**Отчизна**

«Казахская пословица говорит: «Цветы только на собственной поляне – цветочки, человек только на Отчизне – человек». В слове заключена вековая хранимая и заботливо передаваемая из поколения в поколение правда о Человеке и Родине. Только чувство Родины, осмысление собственного единения с ней, собственной причастности к жизни и судьбе Отечества делает нас реальными людьми. «Берёзовые ситцы» севера, могучие сосны Борового, золотые нивы целинного края, седоватые ковыли Величавой Степи, горные громадины Алатау и Тянь-Шаня – всё мой Казахстан. Когда в младших классах я писал сочинение о моей Родине, перед мысленным взглядом конкретно эти картины меня поражали: большие просторы, краса и обилие природы моей родины. Я никогда не перестану ими восторгаться. Как по-особому благорасположенна Природа-мать к казахстанской земле. Поэтическое наследство нашего народа содержит много привораживающих картин красоты родной земли, её безбрежных просторов, белых громад гор, лазуревых гладей озёр... Величавые акыны воспевали красоту и историю казахской земли. Меня всегда заинтересовывала и тревожила одна история, ведь без прошедшего нет грядущего. Народная память хранит и передаёт из поколения в поколение славные и трагические действия в жизни казахского народа. Моё воображение отрисовывало образы славных батыров, доблестно защищавших свою Родину. Они виделись мне в величавых фигурах славных воинов Карасая и Агынтая – батыров, стоящих на одной из центральных площадей городка. На данный момент мне семнадцать, и в слова «Моя Родина – Казахстан» я вкладываю уже и другой смысл. Это не просто наикрасивейшая страна с неподражаемой многолетней историей и культурой. Казахстан – это юное, свободное независимое правительство, удачно развивающее свою экономику и идущее вперёд дорогой реформ и преобразований к благоденствию и стабильности нашей страны. Я думаю, главное достояние хоть какой страны – это его люди, их жизнь, заботы и чаяния, горести и радости. Я желаю сверить судьбу собственной семьи с судьбой моей страны. Этот год отмечен несколькими событиями в жизни страны. Особо мы отметили десятилетний юбилей нашей Конституции, благодаря которой наша страна достигла больших темпов развития, стабильности и экономического благоденствия. Это был большой праздничек для всех казахстанцев. 2-ая принципиальная дата – десятилетие Ассамблеи народов Казахстана. Наше правительство многонациональное. Проживая в мире и дружбе, рука об руку в различных сферах деятельности трудятся казахи и российские, татары и немцы, украинцы и корейцы... Я нередко задумываюсь о том, что за последние 100 лет землю Казахстана населили равные народы. Посреди их оказались и мои праотцы. Столыпинская переселенческая реформа привела в казахскую степь из Самары родственников моей матери. Многонациональна как наша страна и моя большая родня. Есть в ней и поляки, и немцы, попавшие в Казахстан в годы Сталинских репрессий. Во время освоения целинных земель приехали в Казахстан с Украины папины бабушка и дедушка. Для всех эта земля стала родной. Слушая рассказы об их судьбе, актуальных историях, мне становится поближе и понятнее история моей страны. История нашей семьи похожа на тыщи историй других семей. В актуальных невзгодах, нелёгком труде, в буднях и праздничках складывалось осознание людей различных национальностей. Рвение к людскому согласию живёт в крови каждого народа, но в особенности оно развито у казахстанцев. Это порождено щедростью казахской земли, нравом самого казахского народа, всегда обширно распахивающего душу всем, кого волею судьбы забрасывало в эти края. Всем живущим тут необходимо знать язык, историю и обычаи казахского народа. И пусть звучат над этой землёй напевы домбры, украинские и германские песни. Пусть пляшут люди польку и лезгинку. В этом единство всех живущих в Казахстане. Это поможет сохранить мир на

старой, прелестной казахстанской земле. А мир – важное условие грядущего благоденствия». (студент К.)

«Сейчас мы только дети, но уже сейчас мы строим планы на будущее, мечтаем кем-нибудь стать в жизни, чтобы приносить пользу государству, приумножать богатства нашей Родины. Хорошо учиться, быть добрыми и щедрыми, уважать пожилых людей и сверстников, многое должно нас интересовать, мы не должны быть «глухими» к бедам и страданиям людей. Потому что именно таков наш Президент. Мы уважаем нашего Президента – Нурсултана Абишевича Назарбаева, благодаря которому мы имеем возможность жить в мирной и благополучной стране. А что в жизни нужно человеку? Конечно, чтобы люди, засыпая, были бы уверены в том, что их жизни, их будущему ничего не грозит. Мир и согласие на земле – вот самое главное для каждого человека. Мы уверены в своем будущем, наш Президент сделает все для того, чтобы мы жили счастливо. Я ему верю!

Вот какой мой Казахстан: мирный, свободный, богатый, многонациональный. Разве можно не любить такую страну? Мы гордимся прошлым нашей страны, посвятим жизнь её настоящему во имя нашего общего будущего.

Когда в Казахстан стал независимым государством, меня еще не было на свете. Я родился уже в новом независимом государстве с названием Республика Казахстан.

А для меня этот день, 16 декабря, когда была провозглашена Независимость РК, является двойным праздником, так как я родился 16 декабря 1997 года. Теперь о Родине нашей пойдет мой рассказ, что было достигнуто за годы Независимости.

На территории нашего государства проживает более ста сорока различных национальностей и народностей, которые живут в мире и согласии. Регулярно проводятся международные мероприятия мирового масштаба. Ярким примером того служит недавно прошедший в Астане саммит ОБСЕ. На котором присутствовали представители более семидесяти стран Мира. Говоря о независимости Казахстана, можно упомянуть о том, что ее признали и подтвердили многие страны Мира. Несмотря на то, что в Казахстане проживают люди разных вероисповеданий, в нашем государстве нет ущемлений прав граждан, нет места национальной дискриминации. В Конституции указано, что каждый вправе выбирать и придерживаться той веры, которая ему по душе». (студент П.)

«Отчизна... Думаю, у каждого она своя. Каждый понимает это слово по-своему. Для кого-то это страна, в которой он родился. Для кого-то — страна, в которую эмигрировал. Для кого-то — свой город, улица, дом... А кто-то, возможно, не решил, где же именно его Родина.

Для меня Родина — это страна, где я родилась и живу, где рядом мои близкие. Я люблю ее, хотя и понимаю, что это не Эльдorado. У этой страны много недостатков. Впрочем, как и у любой другой. Идешь по Сумской с ее шикарными магазинами и салонами, мимо площади Свободы, мимо сада Шевченко, мимо Оперного театра и любишь всей этой красотой. Но знаешь, что стоит свернуть вправо или влево — и окажешься в старых грязных двориках, где многие дома уже даже не пригодны для жилья, и только цветы на подоконниках говорят о том, что здесь все же кто-то обитает.

В этой стране нелегко жить. И глупо это скрывать. Но я рада, что живу здесь. В Украине много хороших людей. У меня здесь семья и друзья. А еще здесь цветут вишни весной. Цветут так, как, я думаю, больше не цветут нигде.

Ну а бытовые неудобства, что ж... Когда-нибудь ведь это закончится. Украине пришлось столько пережить — только голодомор 1933 года и Великая Отечественная война унесли миллионы жизней! Хорошая жизнь не приходит в одночасье, не сваливается как снег на голову. Она приходит постепенно. Вот и мы скоро будем просто жить — полной жизнью, а не ее ожиданием». (студентка Г.)

«Для каждого человека слово «Родина» содержит в себе что – то своё. Думая о родине, мы думаем о стране, в которой родились. Любовь к родине нам прививают с

детства – родители, учителя. Думая о родине, мы думаем и о героях прошлого и настоящего, и об известных писателях, поэтах, музыкантах, художниках. Всё это – наша история, всё это – наша родина.

Наша отчизна – это и люди, которые нас окружают в жизни. Люди, которые родились в одном краю, всегда лучше смогут понять друг друга, им легче найти общий язык и стать друзьями. Потому, наверное, что у них есть одно общее – та страна, в которой они родились. Поэтому люди, оказавшиеся в другой стране, бывают искренне рады встретить земляка. Наша маленькая отчизна – дом наших родителей, бабушек, дедушек.

Те места, где они родились, тоже бесконечно дороги мне. Часто мы выезжаем в деревню, где прошло детство моего папы. Там совсем не такая обстановка, как у нас в городе, совсем другая атмосфера. Бабушка часто рассказывает мне о былых временах. В этих местах даже птицы поют по-особенному. Как-то бабушка принесла мне горстку клубники, только что сорванной в саду. Я и сейчас чувствую этот вкус свежих ягод – таких не купишь в магазине или на рынке. Ведь они из наших родных мест, с нашей маленькой родины.

С ранних лет родители привили мне любовь к родной природе. Весь окружающий нас мир – вся Отчизна. Мне кажется, что и большая, и маленькая родина одинаково важны и я их люблю». (студентка И.)

«Утро. Солнечные лучи заглядывают в окна, наполняя комнату светом и теплом. Начинается новый день! Душа наполняется радостью и огромным желанием жить, творить и совершать добрые дела.

Я считаю себя счастливым человеком. Мне дарит свою любовь мама, заботится и оберегает старший брат, поддерживают верные и надежные друзья, открывают удивительный мир знаний любимые учителя. С особым трепетом я говорю о тихом дворике, в котором прошли мои первые детские годы, об улице, ставшей родной вместе с ее стремящимися ввысь тополями. А самым лучшим городом считаю мой Петропавловск, расположенный на севере нашей необъятной страны. И это моя Родина, частичкой которой я и являюсь.

Отчизна... Родной край... Родная земля.. Сколько красивых, теплых слов сказано о ней! Родной земле посвящены удивительно нежные, проникновенные строки известных поэтов, задушевными песнями воспето ее величие, кистью художников на полотнах запечатлена необыкновенная красота. Уверена, что в сердце каждого человека, взрослого или еще юного, живет любовь к той земле, где он родился и вырос, где произнес первые слова, услышал нежные колыбельные песни мамы, почувствовал тепло ее рук. Все самое хорошее и дорогое связано именно с Родиной: родные и близкие, окружающие тебя с детских лет, друзья, с которыми не хочется расставаться, заветные мечты и планы, для осуществления которых нужно учиться и добиваться все новых и новых успехов. Эта трепетная любовь, чувство искренней привязанности ко всему и выражается в слове Отчизна. Она закладывается с самых первых дней, с рождения человека. За нее во все времена честные и благородные люди, не колеблясь, готовы были совершить подвиг, а ради свободы и благополучия своего народа даже отдать жизнь. Если мы искренне любим свою Родину, то она отвечает нам тем же: родные места вселяют радость и успокоение в наши души, придают уверенность, вдохновляют на великие дела. В родном краю все кажется более красивым, чистым. Именно родная природа дарит нам самые светлые чувства, позволяет вдыхать аромат полей, лесов, любоваться разливами прозрачных рек, наслаждаться неповторимой синевой небесных далей. И солнце на родине самое яркое, и снег зимой самый ослепительный, и летний дождь самый теплый.

Все, чем богата наша земля, вызывает у меня уважение и чувство гордости. Но глубокую любовь к Отчизне не может испытывать человек, равнодушный к живущим рядом с ним людям. Любить свою страну — это любить и ее народ. Именно ему посвятили жизнь многие великие люди, настоящие сыны своего Отечества. Народ - это главное

богатство моей Отчизне. На казахской земле под одним шаныраком живут и трудятся люди более ста двадцати национальностей. Я особенно ценю мир, дружбу, взаимопонимание, согласие, царящее на нашей земле, и понимаю, что все это зависит от нас самих. Мой папа-казах, а мама-немка. Для меня самыми счастливыми событиями становятся те, когда в нашем доме все родные собираются вместе, звучит смех, дом наполняется весельем и радостью. Обычаи и традиции казахов, немцев, русских переплелись в нашей семье. Мне по душе все, что связано с людьми, проживающими на гостеприимной земле Казахстана. В единой дружной семье каждый учится уважать и ценить друг друга, каждый уверен в своем будущем.

Издавна наш народ славился щедростью, стремлением к свободе, умением защитить свой очаг. Ничто не сломило стойкий дух казахов, сумевших уберечь свою землю от набегов врагов, выстоявших в многочисленных битвах и сохранивших самое главное - свободу и независимость. Моя Родина гордится храбрыми батырами, талантливыми жырау и акынами, поэтами и писателями, которые воспевали любовь к казахской земле, призывали любить и уважать друг друга, сохранять мир и заботиться о будущем. Магжан Жумабаев, СабитМуканов, Габит Мусрепов, Иван Шухов...Эти имена знают все. В честь многих знаменитых земляков в моем городе установлены памятники, открыты скверы, их именем названы улицы и школы. Мое поколение стремится сохранить все самое лучшее, что накопилось веками.

Безграничной радостью наполняется сердце, когда слышу слова восхищения о нашем крае, о Казахстане. Горжусь, что живу здесь и являюсь гражданином этой страны. За годы своей независимости Республика Казахстан смогла завоевать авторитет в мировом сообществе. Наш Президент Нурсултан Абишевич Назарбаев уверенно ведет к новым достижениям и делает все для благосостояния народа и процветания страны.

Настоящее моей Отчизны- это мирная жизнь казахстанцев, это великолепная столица Астана, это города, в которых строятся дома, это люди, улыбающиеся друг другу при встрече, это наши ветераны и все старшее поколение, это студенты и школьники, которые получают хорошее образование, чтобы в дальнейшем стать достойными гражданами Республики Казахстан». (студентка В.)

Родина

«Моя родина – это и родина моих родителей. Те места, где они родились, тоже бесконечно дороги мне. Часто мы всей семьей выезжаем в деревню, где прошло детство моей мамы. Там совсем не такая обстановка, как у нас в поселке, совсем другая атмосфера. Тишину и спокойствие хранят стены дома, словно приглашая послушать какую- то историю, прикоснуться к какой- то тайне. Бабушка часто рассказывает мне о былых временах, И я представляю свою маму такой же маленькой девочкой, как и я, весело играющей с соседкой детворой. В этих местах даже птицы поют по-особенному, их песни близки, родны и понятны. И, кажется иногда, что они тоже что- то хотят сказать нам, людям. Птицы, наверное, смогли бы рассказать много интересного об этом крае! Как-то в детстве бабушка принесла мне горсточку клубники, только что сорванной в саду. Я и сейчас чувствую этот незабываемый вкус свежих ягод - таких не купишь в магазине или на рынке. Ведь они из наших родных мест, с нашей маленькой родины.

С ранних лет родители привили мне любовь к родной природе. И теперь я никогда не сорву нежного цветка, не спугну щебечущих на ветке птиц. Мне и самой хочется сохранить всю эту красоту, потому что в моих силах помочь своей родине. Трудно сказать, какая родина дороже – маленькая или большая. Мне кажется, что и большая, и маленькая родина одинаково важны, и я их люблю. Больше того, это неразрывное целое. Весь окружающий нас мир - вся Родина» (студент Р).

«Естественная связь человека с Родиной обуславливает эмоциональное и сознательное отношение к ней. Жизнь любого человека не может быть полноценной, если она течет вне интересов Отечества, в котором он живет, если он равнодушен к его судьбе.

Каждый человек должен любить свою Родину, даже если он видит ее несовершенство. Родина у человека одна, и он несет свою, пусть маленькую долю ответственности за то, какова она есть. Родина - это огромная часть меня, тогда как я - малая из множества частей своего Отечества. Жизнь и судьба каждого человека зависят от судьбы его Родины. А судьбы Отечества во многом зависят от глубины и силы патриотических чувств его граждан. Поэтому чувство любви к Родине я воспринимаю как жизненную философию» (студентка Е.).

«Я горжусь своей Родиной. Это многонациональное государство Казахстан. Оно занимает девятое место в мире по величине территории! Казахстан - большое государство, построенное в непростых природных условиях. Это степи, полупустыни и пустыни.

Казахстан обрел независимость около двадцати лет назад, после распада Советского Союза. Но национальную культуру Казахстана еще много веков назад стали создавать казахи, кочевники, которые большую часть жизни проводили в седле. Бескрайние степи и полупустыни, заросшие типчаком, ковылем, тирсиком и полынью, стали их единственным богатством.

Сейчас в нашей стране проживают люди разных культур: казахи, русские, узбеки, украинцы, уйгуры, татары и другие. Каждый житель Казахстана знает казахский язык - это язык казахской нации. Также официальным языком признан русский, как язык межнационального общения. Люди в Казахстан живут свободно, а не скученно. Здесь много земель, а людей на них приходится немного.

Большинство жителей Казахстана живут дружно, понимая, что это наша общая Родина. Не зря 1 мая в стране отмечается День единства народа Казахстана, а христианское Рождество и исламский Курбан айт вместе являются государственными праздниками» (студентка А..)

«Моей Родиной является прекрасная страна, Республика Казахстан. Это – великое государство с богатой историей, древней культурой и неповторимой природой. Широки просторы казахстанских земель. Когда на севере ещё лежит снег, у подножия гор на юге уже зацветают плодовые деревья. «Берёзовые ситцы» севера, могучие сосны Борового, золотые нивы целинного края, седые ковыли Великой Степи, высокие горы Алатау и Тянь-Шаня – всё это мой Казахстан.... Земля Казахстана чудесна, здесь удивительным образом переплелись сто пять национальностей. Не только потому, что здесь замечательная культура, но и сам человек, ступая на землю Казахстанскую, становится краше душой и телом. Здесь все живут в мире и согласии друг с другом... Мы осознаём свою ответственность, поэтому сейчас уделяем большое внимание учёбе, стараемся приобрести максимум знаний. Государству нового тысячелетия необходимы квалифицированные, активные люди. От нас будет зависеть будущее государства. Каждый из нас должен сделать всё, чтобы добиться исполнения нашей мечты – могущества Казахстана среди мировых держав. Мы, молодое поколение, гордимся прошлым своей страны, посвятим жизнь её настоящему во имя нашего общего будущего» (студентка И.).

«Моей Родиной является прекрасная страна, Республика Казахстан. Это - великое государство с богатой историей, древней культурой и неповторимой природой. ... Сейчас XXI век - век нового поколения, которому предстоит стать опорой молодого государства. Нам следует уделять большое внимание учёбе, стараться приобрести максимум знаний. Государству нового тысячелетия необходимы образованные, активные люди. От нас будет зависеть будущее государства. «Казахстану необходима интеллектуальная революция, которая позволит пробудить и реализовать потенциал нашей нации», – говорит Н.А.Назарбаев.

Я буду стараться учиться, работать на благо государства, чтобы внести вклад в развитие моей родины, Республики Казахстан. Мой Независимый Казахстан - это мой дом, мо я Родина!» (студент Ж.)

Что спасет мир?.

«Красота спасет мир, но лишь в том случае, когда все начнут искать ее, находя в тусклом и невзрачном яркое и светлое.

Красота спасет мир от бессердечности, если человек научится различать прелесть в душе остальных.

Красота спасет мир от безразличия, если человек, наконец, проснется и просто оглянется вокруг – большего красота не требует!

Красота спасет мир от зла и ненависти людей друг к другу, когда человек перестанет эгоистично думать, что он – центр Вселенной, перестанет считать, что весь мир принадлежит ему одному, откроет глаза и увидит, что солнце светит всем одинаково, когда поймет, что время не дает предпочтений тем или иным людям, и перед ним все они одинаково бессильны» (студент М.).

«Величайший психолог, тонкий знаток человеческой души Достоевский был прав. Красота спасет мир. В нашей жизни ведь далеко не все совершенно. Это несовершенство приводит к войнам и семейным раздорам, самоубийствам и экологическим бедствиям.

...Красота спасет мир... Но какая? Нет, конечно, не обладательниц прекрасных лиц с ярких обложек журналов имел в виду Достоевский. Гармонию человеческих отношений, человеческой души подразумевал он.

Красоту настоящей любви, воспетой еще Шекспиром, Помните: «...моя любовь, как море, безгранична. Чем больше я даю, тем больше остается».

Красоту человека, жертвующего во имя спасения и счастья людей жизнью, булгаковский Иешуа и айтматовский Авдий – прекрасны, потому что они не щадят ни сил, ни энергии, идут на смерть во имя Бога-Завтра – будущего обновления человечества.

И если говорить о красоте, то, как не вспомнить стремительные порывы чеховской Чайки и горьковского Сокола! Не правда ли, нет ничего более привлекательного, более изящного и более беззащитного в одно и то же время?

Необыкновенные личности, герои, смельчаки – всегда прекрасны. Самые лучшие легенды – о них». (студентка Ж.)

«В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Эти, ставшие хрестоматийными, строки Чехова относятся не только к людям его времени. Они обращены и к нам. Мы должны быть прекрасны, и не только тогда, когда хотим, чтобы нас такими считали. Всегда.

Тогда, может, перестанет, наконец, человечество бояться войн, голода, экологических катастроф. Потому что это – уродливые явления, потому что все во Вселенной взаимосвязано, и, значит, человеческая красота рождает гармонию Вселенной.

И тогда, безусловно, красота спасет мир» (студентка Е.).

Человеческие взаимоотношения

«Порой жизненные трудности заставляют нас становиться такими, какими мы не являемся на самом деле.

Задумайтесь, от чего же это происходит? Почему нельзя быть просто самим собой? И как же этого избежать? Человек, сам того не замечая, может наругать кому-то, быть невежливым и даже жестоким. И нередко такие поступки он воспринимает как показатель своей сильной, волевой натуры.

Но нет, это не сила. Это только неистовство самоутверждения, чувства собственной значимости перед другими людьми. От этого таким людям кажется, что проявление доброты, отзывчивости, сопереживания к бедам других – это проявление слабости, над которой будут смеяться окружающие.

И так получается в жизни, что эти люди своим отношением к другим отталкивают их от себя и остаются в полном одиночестве.

И только испытав все муки этого одиночества, они приходят к мысли, что одно лишь общение с людьми дает много радости и позитивного настроения. Порой осознание этого приходит к ним слишком поздно...».(студентка Г.)

«Язык и речь»

«Русский язык ... Так мало букв, но сколько смысла в них. Это поистине богатейший язык во всем мире! Он зародился много веков назад и с каждой новой эпохой пополнялся новыми и новыми словами. Сегодня его лексический состав настолько обширен, что одни и те же понятия можно выразить несколькими словами. В чем же заключается суть такого богатства? Конечно, в постоянном взаимодействии с другими языками, которые, казалось, не имеют между собой ничего общего – языками Запада и Востока. Действительно, в русском языке много заимствований. Одна из причин этих заимствований – геополитическое положение России, находящейся между Европой и Азией. (студентка М.)

Автор сочинения смог увидеть специфику стратегического географического положения России, находящейся между Европой и Азией, между двумя совершенно различными культурами, между двумя расами (европеоидной и монголоидной).

Интересна позиция А. к поставленной проблеме: *«Язык необычайно меток: слово, сказанное в нужное время в нужном месте, порой определяет судьбу человека. Впрочем, человек не зависит от языка – ему стоит лишь научиться понимать его и дружить с ним..... люди научились понимать свой внутренний мир. Они способны часами просиживать над своими ежедневниками, искренне вкладывая душу в каждую букву. Они с легкостью находят нужную мысль, которая сначала робко ложится на бумагу, позже приобретая четкость. Мысль, к которой добавляется вторая, третья – в конце концов, появляется неповторимый шедевр. Быть может, он принесет автору огромную славу – обыкновенному человеку, который ранее ничем не отличался от великого множества таких же, как он. А быть может, он установит мир и порядок в душе самого автора...»*

Автор следующего сочинения студент В. Попыталась выразить собственное мнение через жанр рекламы:

«Новая акция – откройте депозит «Русский» и получите в подарок возможность общаться с русскоязычным населением Казахстана!

Депозит «Русский» – это минимальные вклады + желание познать новое, упорство в учебе, стремление к цели, успешность в карьере.

Депозит «Русский» – это максимальные выгоды, возможность свободно общаться на языке ООН и дальнейшее углубленное обучение по вашему желанию.

Депозит «Русский» – рекордсмен по числу вложенного капитала и лидер в системе депозитов! Лучшие начисления интеллектуальных и духовных накоплений на высоком культурном уровне! Только сегодня – мегаакция – выиграй путевку в мир культурного центра русского языка – художественную литературу!».

Духовная культура (сочинения-миниатюры).

«Общаясь с людьми, все мы, как правило, составляем о собеседнике или знакомом собственное мнение. Один человек представляется нам красивым, другой – умным, третий – веселым. Мы подсознательно выделяем в его облике главную черту и на основании этого делаем вывод: этот человек нам приятен, а тот – нет; с одним хочется продолжить знакомство, а другого стараемся избегать. Интересно, что чаще всего нам приятно общаться именно с симпатичными, красивыми людьми. Но не только внешняя красота привлекает нас. Здесь все дело во внутреннем свете. Ведь не секрет, что выражением духовной жизни человека, зеркалом его мыслей, стремлений, чувств являются глаза. Внутренняя красота всегда отражается во внешности. И чем выше уровень умственного, морального, эстетического развития человека, чем выше его культура, тем выразительнее, привлекательнее его внешний облик и ярче то впечатление, которое он производит на окружающих. Вот почему духовная культура практически всегда отождествляется у нас с красотой.

Я думаю, во многом это происходит оттого, что культурный человек всегда внимателен и чуток к окружающему миру. Его открытое сердце впитывает в себя все прекрасное, что существует вокруг, и это прекрасное наполняет все его существо и отражается во внешнем облике. И тут важна каждая деталь, любая мелочь, ведь красота души начинается с малого. Человека внимательного и чуткого к окружающему его миру восхищает и журчащий в тени деревьев прохладный ручеек, и маленькая птичка, которая в первых лучах весеннего солнца поет свою радостную песенку, и скрип чистого зимнего снега под ногами. Он никогда не сорвет бездумно цветок, не оставит в лесу варварских следов своего пребывания. Мы во многом сами воспитываем себя. И тот, в ком живет благородная чистая душа, всегда стремится к совершенствованию, расширяет свои знания, интересуется всем, что происходит вокруг. Такой человек создает внутри себя особый мир, который никогда не стоит на месте, а находится в постоянном движении вперед, в постоянном развитии. Человек высокой духовной культуры стремится принести как можно больше пользы. Благородство души проявляется в отношении к знакомым и незнакомым людям» (студентка И.)

«Небо, чистое и неподвижное, зеркально отражаясь на поверхности Иртыша, вносит еще большее разнообразие в дивную картину осени. А далекий берег, где ровным строем выстроился густой лес, манит и зовет в свое неизведанное и загадочное царство.

Дышится спокойно, а в глубине души притаилась неясная тревога. Может, это вовсе не тревога, а легкая грусть, пришедшая вместе со сновидениями, такими же неясно-зыбкими и вызывающими эту беспокойность? И сердце внезапно задрожит и забьется от такого же загадочного и неизвестного, как и речной тугай, царства будущего... каким оно будет? Будут ли так же светить ласковые лучи солнца, будут ли листья ярко блестеть, озаряя все вокруг своим золотым светом, будет ли мирно голубеть небо, лишь изредка наполняясь тревожными тучами? Будут ли птицы тихо опускаться на поверхность Иртыша, прощаясь с ним накануне долгой разлуки? И будут ли люди так же счастливы, просто наслаждаясь той особой тишиной и спокойствием, которая случается только тогда, когда приходит Она, Золотая Осень ...» (студентка Г.).

АНКЕТА

Уважаемые студенты, просим Вас ответить на ряд вопросов, касающихся Ваших знаний культуры, в общем, и культуры народов в частности.

Пол _____

Возраст _____

Специальность _____

Курс _____

1. Выделите самый важный критерий национальной идентификации:

- А) язык;
- Б) национальная принадлежность родителей;
- В) знание и следование обычаям и обрядам своего народа;
- Г) национальное самосознание;
- Д) проживание на исторической территории своего народа.

2. Оцените собственные знания своей этнической культуры:

- А) знаю почти все о своей этнической культуре;
- Б) недостаточно хорошо знаком со своей этнической культурой;
- В) практически ничего не знаю о культуре своего народа;
- Г) ничего не знаю и не хочу знать о культуре своего народа.

3. Соблюдаете ли Вы обряды, обычаи, традиции, принятые в Вашей культуре:

- А) постоянно;
- Б) редко;
- В) нет.

4. Что Вы испытываете, осознавая свою национально-культурную принадлежность:

- А) национальную гордость;
- Б) уверенность;
- В) ничего, мне все равно;
- Г) горечь, обиду;
- Д) другое _____.

5. Оцените Ваши знания истории и культуры страны:

- А) достаточно хорошо знаю культурно-историческое прошлое и настоящее Казахстана;
- Б) имею неплохие знания по истории Казахстана и, к сожалению, поверхностные знания в отношении культурного наследия моей Родины;
- В) имею определенные знания по культуре Казахстана, но в истории Казахстана разбираюсь с трудом;
- Г) не знаю ни истории, ни культуры Казахстана.

6. Каково Ваше отношение к культурному многообразию:

- А) здорово, что люди не похожи друг на друга;
- Б) это обычное явление для современных социокультурных условий;
- В) культурное многообразие не вызывает у меня раздражения;
- Г) мне все равно;
- Д) подобное разнообразие вызывает раздражение.

7. Признаете ли Вы существование феномена «национальный характер»:

- А) да;
- Б) нет;
- В) не знаю.

8. Согласны ли Вы, что этническая культура других народов:

- А) содержательнее, ценнее и интереснее Вашей;

- Б) менее содержательна и ценна, нежели Ваша;
 В) все этнические культуры содержательны, ценны и интересны.
- 9. В ходе визита других стран Вы бы в первую очередь:**
- А) провели осмотр достопримечательностей;
 Б) познакомились с культурой, обычаями, традициями коренного населения;
 В) посетили бы магазины;
 Г) свой вариант _____.
- 10. Каковы Ваши познания в области культуры народов, проживающих в вашей стране:**
- А) я знаю довольно-таки много о культуре этих народов;
 Б) плохо знаю их культуру;
 В) почти ничего не знаю о культуре других народов;
 Г) ничего не знаю и не хочу знать об их культуре.
- 11. Проранжируйте источники, из которых Вы получаете информацию о других культурах и народах по 10-бальной шкале от ведущего источника информации (1 балл) до наименее используемого Вами источника получения информации (10 баллов):**
- телевидение - _____ (баллов);
 - книги - _____ (баллов);
 - личный опыт общения - _____ (баллов);
 - газеты, журналы - _____ (баллов);
 - родные и знакомые - _____ (баллов);
 - друзья - _____ (баллов);
 - радио - _____ (баллов);
 - преподаватели - _____ (баллов);
 - учебники - _____ (баллов);
 - Интернет - _____ (баллов).
- 12. Что бы Вы хотели узнать о других народах (возможно несколько вариантов ответа):**
- А) историческое прошлое и культурные ценности;
 Б) обычаи, традиции и обряды;
 В) мне это неинтересно;
 Г) другое _____.
- 13. Как Вы считаете, знание культурно-исторического прошлого других народов:**
- А) снижает вероятность недопонимания и, как следствие, межкультурных конфликтов;
 Б) повышает риск возникновения конфликтов;
 В) не оказывает влияние на возникновение конфликтных ситуаций.
- 14. Межкультурные контакты чаще всего ведут:**
- А) к возникновению конфликтных ситуаций;
 Б) к взаимообогащению;
 В) ни к чему не приводят.
- 15. Считаете ли Вы прекращение существования определенных народов допустимым:**
- А) да;
 Б) нет;
 В) не знаю.
- 16. Признаете ли Вы право всех народов на существование:**
- А) да;
 Б) да, но с оговорками
 В) нет;
 Г) не знаю.
- 17. Как Вы думаете, «существуют ли в современном поликультурном мире народы, доставляющие своими действиями другим нациям лишь горе и страдание»:**

- А) да;
- Б) нет;
- В) не знаю.

18. **Оцените свою деятельность в рамках полинационального коллектива:**

- А) чувствую себя свободно в инокультурном окружении;
- Б) есть трудности в общении, вызванные национальными различиями;
- В) не хочу работать / учиться в полинациональном коллективе;
- Г) затрудняюсь с ответом.

19. **Для меня культура это** _____

20. **Понятие «нация» в моем представлении это** _____

21. **Продолжите предложение: Мое отношение к представителям _____ можно охарактеризовать как толерантное:**

- А) всех национальностей;
- Б) некоторых национальностей;
- В) только своей национальности.

22. **Я думаю, что межнациональные отношения в следующем десятилетии:**

- А) останутся прежними;
- Б) улучшатся;
- В) ухудшатся.

23. **Считаете ли Вы, что существуют черты, являющиеся общими для ряда народов:**

- А) да;
- Б) нет;
- В) не знаю.

24. **Что вы относите к общечеловеческим ценностям**

25. **Напишите 5 ответов на заданный себе вопрос: Кто я?**

- А) _____;
- Б) _____;
- В) _____;
- Г) _____;
- Д) _____.

26. **Расположите Абсолютные ценности в порядке убывания значимости для Вас (от 1 места – самой значимой ценности к 4 месту – наименее значимой ценности):**

- Красота - _____ (место);
- Справедливость - _____ (место);
- Добро - _____ (место);
- Истина - _____ (место).

27. **Для успешного развития государства нам необходимо:**

- А) перенимать опыт западных стран;
- Б) перенимать опыт стран Востока;
- В) искать собственный путь развития;
- Г) не знаю.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

АНКЕТА

Готовность к педагогическому творчеству

Работа в школе без творчества немыслима. А творчество - это всегда путь к себе, путь к самосовершенствованию. Насколько готов каждый из будущих педагогов к творческому поиску и педагогическому эксперименту, поможет анкета, которая приводится нами ниже. Уважаемый студент, просим Вас ответить на вопросы анкеты.

1. Вы уверены, что интерес к инновациям в педагогической деятельности для вас устойчиво привлекателен? Да. Нет.

2. Сколько раз в прошедшем учебном году вы пробовали применить какие-либо новинки в своей работе? _____ раз.

3. Подчеркните две главные причины, тормозящие внедрение в массовую практику новых педагогических идей, подходов и приемов работы:

- слабое финансирование инновационного движения, нет материальных интересов;
- отсутствие информации о новых идеях и подходах в обучении и воспитании;
- слабая связь науки и практики;
- недостаток времени и сил для создания и применения педагогических новшеств;
- консервативная сила привычки: меньше времени и сил требуется для работы по старому известному.
- боязнь неудач при применении нового;
- неприятные последствия из-за коллег по работе (зависть, пересуды);
- отсутствие поддержки со стороны руководства школы;
- не вижу необходимости заниматься новым, поскольку традиционная методика дает достаточно эффективные результаты.

4. Чем привлекательна инновационная деятельность:

- интересно создать что-то свое, необычное, лучше, чем было;
- повышается интерес детей к учению и воспитанию;
- возрастает авторитет среди родителей и детей;
- радует поддержка администрации, равноправные отношения с ней;
- приобретает новый статус среди коллег, уважение к новаторству;
- в новшествах полнее реализуешь свой опыт, силы и способности;
- возрастает самоуважение, формируется новый взгляд на себя.

5. Подчеркните внутренние противоречия, которые возникают при создании или применении нового:

- новые идеи трудно практически реализовать;
- неизбежны неудачи, ошибки, а это неприятно;
- сложно доводить начатое до конца: часто привычное берет верх;
- не хватает воли и терпения довести новое до совершенства, поэтому часто начинаешь и бросаешь;
- нет уверенности, что новое принесет практическую пользу;
- неизбежны потери времени для работы по-новому, а это никто не принимает в расчет, нет компенсации за новаторские усилия;
- часто овладевают сомнения: а смогу ли я это новое применить?

6. Какие новые педагогические технологии вы могли бы применить при благоприятных условиях:

- КТД - коллективные творческие дела;
- КМД - коллективная мыслительная деятельность;

- МИС - методика изучения себя детьми;
- УФК - ускоренное формирование коллектива (группы, класса);
- ТРИЗ - теория решения изобретательских задач;
- ТВП - теория воспитания партнерства в детских взаимоотношениях;
- ТСС - технология самосозидания (самовоспитания).

7. Какими диагностическими методиками вы владеете свободно:

- использование карт обучаемости и воспитанности;
- применение самооценки по результатам деятельности;
- взаимооценки и экспертные оценки;
- тестовые методики различного типа;
- изучение личности в специально создаваемых ситуациях;
 - использование критериев личностного роста для диагностики воспитанности учащихся.

8. Подчеркните признаки своей готовности к созданию инноваций:

- ориентируюсь в структуре и психологии личности;
- знаю новые педагогические идеи и Я-концепцию;
- владею нестандартным мышлением;
- обладаю психологическим видением жизни детей;
- умею использовать психодиагностику;
- знаю технологию и культуру эксперимента.

9. Подчеркните, какая сфера самореализации способностей вас устраивает в большей мере: наука, искусство, коммерция, медицина, сфера обслуживания, инженерия, транспорт, образование, административная, государственная деятельность, политическая жизнь, сфера социальных отношений (социология и психология).

10. Подчеркните, какие факторы в реализации жизненных планов могут вам помочь: семейные традиции, поддержка родителей, их авторитет в обществе;

- достаточное финансирование со стороны родных, знакомых, спонсоров;
- надежда на собственные силы и способности;
 - большая личная трудоспособность, умение самореализоваться в деле, полезные связи и знакомства.

11. Чему вы отдаете приоритет в достижении жизненных целей: общекультурному и профессиональному саморазвитию, качеству профессиональной подготовки в вузе, удачной семейной жизни, физическому и психическому здоровью, доброжелательным отношениям к людям, полезным знакомствам, профессиональному сотрудничеству, изобретательности и творчеству своего Я.

12. Что вы считаете слагаемыми успеха в жизни и достижении цели:

- целеустремленность, т.е. умение сосредоточиться на главном, отсеять все мелочи жизни;
- организованность: максимальное использование в интересах будущего рабочего и личного времени, бытовых условий и образа жизни;
- реалистичность и конкретность задач по достижению цели;
- полная самоотдача в любом деле;
- здоровый образ жизни и забота о здоровье;
 - умение переделывать некачественную работу и исправлять ошибки;
- использование опыта профессионалов в избранном деле;
 - ориентировка в обстоятельствах и умение найти свое место в данной ситуации.

13. Умеете ли вы использовать обстоятельства для реализации планов:

- сочетаю расчетливость и риск;
- могу делегировать часть своих полномочий другим людям;
- в состоянии учиться у других делу и этикету в отношениях;
 - использую знания психологии людей, их возможности и слабости;
 - в нужный момент действую решительно и с полной самоотдачей;
- никогда не виню других в неудачах и просчетах;

- могу ограничить свои привычки, потребности и желания ради дела.

БЛАГОДАРИМ ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!

Статистические данные достоверности выборки

В констатирующем эксперименте принимало участие 422 человека, из них 215 человек – экспериментальная группа, студентов 1-4 курсов специальностей педагогика и психология, биология, казахский язык и литература, физическая культура и спорт; 207 человек – контрольная группа, студенты 1-4 курсов специальностей химия, математика, география, психология, педагогика и психология, педагогика и методика начального обучения.

Методами статистической обработки результатов, докажем, что полученные данные статистически значимы и различия в группах достоверны. Одним из наиболее распространенных параметрических критериев проверки статистических гипотез является критерий Стьюдента, в основе которого лежит t-распределение. Методик использования критерия Стьюдента в психолого-педагогических исследованиях в научной литературе представлено достаточно много, мы остановились на учебном пособии Математические основы психологии: учебное пособие / Берестнева О.Г., Муратова Е.А., Уразаев А.М. и др. – Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2001. – 211 с.

Традиционный метод проверки однородности (критерий Стьюдента). Вычисляют выборочные средние арифметические в каждой выборке

1 этап расчета

$$\bar{x} = \frac{1}{m} \sum_{1 \leq i \leq m} x_i, \quad y = \frac{1}{n} \sum_{1 \leq i \leq n} y_i,$$

затем выборочные дисперсии

$$s_x^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{1 \leq i \leq m} (x_i - \bar{x})^2, \quad s_y^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{1 \leq i \leq n} (y_i - \bar{y})^2$$

и статистику Стьюдента t , на основе которой принимают решение,

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2}{m+n}}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{m+n}}$$

Вместо критерия Стьюдента целесообразно для проверки H_0 использовать критерий Крамера-Уэлча [1], основанный на статистике

$$T = \frac{\sqrt{mn}(\bar{x} - \bar{y})}{\sqrt{ns_x^2 + ms_y^2}} \quad (1)$$

В прикладной статистике наиболее часто применяется уровень значимости $\alpha = 0,05$. Тогда значение модуля статистики T Крамера-Уэлча надо сравнивать с граничным

значением $\Phi(1 - \frac{\alpha}{2}) = 1,96$.

Расчетные данные приведены в таблице 2.1-2.10

Номер п\п	Кол-во человек (3-4 курсы)	Кол-во человек (1-2 курсы)

1	200	77
2	138	107
3	106	84
4	190	113
5	50	80
6	120	83
7	80	75
8	187	97
9	54	30
10	60	77
11	140	160
12	76	16
13	156	98
14	154	111
15	211	179
Средние	128,133333	86,28571
Дисперсия	3060,124	1956,269

Подставляя в формулу (1), получаем

$$T = \frac{\sqrt{15 * 15}}{\sqrt{15 * 3060,12 + 15 * 1956,27}} (28,13 - 86,29) \approx 2,28846$$

Полученный результат превышает граничное значение равное 1,96. Тогда на H_0 -гипотезу отвергают на высоком уровне значимости ($0,001 < p < 0,01$). Следовательно, с вероятностью $p > 0,99$ можно утверждать, что разница между сравниваемыми выборками статистически достоверна. Тогда на высоком уровне значимости можно говорить, что полученные данные статистически значимы и различия в группах достоверны.

Для исследования взаимосвязи между признаками, измеренными в ранговой и номинальной шкалах связи наиболее широкое применение нашел коэффициент корреляции рангов, предложенный Спирмэнном:

$$r_s = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}, \quad (2)$$

где $d_i = R_x - R_y$ — разность между рангами признаков x и y ; n — число парных членов ряда или объем выборки.

Воспользуемся данными табл. 2.1 и 2.3 и вычислим коэффициент корреляции рангов профессиональных качеств учителя между показателями студентов 1-2 курсов и студентов 3-4 курсов. Для этого составим таблицу сравнения рангов.

Таблица сравнения рангов

Профессиональное качество учителя	Кол-во человек 1-2 курсы	Кол-во человек (3-4к)	Ранг 1-2 курсы	Ранг 3-4 курсы	Разность d_i	Квадрат разности d_i^2
высокий уровень педагогической культуры	179	211	1	1	0	0
справедливость	160	200	2	7	-5	25
коммуникативность	113	190	3	3	0	0
требовательность	111	187	4	6	-2	4
творчество	107	156	5	8	-3	9
терпение и выдержка	98	154	6	5	1	1
гуманизм	97	140	7	4	3	9
самостоятельность в принятии решения	84	138	8	10	-2	4
целеустремленность	83	120	9	9	0	0
духовное богатство	80	106	10	15	-5	25
патриотизм	77	80	11	13	-2	4
образованность	77	76	12	2	10	100
социальная	75	60	13	11	2	4

<i>активность</i>						
умение отстаивать свою позицию	30	54	14	14	0	0
<i>желание своим трудом помочь родине</i>	16	50	15	12	3	9
Сумма	-	-	120	120	0	194

Воспользуемся поправкой $T = 1,5$, откуда

$$r_s^* = 1 - \frac{6 \cdot 194 + 1,5}{15(15^2 - 1)} = 1 - \frac{1165,5}{3360} = 1 - 0,3568 \approx 0,64$$

Эта величина 0,64 для $n = 15$ и $\alpha = 1\%$ не превосходит критическую точку 0,64.

Таким образом, полученные данные статистически значимы и различия в группах достоверны. Кроме того, мы пришли к выводу о некоторой корреляции результатов опросов студентов 1-2 курсов и студентов 3-4 курсов.

Статистическая обработка диагностики уровня патриотической культуры будущих педагогов

На констатирующем эксперименте участвовали студенты экспериментальной группы – 215 чел и контрольной группы – 207 человек.

2 этап расчета

Экспериментальная группа			Контрольная группа	
Уровни	человек	%	Человек	%
низкий	78	36,3	76	36,7
достаточный	91	42,3	85	41,1
высокий	46	21,4	46	22,2

Докажем статистическую однородность экспериментальной и контрольной групп по приведенному выше критерию Стьюдента с использованием критерия Крамера-Уэлча [1], основанный на статистике

$$T = \frac{\sqrt{mn}(\bar{x} - \bar{y})}{\sqrt{ms_x^2 + ms_y^2}}$$

(1)

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа
низкий	78	76
достаточный	91	85
высокий	46	46
Среднее	71,67	69
Дисперсия	536,3333	417

$T = 0,149$ Полученный результат намного меньше граничного значения равное 1,96. Тогда на H_0 -гипотезу принимают на высоком уровне значимости ($0,001 < p < 0,01$).

Следовательно, с вероятностью $p > 0,99$ можно утверждать, что статистически разницы между сравниваемыми выборками нет, то есть группы статистически однородны.

3 этап расчета

Докажем статистическую значимость полученных результатов с помощью критерия Фишера

Точный критерий Фишера рассчитывается по следующей формуле:

$$P = \frac{(A+B)! \cdot (C+D)! \cdot (A+C)! \cdot (B+D)!}{A! \cdot B! \cdot C! \cdot D! \cdot N!}$$

где N - общее число исследуемых в двух группах; Исходные данные для расчета точного критерия Фишера обычно группируются в виде таблицы.

Итоговый эксперимент

Экспериментальная группа			Контрольная группа	
Уровни	человек	%	Человек	%
низкий	41	19,4	60	29,2
достаточный	101	47,6	93	45,4
высокий	70	33	52	25,4

Вначале составляем *шестипольную таблицу сопряженности*:

	низкий	достаточный	высокий	Всего
Эксп гр	41	101	70	212
Контр гр	60	93	52	205
Всего	101	194	122	417

Если значение точного критерия Фишера больше критического ($P=0,5$), принимается нулевая гипотеза и делается вывод об отсутствии статистически значимых различий в экспериментальной и контрольной группах.

Если значение точного критерия Фишера меньше критического, принимается альтернативная гипотеза и делается вывод о наличии статистически значимых различий в группах в зависимости от произведенного воздействия.

В нашем примере $P < 0,035$, в связи с чем делаем вывод о наличии прямой взаимосвязи проведенной экспериментальной работы на полученные результаты. Допустимый и оптимальный уровни сформированности патриотической культуры будущих педагогов в экспериментальной группе статистически значимо выше, чем в контрольной группе.